

अद्वैतब्रह्मसिद्धेर्विषयानुक्रमगिका

प्रथमो मुद्गरप्रहारः

विषयाः	पृष्ठाणि	पङ्क्तयः
१ मङ्गलाचरणम्	१	६
२ ग्रन्थकर्तुः प्रतिज्ञा	१	८
३ तत्र वादिनं प्रति गुरुशास्त्रविषये विकल्प्य प्रश्नः	२	३
४ तस्य क्रमशः खण्डनम्	२	१०
५ असत्त्वं प्रागभावप्रतियोगित्वम्	२	१६
६ तस्य विकल्प्य खण्डनम्	२	१८
७ परमाणुषु प्रागभावाभावे शङ्का	३	८
८ तस्याः खण्डनम्	३	११
९ वैशेषिकमतमाश्रित्य ह्यणुकाद्युत्पत्तिविषये वादिन उपपत्तिः	४	१
१० तस्याः खण्डनम्	५	५
११ अदृष्टस्य निमित्तत्वनिराकरणम्	५	२१
१२ चेतनानधिष्ठितस्य कर्मणः निमित्तत्व- निराकरणम्	५	२३
१३ चेतनाधिष्ठितस्य कर्मणः निमित्तत्व- निराकरणम्	६	२
१४ कर्मणः चेतनाधिष्ठितत्वनिराकरणम्	६	२
१५ ईश्वरस्य आप्तकामत्वात् न निमित्तत्वम्	६	७
१६ आद्यकार्यस्य सकर्तृकत्वनिराकरणम्	६	१३
१७ श्रुतिसिद्धस्य अनुपानविषयत्वनिराकरणम्	६	१८
१८ विपाकानपेक्षस्य कर्मणः निमित्तत्वनिरा- करणम्	७	१

विषयाः

पृष्ठानि पङ्क्तयः

१९	अदृष्टस्य परमाणुसमवेतत्वनिराकरणम्	...	७	१०
२०	परमाणुषु संयोगस्वरूपानुपपत्तिः	...	८	१
२१	तस्यैव दिग्देशकालावच्छेदनिराकरणम्	...	८	८
२२	परमाणूनां स्वभावः	...	८	१८
२३	संयोगस्य अन्यथानुपपत्त्यारम्भकत्वम्	...	९	६
२४	तुटेः कार्यत्वम्	...	९	६
२५	परमाणूनां नित्यत्व-जगदुपादानत्व- निराकरणम्	...	९	६

इति परमाणुखण्डनम् ।

१	संयोगसिद्धिसम्प्रादकसमवायस्य दुर्निरूप्यत्वम्	...	१२	१
२	सम्बन्धस्वरूपम्	...	१२	१०
	समवायस्य स्वतन्त्रत्वपरतन्त्रत्वनिराकरणम्	...	१४	३
	गुणस्य द्रव्यवृत्तित्वम्	...	१४	३
	अयुतसिद्धिनिराकरणम्	...	१५	१४
६	समवायस्य सम्बन्धिभ्यां निराकरणम्	...	१६	८

इति समवायखण्डनम् ।

१	कार्यस्य कारणादनन्यत्वम्	...	१८	१
२	द्रव्यव्यवहारकल्पनस्य व्यर्थत्वम्	...	१८	१८
३	नापि गुणपदार्थः	...	१९	५
४	द्रव्यत्वगुणत्वाद्यपरसत्ताया असिद्धिः	...	१९	१४
५	अनुगतप्रतीतिरत्र न मानम्	...	२१	२
६	घटपटभेदप्रतीतिरपि न भेदसाधिका	...	२२	२
७	ब्रह्मणः सर्वेन्द्रियग्राह्यत्वम्	...	२२	११
८	अत्रैव कालस्य असंज्ञावरूपक्षिपस्य निराकरणम्	...	२३	६

इति सत्ताखण्डनपूर्वकासत्कार्यवादखण्डनम् ।

विषयाः	पृष्ठानि	पङ्क्तयः
१ देहस्य गुरुशब्दाभिधेयत्वम् ...	२४	४
२ प्रधानादीनां देहाकारपरिणामनिराकरणम्	२४	१३
३ आरम्भवादनिराकरणम् ...	२६	१४
४ सत्कार्यवादनिराकरणखण्डनम् ...	२७	३
५ प्रधानस्य चेतनाधिष्ठितस्य अनधिष्ठितस्य च जगत्कारणत्वनिराकरणम् ...	२८	५
६ प्रकृतिविशिष्टस्य परिणामित्वनिराकरणम् ...	२८	१८
७ प्राभाकरमते तत्त्वज्ञानेऽस्य क उपयोगः ...	३१	१०
८ साङ्ख्यपातञ्जलमतेऽपि न आत्मसाक्षात्कार- सम्भवः ...	३२	१०
९ प्रधानस्य ईक्षणत्वनिराकरणम् ...	३५	११
१० योगस्मृतिनिराकरणम् ...	३६	८
११ मायाशक्तिनिरूपणम् ...	३७	६
१२ अन्ये तु परमेश्वरे देह-देहिभावं न नन्दन्ते ...	४०	१०
१३ मायास्वरूपम् ...	४१	८

इति मन्वन्तराजः

१ सर्वेषां दर्शनान्तराणां निर्विघ्नत्वनिर्दिष्टम्	४२	८
२ श्रुतिविरुद्धस्य मतस्य निरस्तत्वम् ...	४८	१

इति मन्वन्तराजः समाप्तः

१ ईश्वरस्य अस्मिन्निर्दिष्टत्वं ...	४९	
२ ब्रह्मविवर्तनस्य निरस्तत्वम् ...	५१	

द्वितीयो मुद्गरप्रहारः

विषयः

पृष्ठानि पङ्क्तयः

१	जीवात्मनः गुरुशब्दाभिधेयत्ववादनिराकरणेन लोकायतिकमतस्य देहात्मवादनिराकरणम्	५४	१
२	बौद्धेषु वैभाषिकादीनां निरूपणम्	५५	४
३	वैभाषिकमतोपन्यासः	५६	६
४	सौत्रान्तिकमतोपन्यासः	५७	१४
५	बौद्धमतखण्डनम्	६२	१८
६	आत्मनः क्षणिकत्वाभावः	७०	१६
७	बाह्यार्थस्य स्वलक्षणत्वनिराकरणम्	७१	१८

इति बाह्यार्थास्तित्वादि-वैभाषिक-सौत्रान्तिकयोर्मतखण्डनम् ।

१	योगाचारमतोपन्यासः	७५	१
२	योगाचारमतखण्डनम्	७६	१
३	सौत्रान्तिकमते अनुमेयो बाह्यार्थः	७७	८
४	प्रत्यक्षदृष्टस्य बाह्यार्थस्य निराकरणम्	७८	१२
५	परमाणूनामनैरन्तर्यम्	७८	१५
६	भेदः भ्रान्तिकृतः	८०	१२
७	बाह्यार्थाभावस्य प्रकारान्तरेण खण्डनम्	८१	८

इति विज्ञानवादिमतखण्डनम् ।

१	शून्यवादि-माध्यमिकमतोपन्यासः	८४	१
२	तन्मतखण्डनम्	८५	५

इति शून्यवादिमतखण्डनम् ।

१	दिगम्बरजैनमतोपन्यासः	८७	१
२	तत्र पुद्गलास्तिकायः	८७	१५

विषयाः	पृष्ठानि	पङ्क्तयः
३ बन्धः अष्टविधं कर्म	८८	१६
४ दिगम्बरमतानुसारेण मोक्षपदार्थनिरूपणम्	८९	१३
५ स्याद्वादः	९०	२
६ एकान्तवादः	९१	१
७ अनैकान्तिकवादः	९१	१३
८ दिगम्बरजैनमतखण्डनम्	९२	६
९ तत्र सप्तभङ्गीन्यायखण्डनम्	९३	१
१० स्याद्वादनिराकरणम्	९४	१६
११ आत्मनः सावयवत्वमनुपपन्नम्	९५	१४
१२ आत्मनः अणुपरिमाणत्वनिराकरणम्	९७	७

इति दिगम्बरमतखण्डनम् ।

१ चार्वाकमतोपन्यासः	९८	१
२ तत्र अग्निहोत्रादीनां जीविकात्वम्	१००	५
३ चार्वाकमतखण्डनम्	१०२	१
४ आत्मनः नित्यत्वसाधनम्	१०२	१३
५ वार्द्धके प्रत्यभिज्ञाननिराकरणम्	१०३	१५
६ आत्मनः ध्वंस-प्रागभावयोरसिद्धिः	१०४	१६
७ अदृष्ट-परलोकादिस्वीकारः	१०५	८

इति चार्वाकमतखण्डनम् ।

तृतीयो मुद्गरप्रहारः

१ वैशेषिकादिमतानुसारेण गुरुशब्दाभिधेयस्य न सिद्धिः	१०७	४
२ आत्मनः सगणत्वम्	१०८	२०

विषयाः	पृष्ठानि	पङ्क्तयः
३ आत्मनः चिदचिदात्मकत्वं न.	... १०८.	२२
४ शरीरेन्द्रिय-मनसामात्मत्वासम्भवः	... १०९	१५
५ आत्मनः विज्ञानघनत्वनिराकरणम्	... १०९	२५
६ आत्मनः स्वरूपस्य वैशेषिकोक्तस्य खण्डनम्	... ११२	३
७ नैयायिकोक्तस्य आत्मनः खण्डनम्	... ११३	२०
८ मुक्तिस्वरूपम् ११६	१०
९ सवासनस्य मिथ्याज्ञानस्य संसारहेतुत्वम्	... ११७	२५
१० समवायनिरूपणम्	... ११८	१८
११ चैतन्यस्य द्विरूपत्वखण्डनम्	... १२१	७
१२ आत्मनानात्वस्य दुर्निरूपत्वम्	... १२२	२
१३ मनःस्वरूपम् १२४	१३
१४ कामादेरन्तःकरणधर्मत्वम्	... १२६	११

इति मनसोऽनिन्द्रियत्वप्रतिपादनम् ।

१ ज्ञानात्मनोः गुणगुणिभावखण्डनम्	... १२७	५
२ आत्मनानात्वखण्डनम्	... १२७	११

इति ज्ञानात्मनोगुणगुणिभावखण्डनपूर्वकात्मनानात्वखण्डनम् ।

१ घटपटाद्यनात्मभेदनिराकरणम्	... १२८	१२
-----------------------------	---------	----

२ प्राभाकर-भट्टभास्कर-त्रिदण्डि-वैशेषिक- तार्किक-साङ्ख्य-पातञ्जल-माध्व-जैनमत- निराकरणम्	... १३०	४
---	---------	---

३ विशिषणविशेष्यभावेन प्रत्यक्षतो भेदाग्रहणम्	१३२	८
--	-----	---

इति अतिरिक्तभेदखण्डनम् ।

१ साङ्ख्यसम्मतभेदनिराकरणम्	... १३२	१५
२ धर्मित्वेन भेदनिराकरणम्	... १३४	१४
३ भेदस्वरूपम्	... १३६	८

इति स्वरूपभेदखण्डनम् ।

विषयाः

पृष्ठानि पङ्क्तयः

१	क्षपणकसम्मतभिन्नाभिन्नत्वनिराकरणम्	...	१३७	२३
२	भावाभावयोरनैकान्तत्वम्	१३८	८
३	सामान्यविशेषादेव भिन्नाभिन्नत्वम्	...	१३८	२२
४	कार्य-कारणयोर्भेदस्वरूपत्वनिराकरणम्	...	१३८	१४
५	भेदाभेदयोः आश्रयत्वनिराकरणम्	...	१४१	१
६	रामानुजमतखण्डनम्	१४३	८
७	तादात्म्यसम्बन्धनिराकरणम्	१४३	२०

इति भेदाभेदखण्डनम् ।

१	श्रुतिविरोधपरिहारः	१४७	५
२	मिथ्यास्वरूपम्	१४७	१७
३	जगत ईश्वरमायाकल्पितत्वम्	...	१४८	८
४	मिथ्यात्वस्य मिथ्यात्वम्	१५१	२५
५	शब्दधीप्रामाण्यत्वस्य सत्यत्वम्	...	१५३	१

इति जगत्त्वत्वखण्डनपूर्वक-श्रुतिविरोधपरिहारः ।

१	वियदादिप्रपञ्चस्य मिथ्यात्वम्	१५४	१
२	कल्पितपदार्थस्य अर्थक्रियाकारित्वे युक्त्यन्तरम्		१५५	७

इति मिथ्यापदार्थमायार्थक्रियाकारित्वविधिः ।

१	विरुद्धधर्माश्रयत्वलिङ्गेन भेदमिद्वेः युक्तान्तरेण निराकरणम्	१५६	८
२	सञ्चितकर्मणामनन्तत्वम्	१५८	१५
३	ज्ञानेनैव अज्ञाननिवृत्तिः	१६०	१
४	न्यायभाष्योक्तस्य अपवर्गस्य खण्डनम्	...	१६१	१०
५	दुःखध्वंसस्य नित्यत्वानुपपत्तिः	...	१६२	१

विषयाः			
६	अविद्यानिवृत्तिविशिष्टत्वेन वाच्यम् ...	काम्यतेति ...	१६३ ७
७	अविद्यानिवृत्तेः दुर्निरूपत्वम्	१६४ १४
८	स्वप्रकाशचैतन्यसम्बन्धेनैव भानमभ्युपेयम्	१६५ ६

चतुर्थो मुद्गरप्रहारः

१	मीमांसकमतोपन्यासः	१७१ ७
२	तत्र प्राभाकरमतोपन्यासः	१७२ १
३	भाट्टमतोपन्यासः	१७३ ८
४	तन्निराकरणम्	१७३ २३
५	मनसः मध्यमपरिणामवत्त्वनिराकरणम्	१७४ ७
६	प्रसङ्गात् नैयायिकसम्मतप्रवृत्त्याग्रहस्य प्रतिपादनम्	१७६ १३
७	त्रिदण्डमतोपन्यासः	१७७ १३
८	वेदवाक्यानां विशिष्टत्वासम्भवः	१७८ १२
९	वेदान्तवाक्यं विध्यर्थवादोभयविलक्षणम्	१८४ ८
१०	षड्विधलिङ्गानि	१८६ २
११	वेदान्तानां स्वतः प्रामाण्यम्	१८८ १०
१२	ज्ञान-कर्मणोः न समुच्चयः	१८८ १०

इति ज्ञानकर्मसमुच्चयखण्डनम् ।

१	नित्यसुखसाक्षात्काररूपस्य मोक्षस्य अनुपपत्तिः	१८५ १२
२	त्रिदण्डमतस्याप्यनवकाशः	१८६ १३

इति भट्ट-त्रिदण्डाभयसम्मतमीक्षखण्डनम् ।

विषयानुक्रमिका

२५

विषयाः

पृष्ठानि पङ्क्तयः

ईश्वरनिरूपणम्

... १६८ ७

जीवेश्वरविभागप्रक्रिया

... २०० ३

एकस्यैव ईश्वरस्य चतुर्मुखाद्याकारः

... २०१ ५

इत्यापातत ईश्वरनिरूपणम् ।

१ जीवतत्त्वनिर्णयः

... २०२ ८

२ जीवस्य प्रतिबिम्बत्वम्

... २०३ ६

३ भगवत्कृपया अज्ञाननिवृत्तिः

... २०३ २१

इति प्रतिबिम्बवादः ।

१ अवच्छेदवादः

... २०४ १८

२ अज्ञानसत्त्वानङ्गीकारः

... २०६ ५

३ इन्द्रियादेः प्रपञ्चज्ञानम्रति कारणत्वाभावः

... २०७ १२

४ मायाकार्यस्य अनिर्वाच्यत्वम्

... २०८ १४

५ विधि-निषेधशास्त्रयोः न अनुपपत्तिः

... २०९ २०

इत्यवच्छेदवादः ।

१ प्रतिबिम्बावच्छेदवादानां बालबोधनार्थत्वम्

... २११ २१

२ एकजीववादाख्यः वेदान्तसिद्धान्तः

... २१३ १

३ पूर्वपूर्वकल्पिताविद्योपहित-उत्तरोत्तरकल्पकः

... २१४ ८

४ सृष्टिप्रलयादेः न कोऽपि कल्पकः

... २१५ २२

इति सङ्क्षेपेण दृष्टिसृष्टिवादः ।

१ सृष्टिसृष्टिसम्मतप्रतिबिम्बवादः

... २१६ १८

२ जीवस्य प्रतिकर्मव्यवस्था

... २१८ ८

३ आपरोक्ष्यम्

... २१९ २२

४ सङ्क्षेपशरीरकार्यमतम्

... २२३ ४

इति मान-मेयादिप्रतिकर्मव्यवस्था ।

१	जाग्रदाद्यवस्था	२२६	२०
२	अत्रैव श्रुतिप्रामाण्यम्	...	२२७	१८

इति सङ्क्षेपेण जाग्रदवस्था ।

१	स्वप्नावस्थास्वरूपम्	...	२२८	५
२	जाग्रद्वोधने स्वप्नभ्रमनिवृत्तिः	...	२३०	८
३	भिन्नाश्रयत्वात् ज्ञानेन अज्ञाननिवृत्तिः	...	२३२	३
४	ब्रह्मज्ञानात् ब्रह्मभावः	...	२३४	२
५	भावरूपज्ञानस्य अभावविलक्षणत्वादिसाधनम्	...	२३५	२१

इति स्वप्नावस्थानिरण्यम् ।

१	अथ सुषुप्तिः	...	२३७	१५
२	अथ आनन्दसत्त्वे श्रुतिप्रामाण्यम्	...	२४५	७
३	विषयसुखमपि न स्वरूपसुखादतिरिक्तम्	...	२४६	१७
४	तत्र आक्षेपः	...	२४७	११
५	समाधानम्	...	२४८	४
६	चतुर्धा जगति पदार्थव्यवस्थितिः	...	२५०	८
७	तत्र आक्षेपः	...	२५१	३
८	समाधानम्	...	२५१	४
९	अहंपदार्थविवेचनम्	...	२५१	१८
१०	जाग्रदाद्यवस्थानां त्रैविध्यनिरासः	...	२५१	२४
११	तासामेव सूक्ष्मो भेदः	...	२५२	१२

इति विस्तरेण सुषुप्तिनिरूपणम् ।

१	मतभेदेन साक्षिणः कोटिचतुष्टयमपि सम्यगेव	...	२५३	५
२	एकजीववादिमतविरोधपरिहारः	...	२५६	१०
३	आहतस्य आत्मनः भाने आक्षेपः	...	२५६	१८
४	तस्य निराकरणम्	...	२५७	३
५	आनन्दस्यापि प्रकाशापत्तिः	...	२५७	८

इति सङ्क्षेपेण साक्षिप्रकरणम् ।

विषयाः	पृष्ठानि	पङ्क्तयः
१ अथ दृश्यपदार्थनिरूपणम्	...	२५७ १६
२ अत्र साङ्ख्यमतस्य प्रदर्शनपूर्वकं निरासः	...	२५८ १४
३ प्रतिकर्मव्यवस्था	...	२६० १८
४ पुरुषस्य न सर्वदा सर्वभानापत्तिः	...	२६१ १२
५ प्रतिबिम्ब एव अन्योन्यं विषयता	...	२६२ १६
६ 'सप्तदशैकं लिङ्गम्' इत्यादिना प्रदर्शिता लिङ्ग- शरीरप्रक्रिया इष्टैव	...	२६३ १३
इति अमूर्तपदार्थनिरूपणम् ।		
१ मूर्तपदार्थनिरूपणम्	...	२६५ १
२ आत्मनः समष्टिशरीरम्	...	२६५ ५
इति सङ्क्षेपेण मूर्तपदार्थः ।		
१ लिङ्गशरीरमपि द्विविधम्	...	२६५ ८
२ एकैव आत्मेति सिद्धान्तः	...	२६५ १७
इति सृष्टिप्रकरणम् ।		
१ जीव-ब्रह्मणोः ऐक्यविवेचनम्	...	२६६ १
२ जहदजहन्नक्षणया ऐक्यस्योपपत्तिः	...	२६८ ४
३ तत्र वार्त्तिकमतमाश्रित्य आक्षेपः	...	२६८ ११
४ तस्य खण्डनम्	...	२६८ १७
५ पातञ्जलसिद्धान्तखण्डनम्	...	२६८ २६
६ रामानुजानां भेदाभेदवादः	...	२७० ५
७ तस्य खण्डनम्	...	२७० ८
८ शाब्दबोधः	...	२७१ १३
९ ब्रह्मसाक्षात्कारे किं करणम्	...	२७३ ६
१० आत्मनः न मनोजन्यसाक्षात्कारविषयत्वम्	...	२७८ ४
११ शब्दस्य अपरोक्षज्ञानजनकत्वम्	...	२७८ १२

इति शब्दादपरोक्षज्ञानसिद्धिः ।

अद्वैतब्रह्मसिद्धेः

विषयाः	पृष्ठानि	पङ्क्तयः
१ अविद्यानिवर्तकम्	२८२	१५
२ अविद्यानिवृत्त्यैव मुक्तिः	२८३	२०
३ अथ कस्यायं मोक्षः	२८४	११
इति चिदंशस्य मुक्त्यन्वयित्वनिरूपणम् ।		
१ अथ जीवन्मुक्तिः	२८५	६
२ विवरणकारमतम्	२८७	४
३ जीवन्मुक्ती आक्षेपः	२८७	१६
४ यमाः	२८७	२०
५ शौचम्	२८८	३
६ यमा एव महाव्रतशब्दवाच्या भवन्ति	२८८	१३
७ समाधिः	२८२	१
सोऽयं ब्राह्मणसमाधिः ।		
१ समाधिस्वरूपम्	२८२	२
२ विदेहशब्दवाच्यत्वम्	२८३	१३
सोऽयं ग्रहणसमाधिः ।		
१ अस्मिता	२८४	३
२ प्रकृतिलयः	२८४	८
सोऽयं गृहीतसमाधिः ।		
१ उक्तसमाधीनां विविचनम्	२८४	१
२ मुक्तिविरोधिसमाधीनां फलम्	२८४	१८
३ सूक्ष्मविषयः	२८५	१२
४ निर्विचारस्य फलम्	२८५	२७
५ प्रज्ञालोकः	२८६	७

अद्वैतब्रह्मसिद्धौ उपलब्धानां ग्रन्थानां तत्कर्तृणां च नामानि ।*

(वर्णानुक्रमेण)

नामानि	पृष्ठानि	पङ्क्तयः
१ अद्वैतमकरन्दः ...	२१३	१२
२ अनन्तवीर्यः ...	८०	४
३ अभियुक्ताः ...	२५८	२७
४ आचार्याः ...	२५८	१८
५ आनन्दगिरिस्वामी	८	२१
६ कपिलः ...	३६	२
७ कथ्यटः ...	२२	३
८ कल्पतरुः ...	२७१	२१
९ क्षपणकाः ...	१३७	१
१० काशीखण्डम् ...	२८८	२३
११ खण्डनखण्डखाद्यटीका	११०	१५
१२ खण्डनखण्डखाद्यम्	८५	२३
१३ गौतमः ...	४३	८
१४ गौतमसूत्राणि	११२	३
१५ चार्वाकः ...	८८	१
१६ जैनाः ...	१३०	१०

* इदमत्रावधेयम् । येषां ग्रन्थानां तत्कर्तृणां च नामानि यान्यत्र बहुवारमुपलब्धानि तेषा-
मेकस्यैव स्थलस्य निर्देशः कृतः ।

तथा च नात्र वैदिकग्रन्थानां नामानि संकृहीतानि बहुषु स्थलेषु विशिष्टनामनिर्देशाभावात्
तत्प्रयोगाभावाच्च ।

	नामानि			पृष्ठानि	पङ्क्तयः
१७	जैमिनिसूत्राणि	१३५	७
१८	जरनैयायिकाः	२३	२०
१९	तार्किकाः	१३	१
२०	तापनीयम्	२५२	१०
२१	त्रिदण्डिनः	१९६	१३
२२	दिगम्बराः	८७	२
२३	नरसिंहाश्रमः	२२२	२२
२४	नारदपाञ्चरात्रम्	४४	१३
२५	नारदीयम्	२०२	३
२६	नारायणाचार्यः	१	३
२७	नैष्कर्म्यसिद्धिः	१७५	७
२८	न्यायकुसुमाञ्जलिः	१०५	४
२९	न्यायभाष्यम्	४५	१२
३०	पञ्चपादिका	२३३	२
३१	पराशरोपपुराणम्	४४	१०
३२	पाणिनिः	१५	८
३३	पातञ्जलभाष्यम्	५१	४
३४	प्राभाकराः	३१	१७
३५	बृहदारण्यकभाष्यम्	२२०	१९
३६	ब्रह्मानन्दः	१	१
३७	ब्रह्मसिद्धिकारः	१५८	११
३८	बादरायणसूत्रम्	१६०	१७
३९	बादरायणसूत्रभाष्यटीका	४६	१
४०	बार्हस्पत्यसूत्राणि	१०२	१३
४१	बुद्धमुनिः	५५	४
४२	बौद्धव्याकरणम्	८६	१२

	नामानि			पृष्ठानि	पङ्क्तयः
४३	भर्तृहरिकारिका	२२	३
४४	भगवद्गीता	३८	११
४५	भट्टपादः	४५	१
४६	भट्टभास्करः	१३०	८
४७	भट्टाः	३२	१४
४८	भाष्यकारः	८	१८
४९	मनुः	३५	१७
५०	माध्यमिकाः	५५	५
५१	मायामोहः	१००	११
५२	मीमांसकवार्त्तिकम्	४५	१
५३	मोक्षधर्मः (भारतान्तर्गतः)	३८	७
५४	याज्ञवल्करः	४७	२
५५	योगवासिष्ठम्	२८४	२०
५६	योगाचाराः	५५	५
५७	रागिगीता	१७६	१७
५८	रामानुजाः	१४७	८
५९	वेदान्तमुक्तावलिः	२६	१८
६०	वर्धमानोपाध्यायः	११०	१६
६१	वसिष्ठः	४५	६
६२	वाचस्पतिमिश्रः	२४	८
६३	वार्त्तिकम्	२१	२१
६४	वायुपुराणम्	४६	७
६५	विज्ञानभिक्षुः	२७	१
६६	विद्यारण्यस्वामी	८५	१५
६७	विवरणम्	२२२	२
६८	विष्णुपुराणम्	१०	१५

	नामानि		पृष्ठानि	पङ्क्तयः
६९	वेदान्तकौमुदी	...	२५३	१६
७०	वैभाषिकाः	५५	४
७१	वैशेषिकाः	१२	१७
७२	शिरोमणिः	८	१५
७३	श्रीमद्भागवतम्	...	४१	९
७४	संक्षेपशारीरकम्	...	२०३	३
७५	सर्वज्ञात्मगुरुः	२४८	१८
७६	स्वरूपप्रकाशः	२८७	१४
७७	साङ्ख्यभाष्यम्	२७	१
७८	सौत्रान्तिकाः	५५	४
७९	हारीतः	१७७	६

ॐ नमः श्रीगणेशाय

अद्वैतब्रह्मसिद्धिः

नमामि सद्गुरुं^१ शान्तं ब्रह्मानन्दं मुनीश्वरम् ।
यत्कृपालवलेशेन^२ सत्तर्कस्फुरणं मम ॥१॥
श्रीमन्नारायणाचार्य्यं सनातनांशवं^३ सदा ।
वन्देऽहं वाङ्मनःकायैर्द्वैतध्वान्तनिवृत्तये ॥२॥
श्रुतिसिद्धं च यद्ब्रह्म सच्चिदानन्दमहयम् ।
तदत्र चिन्त्यते तर्कैर्मनोमलनिवृत्तये^४ ॥३॥

इह खलु श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणाद्यखिलवाङ्मयसिद्धमप्यहयं
ब्रह्म जन्मान्तरीयदुरितप्राबल्येन द्वैतसत्यत्वाभिनिवेशवशात् केचि-
न्मन्दमतयः श्रुतितात्पर्यानभिज्ञाः नरकप्राप्तिहेतून् बहून् गुरु-
शास्त्रं मिथ्या सत्यं वा—इत्याद्यसत्तर्कानुज्ञावयन्ति । तदप्रयितुं,
तैश्चोद्भाविताैरपक्वज्ञाननिष्ठानामसम्भावनादिदोषाः मनसि प्ररोहन्ति ;

१ तं गुरुं, सच्चिदानन्दब्रह्मरूपमित्यपि ख, चिह्नितपुस्तकपाठः ।

२ लेशमात्रेणेति ख, ग, चिह्नितपुस्तकपाठः ।

३ गुरुमिति ग, पुस्तकपाठः ।

४ विशुद्धये इति ख, ग, पुस्तकपाठः ।

तथा च मुमुक्षूणामसम्भावनादिदोषध्वंसार्थं दुर्दुरुद्धवादिमुखध्वंसार्थं
च सुहरप्रहाररूपाः सत्तर्काः* प्राधान्येन चिन्त्यन्ते ।

तथा हि—गुरुशास्त्रं मिथ्या सत्यं वा ? इति वदन्वादी प्रष्टव्यः—
किं गुरुशब्देन देहीऽभिधीयते उत देही ? यद्वा सच्चिदानन्दाद्वयं
ब्रह्म ? आद्ये, स किमसत्कार्यवादाभिप्रायेणावयवैरारभ्यते, उत
सत्कार्यवादाभिप्रायेण प्रधानमहदादिक्रमेण पञ्चमहाभूतानि
परिणमन्ते ?^२ यद्वा सत्कारणवादाभिप्रायेणाद्वयं ब्रह्मैव विवर्तते ?—
आस्तिकनास्तिकद्वादशदर्शनेषु वक्ष्यमाणेषु त्रिविधप्रस्थानभेदातिरिक्त-
प्रस्थानभेदस्याप्रसिद्धत्वात् ।

तत्र न तावदाद्यः ; निर्युक्तिकत्वाच्छ्रुतिविरुद्धत्वाच्च । तथा
हि—किमिदमसत्कार्यत्वं नाम देवानां प्रियस्य ? अथ सतः
परमाणुद्वयसकाशादुत्पत्तेः पूर्वमसद्द्वयणुकादेरुत्पत्तिरिति चेत् ; न,
तत्र हि परमाणुद्वयं द्वयणुकसमवायिकारणम्, द्वयणुकं च
शशशृङ्गादिवदसदित्यसत्त्वाविशेषाच्छशशृङ्गादिकारणतापि स्यात्, तच्च
विरुद्धम् ;—सदसतोऽसमवायासम्भवात् ।

नन्वसत्त्वं प्रागभावप्रतियोगित्वं ब्रूमः, न तु वायुरूपादिवत्कालत्रये-
ऽप्यसत्त्वमिति चेत् ; भ्रान्तोऽसि, किमिदं प्रागभावप्रतियोगित्वम्
सत्त्वं नाम ? किं प्रागभावप्रतियोगित्वादसत्त्वम्, उत असत्त्वात्
प्रागभावप्रतियोगित्वम् ? नाद्यः ;—सर्वेषां कार्यपदार्थानामसत्त्वावि-
शेषेण खपुष्पादीनामिवासत्त्वेनैव व्यवहारः स्यात्,—कार्यत्वावच्छेदेन
प्रागभावप्रतियोगित्वनियमात् । न चेष्टापत्तिरिति वाच्यम्,—कार्य-

१ इदं ख. पुस्तके नास्ति ।

* तर्कसावद्विविधः सत्तर्क—असत्तर्कश्चेति; तर्कप्रतिष्ठानादित्येतस्मिन् सूत्रे भगवता
भाष्यकृता असत्तर्कस्यैव निषिद्धत्वात्, विद्यारण्यगुरुभिरपि “श्रुतिश्रुत्यनुसारेण तर्क्यतां
मा कुतर्वर्तताम्” इत्युक्तत्वात् श्रुतिश्रुत्यनुकूलस्य सत्तर्कस्य सर्वैरादृतत्वात् ।

२ विपरिणमन्ते इति ख. पुस्तके वर्तते ।

पदार्थगतगुणसामान्याद्यच्छेदप्रसङ्गात्, तेषां भवन्मते भावधर्मत्वेन स्वीकारात् । न च शशविषाणकूर्मलोमादेरस्यासतोः विशेषः स्वीक्रियत इति वाच्यम्,—सामान्याद्यभावेन भेदकधर्माभावात् ।

नापि द्वितीयः ; असत्त्वात्प्रागभावप्रतियोगित्वे तु नरशृङ्गादौनामपि प्रागभावप्रतियोगित्वं स्यात्, प्रागभावस्य च प्रतियोग्युत्पादकत्व-नियमेन सर्वेषामसतां सत्त्वं स्यात् । नचेष्टापत्तिः,—सदसद्विभागयोर्दत्तजलाञ्जलिप्रसङ्गः स्यात् ।

ननु^२ परमाणुषु शशशृङ्गस्य वायौ रूपादेरिवात्यन्ताभावेनैव प्रागभावाभावः,—वायौ रूपं नास्तौत्यादिप्रतीतिगम्यात्यन्ताभावस्यैव तत्र स्वीकारात्, प्रागभावात्यन्ताभावयोश्च विरोधात्, इति चेत् ; न,—अभावसामान्यस्य समवायनिराकरणप्रस्तावे प्रागभावप्रध्वंसयोश्च तृतीयमुद्गरे विस्तरेण निराकार्यमाणत्वाच्च ।

यच्चोक्तं परमाणुभ्यां द्व्यणुकोत्पत्तिरिति सा उत्पत्तिः किं सती, उत असती ? आद्ये कारणव्यापारवैयर्थ्यम्, द्वितीये तु असदुत्पत्तिरुत्पद्यत इति तदुत्पत्तेरप्युत्पद्यन्तरं तत्राप्यन्यदिति स्फुटैवानवस्था । अथ पटात्तदुत्पत्तिर्नातिरिच्यत इति चेत् न । तदा पटइत्युक्ते पुनरुत्पद्यत इति वक्तुमशक्यम् । पौनरुक्त्यदोषात् । तस्मात्स्वसत्तासमवायो वा स्वकारणसमवायो वा द्व्यणुकाद्युत्पत्तिः । सा च न सम्भवति । समवायस्य नित्यत्वात् कारणव्यापारो व्यर्थः । अग्रे समवायस्य विस्तरेण निराकार्यमाणत्वाच्च ।

१ रिवास्यासतो इति ख. पुस्तके ।

२ शशशृङ्गादौनां इति ख, ग, पुस्तकयोः ।

३ नन्वित्यारभ्य निराकार्यमाणत्वादित्यन्तं ख, ग, पुस्तकयोर्नास्ति । क, पुस्तकेऽस्यैव पाठान्तरम् ननु परमाणुषु शशशृङ्गवायुरूपादेः प्रागभावाभावादेव सत्त्वाप्रतीतिः वायौ रूपं नास्तौतिप्रतीतिगम्यात्यन्ताभावस्यैव तत्र ग्रहणात् इति ।

ननु ह्यणुकाद्युत्पत्तिर्नानुपपन्ना । तथा हि । वैशेषिकाणां परमाणुससर्थकमनुमानम् । सर्वं कार्यद्रव्यं स्वपरिमाणादणुतरपरिमाणसंयोगसचिवस्वसमानजातीयानिकद्रव्यारब्धं भवि तुमर्हति सावयवत्वात् । यत्सावयवं तत्स्वपरिमाणादणुतरपरिमाणसंयोगसचिवस्वसमानजातीयानिकद्रव्यारब्धं दृष्टम् यथा तन्त्वारब्धः पट इति । एवं यत्किञ्चित्सावयवं ह्यणुकादिकार्यं तत्सर्वमेवंविधद्रव्यारब्धमिति । अतो ऽत्यन्ताणुपरिमाणा निरवयवाः संयोगसचिवाः कार्येण पार्थिवत्वादिना समानजातीया नित्या बहवश्च परमाणवः सावयवद्रव्याणामारम्भकाः सिद्धाः । न च 'न कदाचिदनीदृशं जगत् किन्त्वीदृशमेव' इत्यादिन्यायेन अनाद्यनन्तत्वाज्जगतो हेत्वाकाङ्क्षाभावान्न परमाण्वपेक्षेति वाच्यम् । विमतमाद्यन्तवत् सावयवत्वात्पटवदित्यनुमित्या जगदाद्यन्तवत्त्वनिश्चयात् । न च स्वभावादेवोत्पत्तेर्न कारणाकाङ्क्षेति वाच्यम् । विमतं सकारणकम् कार्यत्वात्सम्मतवत् इति कार्यस्य सकारणकत्वनिश्चयात् । न च कार्यत्वे ऽपि ब्रह्मण एवास्तु कारणतेति वाच्यम् । तस्य निर्गुणत्वान्निरवयवत्वाच्चारम्भकसंयोगासम्भवात् । न च परमाणवोऽप्यनित्याः सूक्तत्वात् घटवत् इति वाच्यम् । अणुपरिमाणतारतम्यं क्वचिद्विश्रान्तं परिमाणतारतम्यत्वात् महत्परिमाणतारतम्यवत् । इत्यनुमानान्महत्त्वस्येवापकर्षविश्रान्तिभूमित्वेनाणूनां परतो विभागासम्भवात् कारणविभागात्कारणविनाशाद्वा कार्यद्रव्यस्य नाशाभ्युपगमात् । अणूनामपि सकारणकत्वकल्पने अनवस्थानात्सृष्टिप्रलयाद्यभावप्रसङ्गः । तस्मात् कार्यद्रव्यस्य परमाणुपर्यन्तो विभाग एव प्रलयः । न चैकद्रव्यशेषे स कथमिति वाच्यम् । कार्यद्रव्यमात्रस्य युगपन्नाशोऽवान्तरप्रलय इत्यभ्युपगमात् । सर्वकार्यध्वंसो महाप्रलय इति । भावकार्यं तु

१ क, ग, पुस्तकयोरिदं नास्ति ।

२ सर्वमित्यारभ्य स्त्रीकारादित्यन्तं क, पुस्तके नास्ति ।

चतुर्विधपरमाणुक्रिया । यतोऽवान्तरप्रलये दोधूयमानाः परमाणु-
वस्तिष्ठन्तीति स्वीकारात् । सृष्टिक्रमस्तु प्रनष्टे जगति परमेश्वरस्य
सिसृक्षायां सत्यां प्राणिनां कर्मवशात् निश्चलेषु परमाणुष्वद्यं
कर्मात्पद्यते । तस्मात्कर्मण एकः परमाणुः परमाण्वन्तरेण संयुज्यते ।
तस्माच्च संयोगाद्द्व्यणुकमारभ्यते । तेभ्यस्त्रिभ्यो द्व्यणुकेभ्यस्त्र्यणुक-
मित्यादिक्रमेण वाग्वादिसकलं जगज्जायते । अणुगतेभ्यश्च रूपादिभ्यो
द्व्यणुकादिगतानि रूपादीनि सम्भवन्ति तन्तुपटन्यायेन इति किम-
नुपपन्नम् । इति चेत नैतत्सारम् । तथा हि । परमाणूनामाद्य-
स्यान्त्यस्य च कर्मणो निमित्तमस्ति न वा ? नान्त्यः । आकस्मिकत्वा-
पत्तेः । आद्ये तन्निमित्तं दृष्टमदृष्टं वा ? दृष्टमपि किं यत्नः ? यथा
शरीरचेष्टायाम् । किं वा अभिघातः ? क्रियाविषयद्रव्यस्य द्रव्या-
न्तरेण संयोगात्मकः । यथोद्यमितमुशलस्योलूखलेन यथा वा
तरुषु पवनस्य । अथ वा संयुक्तस्य विशेषापेक्षः स एव संयोगो
नोदनाख्यः यथा आक्षेपानुकूलयत्नापेक्षः सन्नद्धः करशरसंयोगः ।
यद्वा नोदनेन तुल्ययोगक्षेमः संस्कारो वेगः स्थितिस्थापको वा, गुरुत्वं
वा ? तत्र नाद्य उपपन्नः । तदानीमात्ममनःसंयोगस्य निरूपयितु-
मशक्यत्वात् । नचात्ममनसोर्नित्यत्वात्तत्संयोगजः प्रयत्नोऽस्तीति
वाच्यम् । शरीरप्रतिष्ठितयोरेवात्ममनसोः संयोगे सत्यात्मगुणप्रयत्ना-
द्यभ्युपगमात् । प्रलये च शरीराद्यभावात् । अन्यथा सुक्तावपि
बुद्धादिविशेषगुणोत्पत्त्या संसारापत्तेर्दुर्वारत्वात् । नापि द्वितीयादयः ।
अभिघातादानां प्रयत्नसापेक्षत्वात् । अथास्त्वदृष्टमेव निमित्तमिति
चेत् ? न । तत्किमात्मसमवेतं परमाणुसमवेतं वा न कर्म-
निमित्तम्* । अचेतनत्वात् । न चाचेतनमेवादृष्टं लोहस्थाश्मेव
कर्म निमित्तमस्तु इति वाच्यम् । चेतनानधिष्ठितस्य परमाणोरदृष्ट-

* परमाणोरद्यक्रियानिमित्तमित्यर्थः ।

सान्निध्यस्य सदातनत्वे प्रलयाद्यभावः । असान्निध्ये च सृष्ट्यभाव-
प्रसङ्गात् । अथ चेतनाधिष्ठितमेव कर्म* निमित्तमदृष्टमिति चेत् ?
तर्हि जीवाधिष्ठितमौश्वराधिष्ठितं वा ? नाद्यः । प्रलये जीवानां
त्वन्मते चैतन्याभावात् । न द्वितीयः । ईश्वरस्य नित्यसान्निहिततया
कादाचित्कप्रवृत्तिहेतुत्वायोगात् । किञ्च तव मते ईश्वरस्य प्रवृत्तिरेव
न सम्भवति ; यतः सा हि सुखे दुःखाभावे तत्साधने च
दृश्यते । ईश्वरस्य च तत्सकामत्वेन तदभावस्य स्वतःसिद्धत्वात् ।
“आत्मकामस्य का सृष्ट्या” इति श्रुतेः । किञ्च परमाख्यधिष्ठाता
ईश्वरः परमाणुक्रियां प्रति निमित्तमात्रं प्रत्यक्षसिद्धः अनुमानसिद्धो
वा ? नाद्यः । तस्य परोक्षत्वात् । न द्वितीयः । लिङ्गाभावात् ।
न च आद्यकार्यं सकर्तृकं कार्यत्वात् घटवत्—इति लिङ्गसम्भव इति
वाच्यम् । आद्यकार्यं नानाकर्तृजन्यं कार्यत्वात् प्रासादादिवत्—इति
सत्प्रतिपक्षादाभासत्वम् । यदि तु चितिः सकर्तृकेत्येव पक्षः तदापि
परमाणुषु अंशतो ऽसिद्धिः, घटादिषु सिद्धसाधनं च दोषः । घटस्य
हि कपालिकाद्वयसंयोगानन्तरं सिद्धत्वेन कुलालस्य तत्पितृवदन्यथा-
सिद्धत्वात् दृष्टान्तासम्भवः । तथा च श्रुतिः—

निर्विकल्पमनन्तं च हेतुदृष्टान्तवर्जितम् ।

अप्रमेयमनादिं च यज् ज्ञात्वा मुच्यते बुधः ॥ इति ।

न च श्रुतिसिद्धस्यानुमानविषयत्वम् सिद्धसाधनात् । न
चास्तिकं प्रत्यनुमानोपन्यासस्य व्यर्थत्वे ऽपि नास्तिकं प्रति सार्थक-
त्वादिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । तृतीये तु वक्ष्यमाणाभिन्न-
निमित्तोपादानस्यैव श्रुत्या प्रतिपादनात् न निमित्तमात्रत्वस्य ।
तस्य च मायाद्वारैव सिद्धत्वात्कुत्र परमाखाद्यपेक्षा । तथाच श्रुतिः—

मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् ।

स मायी सृजते विश्वं..... ॥ इत्यादि ।

किञ्च । तददृष्टं विपाकानपेक्षमेव कर्म निमित्तं तदपेक्षं वा ? नाद्यः । सृष्टेः प्रागपि कर्मात्पादसम्भवेन प्रलयाद्यभावप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । अदृष्टकृतकादाचित्काणुगतर्मासम्भवात् । तथा हि । विपाको नाम ह्यदृष्टगतः कश्चिद्धर्मो न जायते । किन्तु कर्मविधिना कालविशेषनियतफलदातृत्वं यस्य कर्मणश्चोदितं तस्य कालागम एवविपाकः, अनियतकालविशेषाणां कर्मणां प्रबल-कर्मान्तरप्रतिबन्धाभावो वा विपाकः । अदृष्टानि हि तत्तत्काल-कृतकर्मानुगुणफलदायित्वेन विविधकालफलदानस्वभावानि* । अतोऽनन्तैरात्मभिः विविधकालफलदायित्वेनानुष्ठितानां कर्मणामेक-दैकरूपविपाको न सम्भवति । एवं परमाणुसमवेतत्वमप्यदृष्टस्य न । अदृष्टादीनामात्मन्येव समवायाङ्गीकारात् । न च समवायाभावेऽप्यणुसंयुक्तात्मसमवेतत्वाददृष्टस्याणुभिः संयुक्तसमवायोऽस्तोति वाच्यम् । आत्मनः सर्वगतत्वेन सदान्सम्बन्धादणुप्रवृत्तेरविच्छित्तेः, अण्वात्मनोः संयोगस्याणुकर्मजत्वेऽपि तत्रवाहसातत्यात्प्रवृत्तिसातत्य-मेव न द्व्यणुकाद्युत्पत्तिः । न चागन्तुकः संयुक्तसमवाय इति वाच्यम् । अदृष्टादागन्तुकः संयुक्तसमवायः आगन्तु तसंयुक्तसमायाच्चादृष्ट-परिकल्पनमित्यन्योऽन्याश्रयात् । किञ्च न केवलं हेत्वभावादणुसंयो-

* ननु नित्यानां कर्मणां कुवोपयोगः इति चेत् ? उच्यते । इष्टानिष्टफलानामनारब्धानां चयार्थानि नित्यानीति चेत् न । अकरणे प्रत्यवायश्रवणात् । प्रत्यवायशब्दो हि अनिष्ट-विषयः । नित्याकरणनिमित्तस्य प्रत्यवायस्य दुःखरूपस्यागामिनः परिहारार्थानि नित्यानीत्य-भ्युपगमात् नानारब्धकर्मफलचयार्थानि । यदि नामानारब्धकर्मचयार्थानि नित्यानि कर्माणि स्वीक्रियेरन् तर्ह्यशुद्धमेव चयेयुर्न तु शुद्धं कर्म । विरोधाभावात् । नह्येष्टफलस्य कर्मणः शुद्धरूपत्वान्नित्यैर्विरोधः सम्भवतीति वाच्यम् । अनात्मविदो हि कामो अनात्मविषय एव स्यात् । आत्मनि च कामनानुपपत्तेर्नित्यत्वात् । “स्वयच्चात्मा परं ब्रह्म” इत्युक्तम् । नित्यादीनां चाकरणसम्भवः । यतः प्रत्यवायानुपपत्तिः । अतः पूर्वोपचितदुरितेभ्यः प्राप्यमाणायाः प्रत्यवाय-क्रियायाः नित्याकरणं लक्षणम् इति शतुर्नानुपपत्तिः । अन्यथा ह्यभावाद्भावोत्पत्तिरिति सर्व-प्रमाणकोपः स्यात् । अतोऽयद्वतः आत्मन्यवस्था नानुपपन्नमिति तैत्तिरीयोपनिषद्भाष्यम् ।

गानुपपत्तिः, किन्तु परमाणुषु संयोगस्वरूपानुपपत्तिरपि । तथा हि । परमाण्वोः परस्परसंयोगो व्याप्यवृत्तिर्वा अव्याप्यवृत्तिर्वा ? आद्ये एकस्यापरेण बाह्याभ्यन्तरेण व्याप्तौ परमाणुमात्रतापत्तेरुप-
चयानुपपत्तिः । प्रदेशवद्द्रव्ययोरेव संयोगदर्शनात् । कर्णशष्कली-
संयोगस्याकाशे व्याप्यवृत्तौ देशान्तरीयशब्दग्रहणप्रसङ्गात् च । न
द्वितीयः । निर्विभागे तस्मिन्निन्द्रियाद्यगोचरे दृष्टानुसारेण स्वात्-
न्ताभावसमानाधिकरणसंयोगासम्भवात् । सावयवत्वेन जन्यत्वादि-
प्रसङ्गाच्च । किञ्च दिग्देशकालावच्छेदोऽपि तस्यास्ति न वा ? आद्ये
निरवयवस्यावच्छेदकत्वे व्याघातः । अन्ये तु परमाणुव्योम्नोर्निष्पृ-
देशकत्वाविशेषात्तुल्यपरिमाणतापत्तिः । तथा च व्योम्नोऽणुत्वं अणो-
र्विभुत्वं चापद्येत । एतेन निरवयवतया समवाय्यसमवायिकारणा-
भावात् व्योमादीनामणूनां च अनुत्पत्तिर्निरस्ता । न च त्रुटावेवास्तु
विश्रान्तिरिति वाच्यम् । गौतमकाणादाभ्यामनङ्गीकारात् । परि-
च्छिन्नस्थोपादानं विना महत्त्वायोगात् । मध्यमपरिमाणस्यानित्यत्व-
नियमाच्च । एतेन यत् पदार्थखण्डने शिरोमणिना—

‘परमाणुसङ्गावे मानाभावात् त्रुटावेव विश्रान्तिः । न च योगज-
प्रत्यक्षं मानमिति वाच्यम् । तर्हि योगिन एव गत्वा प्रष्टव्याः ।’

इत्यादि वदितं तदप्यपास्तम् । अपसिद्धान्तत्वात् । किञ्च
परमाणवः किं प्रवृत्तिस्वभावा निवृत्तिस्वभावा वा ? उभयस्वभावा
अनुभयस्वभावा वा ? आद्ये नित्यमेव प्रवृत्तेर्भावात् प्रलयाभाव-
प्रसङ्गः । द्वितीये नित्यमेव निवृत्तेर्भावात्सर्गाभावप्रसङ्गः । न तृतीयः ;
असम्भवात् । चतुर्थे तु—निमित्तवशात्प्रवृत्तिः तद्वशान्निवृत्तिश्च ।
निमित्तन्तु पूर्वमेव निराकृतमस्माभिः । यच्च परमाणोरणुत्वं निर-
वयवत्वं नित्यत्वं स्पर्शवत्त्वं चाभ्यपगम्यते तत्र अणूनां स्पर्शवत्त्वेनैव स्थूलत्वं

इत्यनुमानेन त्रुटिकारणीभूतं द्वाणुकं सिध्यति एवं द्वाणुकमपि सावयवं भवितुमर्हति आद्यकार्यत्वात् । तदारम्भकौ च परमाणू । तयोरपि कार्यत्वे ऽवयवानन्यात् सुमेरुराजसर्वपयोः समपरिमाणापात इत्येवं परमाणवः निरवयवाः सिध्यन्ति । तेषां संयोगोऽपि कार्यान्यथानुपपत्त्या सिध्यति । तत्र च संयोगो व्याप्यवृत्तिरव्याप्यवृत्तिरित्यादिविकल्पानवकाशः “न हि दृष्टे ऽनुपपन्नं नाम” इति न्यायात्—इति चेत् ? न । त्रुटेरन्यथाप्युपपत्तिसम्भवात् ।

तथा हि । आदौ वक्ष्यमाणपञ्चीकरणानुसारेणाकाशादिक्रमेणाविद्यायां महापृथ्वी जायते । तदनन्तरं पृथिव्युपादानीभूतायामविद्यायां घटो जायते । घटोपादानीभूतायामविद्यायां दण्डायभिघातक्रियया कपालिका उत्पद्यन्ते । कपालिकोपादानीभूतायामविद्यायां अभिघातक्रियया चूर्णरजो जायते । चूर्णरजोपादानीभूतायां पूर्वत्रुटिर्जायते । अभिघातरूपक्रियाया अप्युपादानीभूता अविद्यैव * । सिद्धान्ते जगत्सर्गे अविद्यातिरिक्तसामग्र्यनङ्गीकारात् । तदुक्तं विष्णुपुराणे—

१ ‘चूर्णं रजः’ इति क. पुस्तके । रजःशब्दस्य पुंल्लमपि । यथाहामरसिंहः—“पांसुर्नाम इयो रजः” इति ।

* न्यायकुसुमाञ्जली प्रथमसप्तके—

इत्येषा(१) सहकारिशक्तिरसमा मायादुरुचोतिती
मूलत्वात्प्रकृतिः प्रवीधमयतीऽविद्येति यस्योदिता ।
देवो(२)ऽसौ विरतप्रपञ्चरचनाकल्लोलकोलाहलः
साक्षात् सञ्चितया मनस्यभिरतिं वध्नानु शान्तौ मम ॥

इत्युक्तम् । द्वितीयसप्तकेऽपि—

कारं कारमलौकिकाद्गुणसमर्थं मायावशात्संहरम्
हारं हारमपीन्द्रजालमिव यः कुर्वन् जगत्क्रीडति ।
तं देवं निरवयवहस्करदमिध्यानानुभावं भवम्
विश्वसैकमुवं शिवं प्रतिगमम् भूयासमन्ते ध्वपि ॥

इति सप्तकार्यसङ्ग्राहकं श्लोकद्वयम् ।

(१) प्रकृतपुस्तके ‘इत्येतत्सहकारि०’ इति पाठः ।

(२) ‘देवो’ इति च पाठः ।

मही घटत्वं घटतः कपालिकाः कपालिकासृग्णरजस्ततोऽणुः ।

जनैः स्वकर्मास्त्वामितात्मदर्शनैरालक्ष्यते ब्रूहि किमत्र तत्त्वम् ॥

इति । अणुरत्र त्रुटिः । एवं त्रुटेरप्यतिरिक्तं किञ्चन सूक्ष्मतरं वस्तु परमाणुरस्तु । स च विनष्टमर्हति पृथिव्यादिजातीयत्वात् तवाभीष्टद्वयणुकवत् । न चैतावन्मात्रेण परमाणवो नित्याः तैर्जगदखिलमुत्पद्यते पूर्वोक्तयुक्तिविरोधात् श्रुतिविरोधाच्च । तथा हि—

“एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः आकाशाहायुः वायोरग्निः अग्नेरापः अद्भ्यः पृथिवी” । [तै० उ० ब्राह्मणानन्दवल्ली]

इति । अत्र चाकाशम्रुति प्रथममायापरिणामविशेषस्येक्षणस्यैव कारणत्वमुक्तम् ॥

“तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय” इति श्रुतेः । एवं वायादिकं प्रति आकाशस्यैवेत्यादिक्रमेण बोद्धव्यम् । तस्मात्कार्यद्रव्यं प्रति संयोगस्य कारणत्वमपास्तम् । ननु परमाणूनां निरवयवानामपि संयोगार्थमवयवाः कल्पन्ते—इति चेत् ? न । अवयवानां कल्पितत्वे संयोगद्वयणुकादीनामपि कल्पितत्वापातात् । कल्पितानां चावस्तुत्वात्, वस्तुतः संयोगस्यासमवायिकारणत्वाभावात् । न चासमवायिकारणमन्तरेणापि कल्पितसंयोगेन कार्यकारणभावसिद्धिरिष्टेति वाच्यम् । तथा सति स्वप्नदृष्टेकादिभिरपि सत्यगृह्यारम्भापत्तेः, भावरूपकार्यं नासमवायिकारणं विनेति तत्र सिद्धान्तविरोधाच्च । अनुमानानि चान्नाशुक्लानि—न संयोगसच्चिवाः परमाणवः, स्वातन्त्र्ये सति तद्धेतु-कर्मशून्यत्वात् आकाशादिवत् ; कर्मशून्याः परमाणवः, तद्धेतु-प्रयत्नाभिघातादिशून्यत्वात् आकाशवत् ; परमाणवो द्रव्यानारम्भकाः, निरवयवत्वेन संयोगप्रचयहीनत्वात् आत्माकाशादिवदिति ।

इति परमाणुखण्डनम् ।

एवं संयोगासिद्धिवत्संयोगसिद्धिसम्पादकसमवायाङ्गीकारस्यापि दुर्निरूपत्वम् । तथा हि—समवायिभ्यामसम्बन्धः समवायिनोर्यः * घटकः समवायः स समवायिभ्यामसम्बद्धः सम्बद्धो वा ? नाद्यः । हिमवद्विन्ध्ययोरपि घटकत्वप्रसङ्गात् । न द्वितीयः । तत्रापि सम्बन्धान्तरमित्यनवस्थाप्रसङ्गात् । न च समवायः स्वरूपसम्बन्धेनैव सम्बन्धान्तरानपेक्षेण सम्बद्ध इति वाच्यम् । स्वरूपस्य निरूपणानर्हत्वात् । यथा स्वरूपं किमधिकरणम् उत आधेयम् ? यद्वा प्रतीतिकालः किं वा प्रतीतिरेव ? उतावच्छेदकदेशो वेत्यत्र विनिगमनाविरहात् 'तुष्यतु दुर्जन'न्यायेन † स्वीकारेऽपि न निर्वाहः १ ।

तथा हि । स्वरूपसम्बन्धः किं समवायस्वरूपस्तदतिरिक्तो वा ? आद्ये आत्माश्रयः । स्वं न स्वीयमित्यनुभवेन बाधश्च । द्वितीये तु अनवस्था स्फुटैव । ननु‡ किमप्रामाणिकत्वेन समवायस्यायुक्तत्वमुच्यते अनवस्थया वा ? नाद्यः । द्विविधो हि लोके सम्बन्धः । संयोगः समवायश्च । तत्र संयोगो नाम युतसिद्धयोः सम्बन्धः । स च प्रत्यक्षेणैवावगम्यते । यथा घटरज्जसम्बन्धः । समवायः पुनरयुतसिद्धानामेव । ते चावयवावयविनी क्रिया-क्रियावन्ती जातिव्यक्ती विशेषनित्यद्रव्ये चेति । स चैतेषु §- 'द्रव्य-प्रत्ययलिङ्गगम्यः' इति वैशेषिकाः ॥ ।

* अत्र च समवायो विद्यते ययोस्तौ समवायिनाविति व्याख्येयम् ।

† यत्र प्रतिपक्षिप्रतिपादितं पक्षं दुष्टमपि वादी प्रौढिवादेनाङ्गीकृत्याप्यन्यथासङ्गो दूषयति तत्रास्य न्यायस्य प्रवृत्तिः ।

१ 'स्वरूपस्य' इत्यारभ्य 'निर्वाहः' इत्यन्तो गम्यः ख, पुस्तके नास्ति । ग, पुस्तके तु 'निरूपणानर्हत्वात्' इत्येतदेव वर्त्तते ।

‡ अत्र प्रमाणसिद्धत्वाभावेनेत्यर्थो ऽवगन्तव्यः ।

§ द्रव्य तन्तुषु पट इत्यादि प्रत्ययो ज्ञानं हेतुर्जापकं लिङ्गं यस्य स समवायो ऽनुभेय एव न तु प्रत्यक्ष इत्यर्थः ।

॥ वैशेषिकास्तु—न प्रत्यक्षः समवायः । यावदाश्रयप्रत्यक्षं विना सम्बन्धप्रत्यक्षासम्भवात् । सम्बन्धप्रत्यक्षे यावदाश्रयप्रत्यक्षं हेतुः । अन्यथा घटौ संयुक्ताविति वत् घटाकाशौ संयुक्ताविति ।

‘प्रत्यक्षसिद्ध एव’ इति च तार्किकाः*—इत्यन्यदेतत् । तथा हि । इह तन्तुषु † पट—इति प्रत्ययो धर्मिसम्बन्धपूर्वको भवितुमर्हति, अबाधितेहप्रत्ययत्वात् । यदित्यं तत्तथा । यथा—कुण्डे बदराणि— इत्यादिप्रत्ययः । अत एव न द्वितीयोऽपि । प्रमाणसम्बद्धकार्यान्यथाः नुपपत्तिसिद्धस्य चासत्तर्कानवस्थादिदोषानवकाशात्—इति चेत् ? भ्रान्तोऽसि ।

तथा हि न तावत्—इह तन्तुषु पट—इत्यादिप्रतीतिः, अपि तु इमे ‡ तन्त्वः पट—इति १—मृदयं घट—इत्याद्यभेदविषयां प्रतीतिः । एवं सर्वत्र । न हि—शाखासु वृक्ष—इति प्रतीतिः ।

घटे रूपसमवाय इतिवदाकाशे शब्दसमवाय इत्यपि प्रत्यक्षापत्तेः । अत एव संयोगप्रत्यक्ष एव यावदाश्रयप्रत्यक्षं हेतुः, लाघवात् । न तु सम्बन्धमात्रप्रत्यक्षे, संयोगसमवायान्यतरत्वरूप-सम्बन्धत्वस्य कार्यतावच्छेदककोटिप्रवेशे गौरवात्—इति यदाहुः तत् पराक्षम् । घटाकाश-संयोगादिप्रत्यक्षापत्तेर्वारणायानुमेयसमवायस्यावश्यकत्वादिति सुधियो विदां कुर्वन्तु ।

* अयुतसिद्धानां सम्बन्धः समवायः । विशेषणतान्यसम्बन्धेन यावदुभयसत्त्वं ययोराश्रयाश्रयि-भावः तावद्युतसिद्धौ । यथा गुणगुणिनी । पटीत्युक्तेः पूर्वं तन्तुसत्त्वादव्याप्तेर्वारणायोभयेति । वायुरूपभावकालघटादिरयुतसिद्धत्ववारणाय विशेषणतान्येति । अभावस्य च विशेषणतयैव सम्बन्धस्वीकारात् । कालोऽपि विशेषणतयैव जगदाधारः । इदानीं घटः—इदानीं जगत्—इति प्रतीत्या आधाराश्रयभावः । ‘प्रथमान्ते सुष्यविशेष्यकः शाब्दबोधः’ इति स्वीकारात् । प्राचीनास्तु—विनाशक्षणपर्यन्तं ययोराश्रयाश्रयिभावः तावद्युतसिद्धौ । ते चावयवावयविनी गुणगुणिनी क्रियाक्रियावन्ती जातिव्यक्तौ विशेषनित्यद्रव्ये चेति । तन्तुपटादयः अवयवावयविनी । आश्रयनाशजन्यपटादिनाशस्थले नाशसमये पटादिरनाशितत्वाभ्युपगमादिनाशपर्यन्तमिति । तदसङ्गतमेव । नित्यगुणतदाश्रययो रात्मात्मत्वजात्योर्विशेषनित्यद्रव्ययोरव्याप्तेः । सोऽयं समवायः—इह तन्तुषु पटः समवेतः—इत्यादिप्रत्यक्षसिद्ध एव । एवं नैयायिकाः ।

भौमांसकास्तु—गुणगुण्यादीनां तादात्म्यमेव प्रतीयते । नीलो घटसञ्चलः अश्रयक-सदृष्ट—इत्यभेदानुभवान्निःप्रमाणकमेव समवायाङ्गीकार—इत्याहुः ।

† तन्त्वधिकरणकः पट इत्यर्थः ।

‡ तन्तुरूपः पट इत्येव वक्तुमुचितम् ।

१ क. पुस्तके ‘वत्’ इत्यधिकं वर्तते ।

किन्तु—वृत्ते शाखा—इति प्रतीतिः । तथा—पटे तन्त्व—इति१ चानु-
भूयते । तस्मादबाधितेहप्रत्ययस्य बाधितत्वादसिद्धो हेतुः २ ।

किञ्चायं समवायः सम्बन्धिभ्यामन्योऽनन्यो वा ? अथान्य इति
चेत् स्वतन्त्रः परतन्त्रो वा ? अथ स्वतन्त्र इति चेत् तर्हि तथैवो-
पलभ्येत३ आत्माकाशादिवत् । अथ परतन्त्र इति चेत् यत्तन्त्रो ऽसौ
तेन सम्बन्धो वक्तव्यः । गुणादिषु तथा दर्शनात् । न चासौ सम्बन्ध-
त्वात्सम्बन्धान्तरानपेक्ष—द्रव्यञ्चैर्वाच्यम् । संयोगे व्यभिचारात् । अथ
संयोगस्य सम्बन्धत्वे ऽपि गुणत्वात्सम्बन्धान्तरापेक्षा । सामान्यादीनां
तु परतन्त्राणामसम्बन्धरूपत्वादेव तदपेक्षा । समवायः पुनः
सम्बन्धरूपो न गुणश्चेति वैषम्यमिति चेत् ? तर्हि सम्बन्धत्वादस्य
संयोगवदेव गुणत्वमनुमीयताम् । अथ—द्रव्यवृत्तिर्गुणः४ । सम-
वायस्तु गुणादिष्वपि वर्तते, ततश्च न गुणः—इति चेत् ? तर्हि
'तुथतु दुर्जन' न्यायेनास्तां तावद्गुणादिषु समवायः । कार्यकारण-
समवायस्य तु गुणत्वमनुमीयताम् । द्रव्ययोः सम्बन्धत्वात्संयोग-
वत् । अथ—संयोगस्य युतसिद्धसम्बन्धत्वात् केवलद्रव्यवृत्तित्वाच्च
गुणत्वम् । समवायः पुनरयुतसिद्धसम्बन्धो न द्रव्यमात्रवृत्तिश्चेत्य-
गुणत्वमिति चेत् ? तर्हि ब्रूहि केयमयुतसिद्धिः ? अपृथग्देशत्वं
वा अपृथक्कालत्वं वा अपृथक्स्वभावत्वं वा ? आद्ये ऽपि
सम्बन्धिनोर्द्वयोरपृथग्देशत्वं वा एकतरस्य वा ? प्रथमेपटस्य तन्तुसम-
वेतत्वेन तन्तुदेशत्वम् पटगतशुक्लत्वस्य पटे समवेतत्वेन पटदेशत्व-
मित्येवं द्रव्यगुणयोर्भिन्नदेशत्वस्य त्वयैव स्वीकारात् । अन्ये तु घटाकाश-
संयोगेन घटाकाशयोरप्ययुतसिद्धत्वापत्तेः । सत्यपि घटस्य सृष्टेशत्वे

१ ख. ग. पुस्तकयोः 'वृत्तानु०' इति अधिकम् ।

२ 'तस्मात्' इत्यारम्भ 'हेतुः' इत्यन्तं ग. पुस्तके नास्ति ।

३ '०वोपलब्धः स्यात्' इति ख. पुस्तके ।

४ क. पुस्तके तु 'सर्वद्रव्यवृत्तिः' इति वर्तते ।

आकाशस्य नित्यद्रव्यत्वेमान्यत्र समवायाभावेन पृथग्देशत्वाभावात् ।
नापि द्वितीयः—सव्यदक्षिणयोर्गोविषाणयोरयुतसिद्धत्व*प्रसङ्गात् ।
न तृतीयः—द्रव्यगुणयोरात्मभेदस्य तत्र मते ऽसम्भवात् । न च द्रव्य-
गुणयोः समवायस्वीकारेण स्वरूपभेदसम्भवेनात्मभेदः सम्भवतीति
वाच्यम् । समवायस्याद्याप्यनिरूपणत्वात् । तस्माद्गुणस्य द्रव्य-
तादात्म्येनैव प्रतीयमानत्वादयुतसिद्धप्रसिद्धिः । अपि च । अयुत-
सिद्धशब्दो ऽपृथगुत्पत्तौ मुख्यः ।

“यु मिश्रणामिश्रणयोः” इति पाणिनिस्मरणात्,
अमिश्रणार्थक धातुग्रहणात् २ । सा च अपृथगुत्पत्तिर्भवन्मते
न द्रव्यगुणयोरस्ति । द्रव्यस्य प्राक् सिद्धेः गुणस्य पश्चादुत्पत्तेश्च १ ।
अथ—सम्बन्धितयैव कार्यस्य कारणे सिद्धिरयुतसिद्धिः—इति चेत्,
तर्हि कार्यं किं सिद्धं सत् कारणे समवेति ? समवेतं वा सिद्धेत् ?
युगपदुभयमिति वा ?

आद्ये कार्यस्य पूर्वसिद्धत्वादयुतसिद्धत्वहानिः ३ । द्वितीये
तु—उत्पत्तेः पूर्वमसतः कार्यस्य कथं कारणे समवायः ? अथ—
असतो ऽपि कार्यस्य कारणे समवायः कल्प्यते—इति चेत् ? तर्हि
येनात्मना कार्यस्य कारणे समवायः कल्प्यते तत् किमसिद्धकार्यके ?
उत सिद्धकार्यके ? असिद्धकार्यके चेत्, तर्हि कार्यं सदसदात्मकं †

* कार्यकारणभावसिद्धान्तरमपृथक्स्वभावत्वमित्यर्थः ।

१ ‘प्रसङ्गो दुर्वारः स्यात्’ इति ख, पुस्तके ।

२ ‘अमिश्रणार्थकस्यैव धातोर्त्रेष्ठार्थसम्पादकत्वात्’ इति ख, ग, पुस्तकयोः ।

† अत्र प्रथमं द्रव्यस्य सिद्धिः अनन्तरं तत्र गुणस्योत्पत्तिरिति यदुक्तं तन्न सर्वे आद्रियन्ते ।
वस्तुतस्तु द्रव्यसिद्धिसमकालमेव गुणोत्पत्तिरिति वक्तव्यम् ।

३ ‘सिद्धत्वस्यैव हानिः’ इति ख, पुस्तके ।

‡ सत्त्वं कालत्रयेऽपि सत्त्वेन प्रतीत्यर्हम्, आरमवत् । असत्त्वं तु कालत्रयेऽपि सत्त्वेन
प्रतीत्यनर्हत्वं—अथविषाणादिवत् । एतदुभयं आत्मा स्वदपं यस्य तस्यदसदात्मकम् ।

स्यात् । तच्च विरुद्धम्—बाधात् । सिद्धकार्यके* चेत्, तर्हि
समवायेन सह ताद्रूप्येण निर्वृत्तेः† । सिद्धरूपस्य न स्यात् कारणे
समवायः । अथ सम्बन्धः स्वरूपसिद्धिश्च कार्यस्य युगपदेवास्तु
इति चेत्, तत्सिद्धावस्थं कार्यं सदा असदा उभय-
विलक्षणं वा ? आद्ये सिद्धस्यैव सम्बन्ध इत्ययुतसिद्धत्वहानिः ।
द्वितीये न कार्यस्य समवायः तस्य अद्याप्यसिद्धत्वात् । तृतीये तु—
अनिर्वचनीयवादप्रसङ्गेन आगतो ऽसि मार्ग—वेदान्तमतप्रवेशात् ।
एतेन गुणादिष्वपि समवायो निरस्तः ।

तस्मात् समवायः सम्बन्धिभ्यामन्यथेत् तर्हि तस्यापि सम्बन्ध-
न्धान्तरं वक्तव्यम् । अथ—अस्त्येव तस्यापि सम्बन्धान्तरं विशेषण-
विशेष्यलक्षणमिति चेत् ? तदपि दुर्वचम् ‡ । दण्डदेवदत्तयोर्विशेषण-
विशेष्यभावस्य सम्बन्धान्तरं§ प्रयुक्तत्वान्न ॥ विशेषणविशेष्यभाव एव
सम्बन्धः । सम्बन्धान्तराभ्युपगमे च अनवस्थैव दुर्वारा ¶ । अथ—प्रती-
त्यनवस्थैव व्यवहारविरोधिनी न सत्तानवस्था इयं तु सत्ता-
नवस्था—इति चेत् ? न, प्रतीतिरप्यनवस्थानात् । तथा हि—समवायः
स्वयं विशेषणत्वात् स्वसिद्धौ सम्बन्धान्तरमपेक्षत एव । तदपि
सम्बन्धान्तरमिति प्रतीतावप्यनवस्था सिद्धेवेति । तस्मान्न समवायः
सम्बन्धिभ्यामन्य इति सिद्धम् । न च—ताभ्यामभिन्न एवास्त्विति

* सिद्धमेव कार्यं यस्मिन् तत्सिद्धकार्यकम्, कारणमित्यर्थः ।

† निर्हृत्तिशब्देनात्र सिद्धे र्यहणं कर्तव्यम् ।

‡ दुःखेनापि वक्तुमशक्यम् ।

§ संयोगाख्यसम्बन्धान्तरेणेत्यर्थः ।

॥ सम्बन्धान्तरकारणवत्त्वात् सम्बन्धान्तरेण अन्यत्वादिति यावत् ।

¶ 'तुष्यतु दुर्जन'न्यायेन विशेषणविशेष्याख्यसम्बन्धस्य विशेषणताविशेष्याख्यत्वरूपसम्बन्धाङ्गी-
कारेणानवस्थाविरहे ऽपि समवायसङ्गोक्त्य तुल्ययुक्त्या तद्विशेषणविशेष्याख्यस्याप्यङ्गीकारेः द्वयोः
कल्पने गौरवात् । लाघवाद्विशेषणताविशेष्याख्य एवाङ्गीक्रियताम् । अलं समवायेनान्तर्गङ्गनेति
साप्यर्थम् ।



तस्मादुपपत्त्यनुभवाभ्यां न कार्यस्य कारणादन्यत्वम् । अपि तु कारणस्यैवायमनिर्वाच्यः परिणामभेद इति । तथा च कार्यस्य कारणानतिरेकात् किं केन सम्बद्धम् । संयोगस्य च संयोगिभ्यामनतिरेकान्न तयोः संयोग इति । न च—सम्बन्धः सम्बन्धिभ्यां वस्त्वन्तरम् सम्बन्धिशब्दधीव्यतिरेकेण समवायशब्दधीदर्शनात्—इति वाच्यम् । तत्तदनिर्वचनोयानेकविशेषावस्थापेक्षया एकस्मिन्नपि नानाशब्दधियोरुपपत्तेः । यथा एको देवदत्तः स्वगतविशेषापेक्षया मनुष्यो ब्राह्मणोऽवदातः*, स्वगतावस्थापेक्षया बालो युवा स्थविरः, स्वक्रियाभेदापेक्षया श्रोत्रियः पाचकः, परापेक्षया तु पिता पुत्रः पौत्रो भ्राता जामाता इति, यथा चैकापि सती रेखा स्थानान्यत्वेन निविश्यमाना एकशत-सहस्रादिशब्दधीभेदयुता भवति, तथा सम्बन्धिनोरेव सम्बन्धिशब्दधीव्यतिरेकेण संयोग-समवायशब्दधीयोग्यत्वं न व्यतिरिक्तं वस्तु इति । तस्मात् कार्त्स्न्यैरक-देशाभ्यामन्तरालदेशशून्यावस्थार्थी संयोगसमवायशब्दधीगम्याविति । अङ्गुल्योर्नैरन्तर्यं संयोगः, दधिकुण्डयोरीत्तराधर्यं संयोगः इत्याद्यहम् । तदेवं द्रव्याभिन्ना गुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाः इति सिद्धम् ।

किञ्च गुणादीनां द्रव्याभिन्नत्वे सिद्धेऽपि द्रव्यव्यवहारकल्पनं व्यर्थमेव । तथा हि—तत्र पृथिव्यग्नेजोवायुकाशकालदिगात्ममनसां द्रव्यत्वोपपादनं किं लोकव्यवहारार्थं अथवा तेषां द्रव्यत्वज्ञानेन मोक्षार्थं वा ? नाद्यः । न हि—द्रव्यमानय—इत्यादिव्यवहारो लोके दृश्यते । द्रव्यशब्देन सुवर्णादेरेव प्रत्ययात् । नापि द्वितीयः । पृथिव्यादीनां द्रव्यत्वे ज्ञातेऽपि दुःखध्वंसलक्षणमोक्षसाधनीभूत-मिथ्या-ज्ञाननाशासम्भवात् । प्रत्युत लोकसिद्ध-पृथिवी-इत्यादिनामभि-

* अवदातः—सितः गौरवर्ण इत्यर्थः ।

१ 'स्थामपेक्ष्य' इति ग. पुस्तके ।

व्यवहारे सिद्धेऽपि पृथिव्यादयो द्रव्याणोति पृथिव्यादीनामलौकिकं निष्प्रयोजननामान्तरस्थापनेन १ सिध्याज्ञानमेव प्रतन्यते । तस्मान्न द्रव्यपदार्थः कश्चिदस्ति । किन्तु पृथिव्यादिषु सर्वेषु नाम्नोऽनुगतिदर्शनात् नामपदार्थ एवायम् ।

नापि गुणपदार्थः । श्यामगुणो घटः—इति व्यवहाराभावात् । किन्तु—श्यामो घटः—इति प्रत्ययात् घटो नाम पदार्थः श्यामत्वादिना रूप्यत इति रूपपदार्थ एव श्यामादिः । कर्मपदार्थस्तु २ क्रियारूप * एक एव, न उत्त्क्षेपणादिना पञ्चविधः—सर्वत्र क्रियाया एव दर्शनात् । इत्थं च वक्ष्यमाणं यावदविद्याकार्यं परिदृश्यमानो नामरूपक्रियात्मको दृश्यपदार्थ १ एवायम्, दृक्पदार्थश्च ‡ आत्मा, इति पदार्थद्वयं सिध्यति व्यवहारे । परमार्थतस्तु अविद्या-तत्कार्यनाशादात्मैव एकः इति चतुर्थसुद्धरे स्पष्टं भविष्यति इति ।

द्रव्यादेरभावाच्च द्रव्यत्वगुणत्वाद्यपरसत्तापि न सिध्यति—वक्ष्यमाण-ब्रह्मसत्तयोपपत्तेः ३ । परसत्तासामान्यसपि न । नित्यद्रव्यस्य स्वत एव व्यावर्तकत्वसम्भवात् भवन्तरेऽपि न विशेषसिद्धिः । अस्मन्मते तु आत्मेतरस्य नित्यस्याभावान्न व्यावर्तकापेक्षा । समवायासिद्धि-

१ 'नामान्तरकरणेन' इति ग, पुस्तके वर्तते । ख, पुस्तके तु 'नामान्तरेण' इत्येव वर्तते । परमिदं पाठद्वयमप्यसङ्गतमिव प्रतिभाति ।

२ 'कर्मपदार्थस्त्वेक एव' इति क, पुस्तके । तदशङ्कमिति प्रतिभाति ।

* उत्त्क्षेपणापक्षेपणादि सर्वसपि क्रियाशब्दवाच्यमेव भवितुमर्हति । यत उत्त्क्षेपणादि सर्वं क्रियैव इत्यभिप्रायः ।

† दर्शनयोग्य इत्यर्थः । एतदुपलक्षणमात्रम् । अत एव श्रोत्रादिग्राह्यविषयाणामपि दृश्यपदार्थत्वं सम्भवति ।

‡ 'दृक्पदार्थः' द्रष्टा इति यावत् । एतेन इन्द्रियैरर्थग्राहक आत्मा दृक्पदार्थ इति सिद्धम् ।

३ 'ब्रह्मणः सत्तया उपपत्तेः' इति ग, पुस्तके ।

रुतैव । अभावस्तु प्रतियोग्यभावादेव न सिध्यति । तस्मात् सद्वृत्ते
ब्रह्मणि सर्वस्यापि प्रतीयमानस्य जगतः वक्ष्यमाणरीत्या कल्पितत्वं
सिद्धम् । तथा च श्रुतिः—

एवमेव खलु सौम्य अन्नेन शुद्धे १ नापोमूलमन्विच्छ ।

अग्निः सौम्य शुद्धेन तेजोमूलमन्विच्छ ।

तेजसः सौम्य शुद्धेन सन्मूलमन्विच्छ ।

सन्मूलाः सौम्येमाः प्रजाः सदायतनाः

सत्प्रतिष्ठाः २ * ।

१ 'शुद्धेन' इति ख, पुस्तके ।

२ 'प्रतिष्ठिताः' इति क, पुस्तके पाठः ।

* उद्दालक आह—हे सौम्य श्वेतकेतो ! अग्निः रसादिभावेन नौतेनाशितेनान्नेन निष्पादित-
मिदं शरीरं शुद्धः अद्भुरीत्युच्यते उद्भूतः । तमिसं शुद्धं कार्यं शरीराख्यं वटादिशुद्धवदुत्पतितं
विजानीहि । किं तत्र विज्ञेयमिति चेत् ? शृणु—इदं शरीरं शुद्धवत् कार्यत्वात् नामूलं
भवियति । तर्हि तस्य क्व मूलं स्यात् ? इति पृष्ट आह पिता—अन्नादन्यत्र तस्य क्व मूलं
स्यात् ? अन्नमेव तस्य मूलम् । कथमिति चेत् ? अशितं ह्यन्नमग्निर्द्रवीकृतं जातरिणाग्निना
पच्यमानं रसादिभावेन परिणमते, रसात् शोणितम्, शोणितान्मांसम्, मांसान्मेदः, मेदसीऽस्थीनि,
अस्थिभ्यो मज्जा, मज्जातः शुक्रम् । तथा योषिद्भुक्तं चान्नं रसादिक्रमेणैवं परिणतं लोहितं
भवति । ताभ्यां शुक्रशोणिताभ्यां अन्नकार्याभ्यां संयुक्ताभ्यां प्रत्यहं भुज्यमानेनान्नेनैवमापूर्यमाणभ्यां
मृत्पिण्डैः कुक्षामिव प्रत्यहमुपचीयमानोऽन्नमूलो देहशुद्धः परिनिष्पन्न इत्यर्थः ।

यत्तु देहशुद्धस्य मूलमन्नं निर्दिष्टं तदपि देहवद्विनाशोत्पत्तिमत्त्वात् कस्माच्चित् मूलादुत्पन्नम् ।
यथा देहशुद्धोऽन्नमूलः 'एवमेव खलु सौम्य अन्नेन शुद्धेन' कार्यभूतेन अन्नस्य शुद्धस्य 'आपो-
मूलमन्विच्छ' प्रतिपद्यस्व । एवमेव 'अग्निः सौम्य शुद्धेन' कार्येण कारणं 'तेजोमूलमन्विच्छ' ।
तस्यापि विनाशोत्पत्तिमत्त्वात् शुद्धत्वम् । 'तेजसा सौम्य शुद्धेन सन्मूलमन्विच्छ' एकमेवाद्वितीयं
परमार्थसत्यम् । यस्मिन् सर्वमिदं वाचारम्भणं विकारो नामधेयममृतं रज्ज्वामिव सर्पादि-
विकल्पजातमध्यस्तमविद्यया, तदस्य जगतो मूलम् । अतः हे 'सौम्य इमाः सर्वाः प्रजाः
सन्मूलाः सत्कारणाः । न केवलं सन्मूला एव । इदानीमपि स्थितिकाले 'सदायतनाः'
सदाश्रया एव । न हि मृदमनाश्रित्य घटादेः सत्त्वं स्थितिर्वास्ति । अन्ते च 'सत्प्रतिष्ठाः'
सदेव प्रतिष्ठा लयः समाप्तिरवसानं परिशिषे यासान्ताः । अतः सर्वेषां कार्याणां ब्रह्मणि
कल्पितत्वं सिद्धमित्यलं पञ्जवितेन ।

इति सर्वेषामपि कार्याणां सति ब्रह्मणि कल्पितत्वेन रूपादि-
न चात्र सत्त्वं सामान्यम्—पूर्वमेव दूषितत्वात् मानाभवेन रूपादेः
चानुगतप्रतीतिरेव तत्र मानम्—इति वाच्यम्, तस्याः १०: सिद्धान्ते
साधारण्यात् । अन्यथा सत्ताजात्याः द्रव्यगुणकर्ममात्रवत् प्र स्वतन्त्र-
मती, जातिः सती, ध्वंसः सन्—इत्यादिप्रत्ययानिर्वाहात् । ११ ।

द्रव्यगुणकर्ममात्रवृत्तिसङ्घस्य स्वानु- तु मानं
प्रतीत्यस्यापि सुवचत्वाच्च । न च—चरमकतया
सत्ता सती, एवं कालिकसम्बन्धेन—ध्वंसपरखण्ड-
प्यतीति किमनुपपन्नम् ? इति वाच्यम् । १२—
प्रयनिर्वाहत्वेन सम्बन्धभेदस्य स्वरूपसत्त्वस्य
त्वात् । विषयस्थाननुगमेऽपि प्रतीत्यनुगमे जाति-
त् । तस्मादेकमेव सद्रूपं ब्रह्म स्वतः स्फुरणरूपं
मासकं कथ्यमानेन स्वतादात्म्याध्यासेन सर्वत्र सद्भव-
। सन् घटः—इति तावत् प्रतीत्या सद्ब्रह्मिमात्राभिन्नत्वं
प्रतम्, न तु सत्तासमवायित्वम्—अभेदप्रतीतेर्भेद-
निर्वाहत्वात्, एवं—सत् द्रव्यम्, सन् गुणः, सत् कर्म, सत्
ान् विशेषः, सन् समवायः, सन् अभावः—इत्यादिप्रतीत्या
सतः सिद्धम् । द्रव्यगुणादिभेदासिद्ध्या च नैतेषु धर्मिषु
धर्मः कल्प्यते । किं तु ब्रह्मरूपिणि सति धर्मिणि द्रव्याद्य-
—लाघवात् । तच्च वास्तवं न सम्भवतीत्याध्यात्मिक-
तिपादनस्य वक्ष्यमाणत्वात् । तदुक्तं वार्तिके—
सत्तातोऽपि न भेदः स्याद् द्रव्यत्वादेः कुतोऽन्यतः ।
एकाकारा हि संवित्तिः सद्द्रव्यं सन्गुणस्तथा ॥ इति ।

१ 'सत्ताजातिद्रव्यगुणे'ति ख, ग, पुस्तकयोः ।

२ 'न च चरमतिके एकाग्रयत्नसम्बन्धेन तथात्वप्रतीतिरिति वाच्यम् । सत्सदिति
प्रतीत्या द्रव्यगुणकर्ममात्रवृत्तिसत्त्वस्य अन्यतापाददस्यकल्पनात् । वैपरीत्यस्यापि सुवचत्वाच्च ।
एकरूपप्रतीतेरेकरूपनिर्वाहात् तथैव वक्तुमुचितम् ।' एतावान् अन्यः ख, पुस्तके अधिको दृश्यते ।

रुक्तेव । अत्र एव—घटाद्भिन्नः पटः—इत्यादिप्रतीतिरपि न भेद-
ब्रह्मणि सर्वं घट-पट-तद्भेदानां सदभेदेनैक्यात् । अत एव महाभाष्य-
सिद्धम् । त ए कय्यटेन काश्मीरधुरन्धरेण स्वमतोपष्टम्भार्थं भर्तृहरि-

एव यस्ता—

अद्विसम्बन्धिभेदात्सत्तैव भिद्यमाना गवादिषु ।

तेज जातिरित्युच्यते तस्यां सर्वे शब्दा व्यवस्थिताः ॥

स तां प्रातिपदिकार्थं च धात्वर्थं च प्रचक्षते ।

ए सा नित्या, सा महानात्मा, तामाहुस्व-तलादयः ॥

शास्त्रेषु प्रक्रियाभेदैरविद्यैवोपवर्ण्यते ।

समारम्भस्तु भावानां अनादिब्रह्मणश्च यः ॥ इति ।

एतेनैव सद्रूपस्य ब्रह्मणः सर्वेन्द्रियग्राह्यत्वमपि सिद्धम् । ननु
कथं चक्षुरादिज्ञानविषयत्वं ब्रह्मणः—रूपादिहीनत्वात् ? न च
स्वरूपतोऽयोग्यत्वेऽपि चन्द्रावच्छिन्नत्वेन राहोरिव घटावच्छिन्नत्वेन
योग्यता—इति वाच्यम् । शब्दाद्यवच्छिन्नत्वेन गगनादेरपि योग्यता-
प्रसङ्गात् । राहोस्तु नीलस्य स्वतो योग्यस्य दूरत्वदोषिणायोग्यस्य
शुक्लभास्वरचन्द्रसम्बन्धाच्चाक्षुषत्वम् । न च—

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यत्र कालो न भासते ।

इति मौमांसकोक्तरीत्या कालस्येव ब्रह्मणोऽपि भविष्यतीति—
वाच्यम् । तस्याप्यत एवानङ्गीकारात् । न चानुभवविरोधः ; परमाणु-
वानयं देशः—इत्याद्यनुमानरूपज्ञानलक्षणयाप्यपपत्तेः १ —इति चेत् ?
न ; इदानो घटः—इति स्वाधिकरणावच्छिन्नत्वेनानुभवस्य सार्व-
जनीनस्यापलापापत्तेः । न च—रूपादिसामग्रीबाधात् २ कथमनुभवः ?
इति वाच्यम् । प्रतिनियतेन्द्रियग्राह्यप्रत्यक्षत्वावच्छिन्नं प्रत्येव रूपादेः

१ अयं पाठो न समीचीनः ।

२ 'लाभात्' इति ख. पुस्तके ।

इत्यादौ परिणामाङ्गीकारे परमात्मविजातीय आकाशः कथं प्रकृतिपरिणामो भवति ? एवं आकाशविजातीयो वायुः, वायु-विजातीयं तेजः, तेजोविजातीयं जलम्, जलविजातीया पृथिवी च कथं स्यात् ? मृत्युरिणामस्य घटशरावादेर्मृद्विजातीयत्वाददर्शनात् । साजात्ये च जातिसाङ्कर्यापत्त्या भूतविभागो न स्यात् । तथा च तेजः अनुष्णाशोतम्, जलमुष्णम् पृथिवी शीतला इत्यपि स्यात्, दुग्धत्यागिन दधित्यागोऽपि प्रसज्जेत, तथा च धर्मशास्त्रविप्लवः स्यात् । तस्मात्सत्कार्यवादो न युक्तिसहः, तद्वरं परिणामवादः एवास्तु युक्तिसहत्वात् ।

तथा हि—आत्माकाशादीनां न परिणाम्याकारता ३ । किन्तु यदौयसूक्ष्मांशाः यत्राविभक्ताः येनोपपृथ्वाः कार्यमुत्पादयन्ति तदधिष्ठानकारणत्वम् निमित्तकारणताविशेषः । उपादानकारणत्वं तु स्वस्वसूक्ष्मावयवानामेव । अतो न भूतसाङ्कर्यमपि—विजातीयत्वात् । तस्मान्न परिणामवादोऽपि युक्तिसहः । आरम्भवाद एवास्तु प्रामाणिकः—इति चेत् ? भ्रान्तोऽसि ; पूर्वमेव विस्तरेण दूषितत्वात् । तस्मान्न सतो जनिर्नाप्यसतो जनिः । किन्त्वाकाशादिप्रपञ्चस्या-निर्वाच्यत्वेन मायिकत्वम् । प्रपञ्चो मायिकः परिणामारम्भयोः साङ्ख्य-वैशेषिकसम्मतयोरनन्तर्भावे सति जन्यत्वात् । शक्तिरजतादि-वदित्यनुमानाच्च । उक्तं च वेदान्तसुक्तावलीकृद्भिः—

यथा ४ सतो जनिर्नैवमसतोऽपि जनिर्न च ।

जन्यत्वमेव जन्यस्य मायिकत्वसमर्पकम् ॥

१ क. पुस्तके 'अग्निः' इति वर्तते । यद्यपि इमौ द्वावपि पर्यायशब्दौ, तथापि सूक्ष्मार्थ-ग्रहणे अक्षरालीशान् भेदः । ततश्च अर्थभेदोऽपि भवत्येव ।

२ ख. पुस्तकेऽत्र 'वरमारम्भवाद एवास्तु' इति वर्तते ।

३ ख. ग. पुस्तकयोः 'परिणामिन्कारता' इति वर्तते । परन्त्विदमशुद्धमिति प्रतिभाति ।

४ 'यथा सत्रैव भवति तथा सदपि न क्वचित्' । इति ग. पुस्तके वर्तते, तात्पर्यं न कश्चिद्विशेषः ।

इति सङ्क्षेपः । एतेन यच्चात्र १ साङ्ख्यभाष्यकृता विज्ञानभिन्नणा समाधानत्वेन प्रलपितं तदप्यसङ्गतमेव ।

तथा हि—अथैवं सत्कार्यवादनिराकरणपराः प्रष्टव्याः । आविर्भावः किं ज्ञानम् उत अन्यदेवाभिप्रेतम् ? तत्राद्ये दूषणमबोधदेव । “न हि साक्षात्कारत्वं दण्डचक्रादिकार्यतावच्छेदकम्” इति भगवान् कपिलो मुनिर्ब्रूते । तथा वदतो भ्रान्तत्वमेव प्रसज्येत । दण्डादिकं विनापि इन्द्रियादिना साक्षात्कारोपपत्तेर्व्यभिचारात् । तस्माद्वितीयः पक्षः परिशिष्यते ।

तथा हि—तत्र पदार्थानामवस्थाद्वयं भवति ; एकानागतावस्था, अपरा वर्तमानावस्था । सामग्रीतः प्राक् प्रथमा, पश्चाद्वितीया । सैव च सामग्र्या निर्वर्त्यते । न च तामादायैव सदसद्विकल्पोऽस्त्विति वाच्यम्—तस्याः सदसदात्मकत्वस्वीकारात् । न चैवं विरोधः—इति वाच्यम् । विभिन्नरूपेणैव तत्स्वीकारात् । अनागतावस्थत्वेनासत्त्वं २ वर्तमानावस्थतद्व्यक्तित्वेन च सत्त्वम् । सत्त्वं च कालसम्बन्ध एव, तदभावो ह्यसत्त्वम् इत्यादि स्वयमेवोद्भावनीयमिति तत्सर्वम-पास्तम् ३ । विभिन्नरूपेण सत्त्वासत्त्वनिर्वाहे विभिन्नधर्मयोः सत्त्वासत्त्व-निर्वाहोऽपि धर्मान्तरानुसरणेनैव । तत्राप्युत्तरोत्तरं तथैवेत्यनवस्था स्फुटैव ४ । स्वरूपेण तु धर्मसत्ता निर्वक्तुमशक्यैव, स्वस्य सम्बन्ध-रूपत्वासम्भवात् ५ । अतो सम्बन्धान्तरेण धर्मसत्ता सम्बन्धान्तर-प्रयुक्तधर्मसत्ताप्रयुक्तैव इति भवति सम्बन्धानवस्थापि इति दिक् ।

१ ग, पुस्तके 'तथात्र' इति वर्तते ।

२ 'वर्तमानावस्थत्वेनासत्त्वम् । तद्व्यक्तित्वेन सत्त्वम्' इति ख, ग, पुस्तकयोः । वर्तमानावस्था नाम अनागता, प्रथमेत्यर्थः ।

३ 'साटोपमाहेति चित्' इति ग, पुस्तके वर्तते । 'स्ववृद्धिपरिपाकविलङ्घनत्वेत्' एतावदधिकं ख, पुस्तके दृश्यते । 'तथा हि' इति ख, ग, पुस्तकयोः ।

४ 'स्फुटैव' एतन्नास्ति ख, ग पुस्तकयोः ।

५ 'स्वसम्बन्धः' इति ग, पुस्तके ।

तथा च विभिन्नधर्मयोः सत्त्वासत्त्वस्य वक्तुमशक्यत्वात् । तत्प्रयुक्ता-
वस्थयोः सदसद्रूपत्वमपि सुतरां निर्वक्तुमशक्यमेव इत्यलमसम्भाष्य-
सम्भाषणेन इति । विस्तरस्त्वग्रे तृतीयमुद्गरे भेदाभेदवाद्दिनं प्रति
प्रतिपादनीयमेव इति इहोपरम्यते ।

किञ्च खोक्तव्यापि तव न निर्वाहः । तथा हि—प्रधानं किं
निरवयवं आकाशादिवत् ? सावयवं वा वायादिवत् ? नाद्यः ।
परिणामासम्भवात् । न च—तवापि निरवयवस्य ब्रह्मणः कथं जगद्रूपेण
परिणामः—इति वाच्यम् । जगतो वक्ष्यमाणब्रह्मविवर्तत्वेन अङ्गीकारात् ।
न द्वितीयः—सावयवत्वेऽनित्यत्वेन “अजामिकां लोहित-शुक्ल-
क्षणाम्” इत्यादिश्रुतिविरोधात् । अथ क्लृप्तस्य परिणाम एकदेशस्य
वा ? आद्ये अनित्यत्वप्रसङ्गः, द्वितीये तु निरवयवस्यैकदेशासम्भवः ।
किं च प्रधानस्य महदादिरूपेण परिणामित्वं किं चेतनाधिष्ठितस्य
अनधिष्ठितस्य वा ? अन्ये अचेतनत्वेन विचित्र-जगद्रचनानुपपत्तिः ।
“इक्षतेर्नाशब्दम्” इति न्यायात् ।* प्रथमे तु किं चैतन्यस्य परिणामः,
उत शुद्धस्य † वा, आहो विशिष्टस्य ? नाद्यः—चैतन्यस्य निर्विकार-
कूटस्थत्वेन तथाङ्गीकारे वक्ष्यमाणानेक-श्रुति-स्मृति-युक्तिविरोधात् ।
न द्वितीयः—पूर्वमेव दूषितत्वात् । नापि तृतीयः । प्रकृतिवैशिष्ट्यं
किं जीवस्य उत ईश्वरस्य वा ? नाद्यः । किञ्चिच्चत्वाज्जगत्सर्गाद्यनु-
पपत्तेः । न द्वितीयः । ईश्वरानङ्गीकारात् । अथ—सेश्वरसाङ्ख्यमतौ
भवतु प्रकृतिविशिष्टस्य महदादिपरिणामित्वम् इति चेत् ? न ; प्रकृति-

* अवेदमनुसन्धेयम् । ननु—प्रधानस्यापि सत्त्वांशमादाय उपादानगोचरज्ञानचीकीर्षा-
कृतिमत्त्वादिसम्भवः सुवचः—इति चेत् ? न । तदानीं साम्यावस्थायां विषमावस्थात्मकज्ञान-
कृत्यादिपरिणामायोगात् । विषमावस्थायां प्रधानस्वरूपभङ्गप्रसङ्गाच्च । साम्यावस्थापन्न-
गुणत्रयस्यैव प्रधानत्वाङ्गीकारात् । न च—साम्यावस्थोपलक्षितं गुणत्रयं तदिति वाच्यम् ।
साम्यावस्थायाः सदान्तत्वे विशेषणत्वप्रसङ्गात् । कादाचित्कत्वे त्वसत्कार्यवादप्रसङ्गो दुर्वारः ।

† ‘शुद्धस्य’ प्रधानस्यैत्यवसेयम् ।

शब्देन किं माया उच्यते ? मायेश्वराभ्यां अन्यदेव किञ्चिद्वा ? नान्यः—
अप्रसिद्धत्वात् । आद्ये त्विष्टापत्तेः—

मायां तु प्रकृतिं विन्द्यान्मायिनं तु महेश्वरम् । इति श्रुतेः ।

किं च सा माया सतो वा ईश्वरवत्, उत असतो
नरशृङ्गवत्, अनिर्वाच्या वा ? नाद्यः—वक्ष्यमाणाद्वैतश्रुति-
विरोधात् । न द्वितीयः—असतः प्रमाणाविषयत्वात् ? , सदसदात्म-
कत्वेन विरोधाच्च । न तृतीयः—सदसद्भ्रामनिर्वाच्यत्वाङ्गीकारे-
त्वद्वैतवादप्रसङ्गात् । किं च ईश्वरे प्रकृतिवैशिष्ट्यं किं संयोगेन, किं
वा समवायेन, आहो तादात्म्येन, यद्वा मायिकेन ? नाद्यः—
संयोगस्य समवायाधोनत्वात् । तस्य च दृग्गुणकखण्डनेनैव
निराकृतत्वात् । अतएव न द्वितीयोऽपि । तृतीये तु तादात्म्यमपि
किं भेदसहिष्णु* उत अभेदरूपमेव वा ? आद्ये समवायनिरासेनैव
निरासः । द्वितीये त्वीश्वरातिरिक्तप्रकृत्यसिद्धेश्च । चतुर्थे त्वद्वैतवाद-
प्रवेशः । अथ प्रलये विलोमपरिणामपरम्पराप्यस्ति न वा ? नाद्यः—
'गुणानां साम्यावस्थाप्रकृतिः प्रलयः' इति प्रलयलक्षणविरोधात् । नापि
द्वितीयः—कदाचित्परिणमते कदाचिन्नेतिविनिगमकाभावात् । ननु
—दृणादेरन्यानपेक्षस्यैव कदाचित् क्षीररूपेण परिणामः कदाचिन्न
इत्यादिवत्तत्रापि सम्भवति—इति चेत् ? न ;—तत्रापि धेन्वादि-
जठरसम्बन्धस्यैव नियमात्, बलीवर्दादावभावाच्च । ननु—यथा
पङ्कपुरुषोऽन्धं प्रवर्तयति, यथा वाशमायस्कान्तो लोहम्, एवं पुरुषः
प्रकृतिशक्तिहीनोऽपि दृक्शक्तिहीनं प्रधानम्—इति चेन्न ;—वागादिना
पङ्कोः सान्निध्येनायस्कान्तस्य प्रवर्तकत्वात् । पुरुषस्य वागाद्यभावात्,
नित्यसन्निधानेन नित्यं प्रवर्तकत्वापत्तेश्च । न च—स्वत एव परिणामः
सम्भवतीति वाच्यम् । प्रयोजनाभावात् । न च पुरुषभोगः

१ इदं ख, पुस्तके नास्ति ।

* भेदो विकल्पः तं सहते इति भेदसहिष्णु विकल्पसहमित्यर्थः ।

प्रयोजनम् । त्वन्मते पुष्करपलाशवत्पुरुषस्य निर्लेपत्वस्त्रीकारात् । अन्यथाख्यात्यनिर्वचनीयस्यात्यनङ्गीकारेण भोगारोपस्याप्यसम्भवात् । ननु—वस्तुतो निर्लेपत्वेऽपि कर्तृत्वाद्याश्रयबुद्धरविवेकेन भोक्तृत्वादिसम्भवात् तद्विवेकेन च कर्तृत्वनिवृत्त्या मोक्षस्यापि सम्भवादिति चेत् ? न तव मतेऽविवेकपदार्थस्यैवालोकत्वात् । तथा हि—अविवेको नाम किं विवेकाभावः, यद्वा तदन्यः, उत तद्विरोधी ? नाद्यः—अभावाद्भावोत्पत्त्यनङ्गीकारात् । न द्वितीयः—विवेकादन्यस्य घटादेः कर्तृत्वादिसङ्गहेत्वदर्शनात् । तृतीये तु भावरूपमज्ञानमेव तदिति वाच्यम् । तथा चागतोऽसि मार्गं, मायावादप्रवेशात् । तदुक्तम्—

अविवेककृतः सङ्गो नियमश्चेति चेत्तदा ।

बलादापतितो मायावादः साङ्ख्यस्य दुर्मतेः ॥ इति ।

किं च प्रकृतिपुरुषविवेकस्य षट्पदार्थषोडशपदार्थविवेकस्य वा मोक्षहेतुत्वे न किमपि प्रमाणं पश्यामः । अलौकिक—फलसाधनताया आगमैकं वेद्यत्वात् । न च—कणाद-कपिलादिवाक्यमेव मन्वादिवाक्यवदत्र प्रमाणमिति वाच्यम्—युक्तिशास्त्रत्वेनागमविधया प्रामाण्याभावात् । अन्यथा प्रतिज्ञामात्रेणैव वस्तुसिद्धेरुद्देशलक्षण-परौक्षादिप्रयासो न स्यात् ।

ये तद्विदुरमृतास्ते भवन्त्यथेतरे दुःखमेवापि २ यन्ति* ।

मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति † ।

१ 'आगमैक्यं' इति क, पुस्तके ।

२ ग, पुस्तके 'य एतद्विदुः ०मेवीपयन्ति' इति पाठः ।

* ब्रह्मविद् आहुः । यथा वयं ब्रह्म विदित्वा अस्मादिनाशनात् 'सुक्ताः एवं 'ये तत् ब्रह्म विदुः' ज्ञातवन्तः 'ते अमृता' सुक्ता 'भवन्ति' । ये पुनरेवं ब्रह्म न विदुः ते 'इतरे' ब्रह्मविद्भ्योऽन्ये अब्रह्मविद् इत्यर्थः । 'दुःखं' जन्ममरणादिलक्षणमेवापि 'यन्ति' प्रतिपद्यन्ते । अविदुषां न कदाचिदपि दुःखनिवृत्तिः । ते हि दुःखमेव आत्मत्वेनोपगच्छन्ति इति भावः ।

† परमार्थज्ञानसंस्कृतेन मनसैव आचार्योपदेशपूर्वकं चानुद्भव्यम् । तत्र च दर्शनविषये

इत्यादि श्रुतिबोधितत्वाच्च । कीदृशं च तज्ज्ञानं मोक्षहेतुः, सामान्याकारेण वा विशेषाकारेण ? आद्ये प्रमेयत्वादिरूपेण सर्वेषामस्यैव तज्ज्ञानम् । द्वितीये तु—सर्वेषां पदार्थानां तेन तेन रूपेण ज्ञानं ब्रह्मणोऽप्यशक्यम्—अनन्तत्वात् । अथ द्रव्यत्वादिना ज्ञानं कारणमिति चेत् ? तर्हि तद्विभागवचनादेव तन्नाभात्पृथिवीत्यादिरूपेण तदुत्पादनं व्यर्थम् । एवं प्रकृतिपुरुषविवेकेऽपि विकल्पनीयम्—तत्रापि सामान्याकारेण ज्ञानस्यातिसुलभत्वात् । विशेषाकारेण चाशक्यत्वात्, ल्यैवानुपपत्तिः । अथात्मतत्त्वज्ञानं कारणमिति चेत् ? न तत्र तार्किकार्थादपक्षे 'अहं जानामि' इत्यात्मज्ञानं वर्तत एव सार्वजन्यम् । न चास्य पारोक्ष्यं भ्रान्तित्वं वा शक्यं वक्तुम् । अथैतस्यापरोक्षप्रमात्वेऽपि मिथ्याज्ञानवासनावशौक्यतत्त्वान्न मिथ्याज्ञाननिवर्तकता । किन्तु पदार्थतत्त्वविवेकोत्तरकालीनश्रवणादिपरिपाकजनितज्ञानान्तरस्यैव सवासनमिथ्याज्ञाननिवर्तकत्वम्—इति चेत् ? न । आत्मापरोक्ष-प्रमात्वेन वासनानिवर्तकत्वाभावस्य तत्रापि समानत्वात् । तन्निष्ठवैजात्ये प्रमाणाभावाच्च । विस्तरेण चैतस्य तृतीयमुद्गरे नैयायिकमोक्षखण्डने प्रतिपाद्यमानत्वाच्चेहोपरम्यते ।

प्राभाकराणां तु अख्यात्यङ्गीकारेण भ्रान्तित्वानभ्युपगमात्तत्त्वज्ञानस्य क्तोपयोगः ? अथ “क्षीयन्ते चास्य कर्माणि” इति श्रुतेः कर्मक्षय एव ज्ञानेन क्रियते—इति चेत् ? तर्हि आत्मतत्त्वज्ञानस्य सर्वदा विद्यमानत्वात् कुतो न कर्मक्षयः ? त्वया तु गुणगतजातेरनङ्गीकाराद्द्वैजात्यांशमपि न शक्यते वक्तुमित्यधिकम् । अथ ब्रह्मचर्यादिशम-दमाद्यङ्गीपङ्कंहितमपुनरावृत्तिफलकं विहितं ज्ञानं तन्निवर्तकमिति चेत् ? न । ज्ञानस्य कर्तुमकर्तुमन्यथाकर्तुमशक्यत्वेन

ब्रह्मणि न इह नानास्ति किञ्चन । न किञ्चिदप्यसति नानात्वे नानात्वमध्यारोपयत्यविद्या । एवं सति 'य इह नानेव पश्यति' 'स मृत्योः मृत्युं' मरणान्मरणं 'आप्नोति' । अविद्याध्यारोपणव्यतिरेकेण नास्ति परमार्थतो द्वितीयमित्यर्थः ।

विधेयत्वानुपपत्तेः । कौटुशं च ज्ञानं विधीयते—ज्ञानादिविशिष्टात्म-
विषयं वा, केवलात्मविषयं वा ? आद्ये—संसारिज्ञानान्न विशेषः
आत्मतज्ज्ञानयोग्यगुणिभावस्य आत्मनानात्वस्वीकारस्य च विस्तरेण
तार्किकं प्रति श्रुतियुक्त्यनुभवबाधितत्वस्य प्रतिपाद्यमानत्वाच्च ।
द्वितीये तु—मोक्षहेत्वात्मतत्त्वज्ञानविषयस्य शुद्धात्मविषयत्वम् । तच्च
सजातीय-विजातीय-स्वगत-भेदरहितत्वमेवायातम् । तथा च ब्रह्म-
वादिसतप्रवेशः । प्रत्यक्षादीनां चान्यथोपपत्तिं वक्ष्यामः । उदाहृत-
श्रुतेश्च कर्मकारणीभूतमिथ्याज्ञानस्य तत्त्वज्ञाननिवर्त्यत्वात् तद्वारा
कर्मक्षयप्रतिपादने तात्पर्यम्, न तु साक्षाद्विरोधः इत्युपरम्यते ।

साङ्ख्य-पातञ्जलमतेऽपि आत्मनो नित्यानुमेयत्वान्न तत्साक्षात्कार-
सम्भवः*, परोक्षज्ञानं तु अद्याप्यस्तीति न तत्साधनम् । न
च—परोक्षस्वभावस्याप्यात्मनो योगजधर्मप्रभावात् साक्षात्कार-
सम्भव इति वाच्यम्—योगजधर्मस्यापि पदार्थसामर्थ्यानुसारेणैवातिशय
हेतुत्वात् । तदुक्तं भट्टेः—

यत्राप्यतिशयो दृष्टः स स्वार्थानतिलङ्घनात् ।

दूर-सूक्ष्मादिदृष्टौ १ स्यान्न रूपे श्रोत्रवृत्तित्वा ॥ इति ।

तस्मात्प्रकृतिपुरुषविवेकस्य दुर्निरूप्यत्वेन तत्साध्यमोक्षस्याप्य-
सिद्धरापातेन प्रयोजनत्वाभावेन च न प्रधानस्य महदादिरूपेण
परिणामित्वसिद्धिः । एतेन प्रकृतिपुरुषविवेकादनाद्य २ विवेक-
निवृत्तौ तं पुरुषं प्रति च निरधिकारायाः प्रकृतेः न पुन-
स्तद्भोगार्था प्रवृत्तिः इति त्रिविधदुःखस्यैकान्तात्यन्तः^३ निरोध एव ।

* वक्ष्यमाणचतुर्थसुद्धरे निर्विकल्पकसमाधिर्नैव साक्षात्काराङ्गीकारात् ।

१-० “सूक्ष्मादिदृष्टौ” इति क पुस्तके ।

२ ‘अविद्या’ इति ख, पुस्तके ।

+ साधनान्तरभावित्वमैकान्तिकत्वम् । साधनेन सिद्धस्य वस्तुनोऽविनाशित्वमात्यन्तिकत्व-
मित्यर्थाऽवगन्तव्यः ।

स्वभावतः केवलस्यापि पुरुषस्य कैवल्यमित्यङ्गीकृतमप्यपास्तम् ।
वक्ष्यमाणचतुर्थमुद्गरे सहावाक्यार्थविरोधाच्च इत्यन्यत्र विस्तर इति
दिक् ।

प्रकृतमनुसरासः । ननु—यथा जलमचेतनं स्वभावत एव
निम्नाभिमुखं चलति तथा प्रधानं परिणमते इति न सहकार्यपेक्षा—
इति चेत् ? भ्रान्तोऽसि—जलादावधिष्ठात् देवतायाः श्रुतिसिद्धत्वात् ।
श्रुतिश्च—

एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतीः* तिष्ठतः ।
एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि द्यावापृथिव्यौ विधृते† तिष्ठतः ॥ इति ।
यो वा एतदक्षरं गार्गि विदित्वाऽस्माल्लोकात्प्रैति स ब्राह्मणः ।
यो वा एतदक्षरं गार्ग्यविदित्वाऽस्माल्लोकात्प्रैति स क्षपणः‡ ॥ इति ।

* 'प्रशासने' उत्पादनपालनादौ 'तिष्ठतः' स्थितौ भवत इत्यर्थः । यथा राज्ञः प्रशासने
रान्यमस्फुटितं नियतं वर्तत एवम् 'एतस्य अक्षरस्य प्रशासने हे गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ' सूर्यश्च
चन्द्रमाश्च सूर्याचन्द्रमसौ अहोरात्रयोर्लोकप्रदीपौ, तादर्थ्येन प्रशासिन्ना ताभ्यां निर्वर्त्यमानलोक-
प्रयोजनविज्ञानवता निर्मितौ 'विधृती' च स्याताम् । साधारणसर्वप्राणिप्रकाशोपकारकत्वात्
लौकिकप्रदीपवत् । तस्मादस्ति तत् येन विधृतावीश्वरी स्वतन्त्रौ सन्तौ सूर्याचन्द्रमसौ निर्मितौ
तिष्ठतः । नियतदेशकालनिमित्तोदयास्तमनवृद्धिचयाभ्यां च वर्तेते । तदस्तु एवमेतयोः
प्रकाशयित्वा अक्षरं प्रदीपकत्वं विधारयित्वावत् ।

† 'विधृते' नियन्त्रिते । द्यावापृथिव्योर्विधृतत्वं गुरुत्वे सति पतनयुक्तम् । द्यौश्च पृथिवी
च 'द्यावापृथिव्यौ' तौ सावयवत्वात् स्फुटनस्वभावे अपि सन्तौ, गुरुत्वात् पतनस्वभावे, संयुक्तत्वादि-
योगस्वभावे, चेतनावदभिमानिदेवताधिष्ठितत्वात् स्वतन्त्रे अपि एतस्य 'अक्षरस्य' प्रशासने वर्तेते
'विधृते' तिष्ठतः । एतद्धि अक्षरं सर्वव्यवस्थासितुः सर्वमर्यादाविधारणम् अतो नास्याक्षरस्य
प्रकाशनं द्यावापृथिव्यौ अतिकामतः । तस्मिद्धमस्यास्तित्वमक्षरस्येति सङ्क्षेपः ।

‡ यो वा एतदक्षरमविदित्वा अस्मिंल्लोके जुहोति तपते वा बहूनि वर्षसहस्राणि
अन्तवदेवाय तत्फलं भवति । फलभोगान्ते चीयन्त एवाय क्षमाणि । अपि च हे 'गार्गि यो वा

अन्तर्यामिब्राह्मणं च—

यः पृथिव्यां तिष्ठन्पृथिव्यामन्तरो । यं पृथिवी न वेद * ।

यस्य पृथिवी शरीरम् † यः पृथिवीमन्तरो यमयति ‡ ।

एवं योऽप्सु तिष्ठन्, यस्तेजसि, यो वायौ, योऽन्तरिक्षे, यः प्राणे, यो वाचि, यश्चक्षुषि, यः श्रोत्रे, यो मनसि, यस्त्वचि, यो विज्ञाने, यो रेतसि, अदृष्टो द्रष्टा, अश्रुतः श्रोता, अमतो मन्ता, अविज्ञातो विज्ञाता ; नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा, नान्योऽतोऽस्ति श्रोता, नान्योऽतोऽस्ति मन्ता§, नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता||, एष आत्मान्तर्याम्यमृतोऽप्यन्यदार्तम् । इत्यादि** ।

यच्चोक्तं “विषयमात्रं सुखाद्यात्मकं पद्मावतीन्यायेन” इति तदप्यप्रामाणिकमेव ।

तथा हि—विषयमात्रस्य सुखाद्यात्मकत्वे सर्वान्प्रत्यविशेषापत्तेः । सुखं नष्टमुत्पन्नं विषयसत्त्वेऽप्यनुभवाच्च । अथ ब्रह्मवादिमतेऽपि मायायां ब्रह्माधिष्ठानमीक्षणरूपमपेक्ष्य परिणामाङ्गीकारे ईक्षणरूपे

एतदचरमविदित्वा अस्मात् लोकात् प्रैति' म्रियते परलोकं गच्छति वा स 'कृपणः' कृतफलस्यैवोपभोक्ता जननमरणप्रवन्धारुढः संसरति । अथवा 'कृपणः' पणक्रीतो दासादिरिवेत्यर्थः । अथ य एतदचरं विदित्वाऽस्मात्लोकात् प्रैति स ब्राह्मणः ब्रह्मवित् अचयफलोपभोक्ता जननादिरहितः ब्राह्मण इव स्वतन्त्र इति वा भवतीत्यर्थः ।

* पृथिवी स्वाधिष्ठातृदेवता तादात्म्यमापन्नापि यं न वेद न जानातीत्यर्थः ।

† स्वशरीरमिति । पृथिव्यादेः शरीरप्रयत्नेन साचाञ्जनितक्रियाश्रयत्वादीशशरीरत्वम् । जीवप्रयत्नसाचाञ्जनित-क्रियाश्रयस्यैव जीवशरीरत्वात् ।

‡ 'यमयति' नियमयतीत्यर्थः । नियम्यत्वं केवलस्य पृथिव्यादेर्देशकालविशेष एव स्थाप्यमानत्व-चाख्यमानत्वादिकम् । एवमन्यत्रापि बोध्यम् ।

§ 'मन्ता' सङ्कल्पयिता । कार्यसङ्कल्पकत्वार्थः ।

|| 'विज्ञाता' निश्चेता, निश्चयस्य विज्ञानत्वात् ।

¶ 'अमृतः' संसारधर्मरहितः, जन्म-जरादिधर्मशून्य इत्यर्थः ।

** 'आर्तम्' विनाशि । बाधेन पीडितं मिथ्येति यावत् ।

मायापरिणामे ईक्षणान्तरं वाच्यमित्यनवस्था । सन्निधिमात्रं चेदधिष्ठानं तदा सर्वदा परिणाम इति वाच्यम्—इति चेत् ? न । ईक्षणरूपपरिणामस्य ईक्षणाधिष्ठाननैरपेक्ष्यस्य—

सदेव सौम्येदमग्र आसीत् । एकमेवाद्वितीयम् । इत्यनन्तरं—
स ऐक्षत । बहु स्याम् । प्रजायेयम् ।

इति श्रुत्यैव बोधितत्वेन परिणामान्तरस्यैव ईक्षणाङ्गीकारात् । कदाचिदेव 'ऐक्षत' इत्यस्य ईश्वरस्वातन्त्र्यस्यापि श्रुत्यैव बोधितत्वान्न दोषावकाशः । अव्याप्यवृत्तिशक्तिसम्भवाच्च । वस्तुतस्तु वक्ष्यमाणानिर्वचनीयजगत्कृत्वस्यातर्क्यस्य तर्कानवसराच्च । तथा च श्रुतिः ।

नैषा तर्केण मतिरापनेया* [कठोपनिषत् अ, १ वं २ कं.] इति ।

प्रधानस्य वाचेतनत्वेन तदसम्भवात् । माया-तदीक्षणहिरण्य-गर्भाणामेव प्रधान-महदहङ्कारनामस्यापनेऽपि ईक्षणेऽस्मत्-सम्भवा-ध्यासिकसम्बन्धानङ्गीकारेण त्वया तस्य स्वातन्त्र्यं वक्तुमशक्यत्वात् । अहङ्कारसृष्ट्यानन्तरं भूतसृष्टेर्वक्ष्यमाणश्रीतसृष्टिविरुद्धत्वाच्च । अद्वैत-वादस्य श्रुति-स्मृतिसिद्धत्वाच्च । तथा च श्रुतिः—

एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा । इत्यादि ।

मनुश्च—

सर्वभूतेषु चात्मानं सर्वभूतानि चात्मनि ।

समं पश्यन्नात्मयाजी स्वाराज्यमधिगच्छति† ॥ इति ।

[अ, १२ श्लो. २१]

* अस्याः श्रुतिरियं व्याख्या—अतः अनन्यप्रोक्ते आत्मनि उत्पन्ना येयमागमप्रतिपाद्यात्मनि 'मतिः' 'नैषा तर्केण' खबुद्धिप्रभूहमादिषु 'अपनेया' न प्रापणीयेत्यर्थः । नापनेतव्या न हन्तव्या । तार्किको ह्यनागमज्ञः खबुद्धिपरिकल्पितं यत्किञ्चिदेव कथयति । इति शङ्करभगवत्पूज्यपादाः । रामानुजाचार्यास्तु 'एषा' आत्मविषयिणी 'मतिः' 'तर्केण न' प्रापणीया । अतः तर्ककुशलेनापि स्वयं ज्ञातुं न शक्ये त्यर्थः ।

† सर्वभूतेष्वधिष्ठानतया अनुस्यूतः सर्वभूतानि चाधिष्ठेयतया तस्मिन्नेवारोपितानि इति समं पश्यन् इति योजना, "सर्वं खल्विदं ब्रह्म" इति श्रुतेः । 'आत्मा' अन्तःकरणं तच्छु

न च—

ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तमग्रे ।

ज्ञानैर्विभर्त्ति जायमानं च पश्येत् ।*

इत्यादिश्रुत्युक्तामाहात्म्यात् कपिलः प्रबलः—इति वाच्यम् ।

यहै किञ्चन मनुरवदत्तज्ञेयजम् ।

इत्यादि श्रुत्या च सन्वादिस्मृतीनामेव प्रामाण्योक्तेः ।

यद्यपि वक्ष्यमाणप्रत्यक्षाहैतश्रुतिविरोधोऽस्ति, तथापि स्मृत्या प्रत्यवस्थाने स्मृत्यैव समाहितम् । अथास्तु कपिलस्मृतेरप्रामाण्यम्, न तु योगस्मृतेः—

यदा पञ्चावतिष्ठन्ते ज्ञानानि मनसा सह ।

बुद्धिश्च न विचेष्टेत तामाहुः परमां गतिम् ॥

तां योग इति मन्यन्ते स्थिरामिन्द्रियधारणाम् † ।

त्रिरुन्नतं स्थाप्य समं शरीरम् ।

इत्यादि श्रुत्युक्ताष्टाङ्गयोगप्रतिपादकत्वात्—इति चेत् सत्यम् ; प्रयोजनवदहै तसाक्षात्कारोपयोगियोगप्रतिपादनार्थं अनादिपूर्वपञ्च-

कर्म करोति स 'आत्मयाजी' तदधिकारकं ज्ञानमित्यधिकारिनिर्देशः । 'स्वाराज्यं' सुक्तिरिति वा निर्देशः । स्वेनैव राजते इति स्वराट् स्वप्रकाशं ब्रह्म तस्य भावः स्वाराज्यम् । 'अधिगच्छति' प्राप्नोति इत्यर्थः । सर्वज्ञनारायणस्तु—सर्वेषु ईज्यमानदेवतासु आत्मान-मीज्यत्वेन पश्यन् सर्वभूतात्मन्यात्मनि आत्मनि ईज्यमानेन सर्वभूतानीज्यन्ते इति सममुभयत्र । आत्मानमीज्यमानं पश्यन् आत्मयाजी भवति । स च स्वाराज्यं स्वतः सर्वाधिपत्यमधिगच्छति इति व्याचख्यौ ।

* अस्याः श्रुतेः व्याख्यानपरः श्लोकः—

आदौ यो जायमानं च कपिलं जनयेदृषिम् ।

प्रसूतं विभृयाद् ज्ञानैस्तु पश्येत्परनेश्वरम् ॥

इति । उत्तानार्थोऽयम् ।

+ 'हृदा तदधिगच्छति' इत्युक्तम् । तत्र सा हृत् कथं प्राप्यत इति तदर्थो योग उच्यते । ज्ञानार्थत्वात् औचादीनि पञ्च इन्द्रियाणि 'ज्ञानानि' इत्युच्यन्ते । तानि ज्ञानशब्दवाचा-

कच्चान्यायाभाससिद्धा प्रधानादिप्रक्रिया नूदिता, न तु तत्र कापिल-पातञ्जलादिस्मृतेस्तात्पर्यम् । एवं न्याय-सौमांसादि-शास्त्राणामप्यद्वैतानुकूलपूर्वपक्षकक्षापूरणार्थत्वं बोद्धव्यम् ।

ननु असु प्रकृतिपुरुषविवेकस्य दुर्निरूपत्वेनाप्रामाण्यम्, अद्वितीये ब्रह्मणि मायाशक्तेरप्यनिर्वाच्यत्वेन तुल्यमेव दुर्निरूपत्वम् ।

तथा हि—मायाशक्तिः किमधिष्ठानरूपा ? यद्वा कार्यरूपा ? उत तदुभयभिन्ना ? आद्ये—दृष्टान्ताभावः, न हि दाहशक्तिर्दहनरूपा सम्भवति—प्रतिबन्धके सति दाहासम्भवात् ; द्वितीये तु—कार्यस्योत्पत्तेः पूर्वमभावादसत्त्वापत्तिः ; तृतीये तु—सापि सती असती वा ? आद्ये—अद्वैतहानिः ; द्वितीये—शून्यत्वापत्त्या जगत्कारणत्वासम्भवः । किं च तत्रापि प्रमाणमस्ति न वा ? आद्ये किं प्रत्यक्षम् ? उतानुमानम् ? यद्वोपमानम् ? आहो शब्दः ? अथ वा अर्थापत्तिः ? आहोस्त्रित् अनुपलब्धिः ? इति । तत्र नाद्यः । अतीन्द्रियायास्तस्याः प्रत्यक्षप्रमाणविषयत्वात्, सर्वसम्भतेन्द्रियगणवत् । अनुमानस्य चानिर्वाच्यत्वेनैव व्याप्तिज्ञानासम्भवात् । नापि शब्दः, जाति-गुण-क्रिया-सखन्धाद्यभावात् । नाप्यर्थापत्तिः, तां विना कस्यचिदर्थस्याप्यनुपपत्त्यसम्भवात् । नाप्यनुपलब्धिः, अभावाभावात् । नान्त्यः* । सर्वप्रमाणविरहिणोऽलीकत्वस्यैव पर्यवसानात्—इति चेत् ? उच्यते । यथा कार्यरूपात्स्फोटात्कारणरूपादग्नेश्च दाहशक्तिः,

नीन्द्रियाणि 'यदा' यस्मिन्काले स्वस्वविषयेभ्यो निवर्तितानि आत्मन्येव 'अवतिष्ठन्ते' 'सह मनसा' यदनुगतानि भवन्ति । तेन सङ्कल्पादिव्यावृत्तेन अन्तःकरणेन । 'बुद्धिया' ध्ववसाद्य-लक्षणा 'न विचेष्टते' न व्याप्रियते 'तामाहुः परमां गतम्' ।

तामोदृशीं तदवस्थां 'योगमिति' 'मन्यन्ते' विवोगमेव सन्तम् । सर्वानर्थसंयोग-लक्षणा ह्ययमवस्था योगिनः । एतस्यां ह्यवस्थायां अविद्याध्यारोपणवर्जितस्य आत्मा । स्थिरामचलां ईन्द्रियधारणां बाह्यान्तःकरणानां धारणमित्यर्थः ।

* प्रमाणाभाव इत्यर्थः ।

यथा वा पृथुबुधोदराकारात् घटकार्यात् कारणरूपायाश्च सृदः
घटशक्तिरतिरिक्ताऽनिर्वाच्या कल्पयति ; तथा मायाशक्तिरपि कार्यान्यथा-
नुपपत्तिगम्या सदसद्ग्रामनिर्वाच्या अतिरिक्तैवेति न पूर्वीक्तदोषा-
वकाशः । तदुक्तम्—

का १ र्यादाश्रयतश्चैषा भवेच्छक्तिर्विलक्षणा ।
स्फोटाङ्गारो दृश्यमानो शक्तिस्तवानुमीयते ॥
पृथुबुधोदराकारो घटः कार्योऽथ सृत्तिका ।
शब्दादिभिः पञ्चगुणैर्युक्ता शक्तिस्त्वतद्विधा ॥
न पृष्टव्यादिर्न शब्दादिः शक्तावस्ति यथा तथा ।
अत एव ह्यचिन्त्यैषा न निर्वचनमर्हति ॥ इति ।

उक्तं च भगवता गीतायां चतुर्थेऽध्याये ।

* अजोऽपि सन्नव्ययात्मा भूतानामीश्वरोऽपि सन् ।
प्रकृतिं स्वामधिष्ठाय सम्भवाम्यात्ममायया ॥ इति ।

अनादिमायैव सदुपाधिभूता, यावत्कालस्थायित्वेन च नित्य-
जगत्कारणत्वसम्प्रादिका, मदच्छैव प्रवर्तमाना, विशुद्धसत्त्वमयत्वेन
मम भूर्तिः । तद्विशिष्टस्य च अजत्वमव्ययत्वमीश्वरत्वं चोपपन्नम् ।
अतोऽनेन नित्येन देहेन 'विवस्वन्तं' च त्वां च प्रति इमं 'योगम्'
उपदिष्टवानहम् १ इत्युपपन्नम् । तथा च श्रुतिः—“आकाशशरीरं

१ 'वस्तोराश्रयतः' इति क. पुस्तके पाठः, परं नैष साधैयानिति प्रतिभाति ।

* 'अजोऽपि' सन्निति अपूर्वदेहग्रहणम्, अव्ययात्मापि सन्' इति पूर्वदेहविच्छेदम्, 'भूतानां'
भवनधर्मिणाम् सर्वेषां ब्रह्मादिस्तम्भपर्यन्तानां 'ईश्वरोऽपि' सन्' इति धर्माधर्मत्वं निवारयति ।
कथं तर्हि देहग्रहणमित्युत्तरार्धेनाह—'प्रकृतिं स्वामधिष्ठाय सम्भवामि' ? प्रकृतिं मायाख्याम्
विचित्रां अनेकशक्तिम् अघटमानघटनापटोयसीम् । स्वां स्वीपाधिभूताम् । अधिष्ठाय त्विदाभासेन
वशीकृत्य । सम्भवामि । तत्परिणामैरेव देहवानिव जात इव च भवामि इति धीजनैयम् ।

+ अस्य मूलं गीतायां चतुर्थेऽध्याये "इमं विवस्वते योगं प्रोक्तवानहमव्ययम्" इति ।

ब्रह्म” इति । आकाशोऽत्राऽव्या* कृतम् । “आकाश एवतदीतं च प्रीतं च” इत्यादौ तथा दर्शनात् ।

आकाशस्तस्मिन्नात्† इति न्यायाच्च ‡ ।

तर्हि भौतिकविग्रहाभावात्तद्धर्ममनुष्येत्यादिप्रतीतिः कथम् ? इति चेत् । तत्राह । आत्ममाययेति । मन्माययैव मयि मनुष्यत्वादिप्रतीतिः । लोकानुग्रहाय न तु वस्तुवृत्त्या इति भावः । तदुक्तम् मोक्षधर्मे ।

माया ह्येषा मया सृष्टा § यन्मां पश्यसि १ नारद ।

सर्वभूतगुर्यैर्युक्तं न तु मां द्रष्टुमर्हसि २ ॥ इति ।

‘सर्वभूतगुर्यैर्युक्तं कारणोपाधिं मां चर्मचक्षुषा द्रष्टुं नार्हसीत्यर्थः । उक्तं च भगवंता भाष्यकारेण ।

* अव्याकृतशब्देन मायैवेति ग्राह्यम् ।

† छान्दोग्ये ‘अस्य लोकस्य का गतिः ?’ इति शालावत्येन पृष्टः प्रवाहणः ‘आकाश इति हीवाच ।’ तत्र आकाशशब्देन किं परं ब्रह्म अभिधीयते उत भूताकाशम् ? इति संशयः । उभयव प्रयोगदर्शनात् । भूतविशेषे तावत् सुप्रसिद्धो लोक-वेद्योराकाशशब्दो ब्रह्मण्यपि क्वचित् प्रयुज्यमानो दृश्यते । तथापि प्रसिद्धतरिण प्रयोगेण शीघ्रं बुद्धयारोहात् आकाश-शब्देन भूताकाश एव ग्राह्य इति । न चायमाकाशशब्द उभयोः साधारणः शक्यो विज्ञातुम् । अनेकार्थत्वप्रसङ्गात् । तस्मादाकाशशब्दो ब्रह्मणि गौणो भवितुमर्हति ; न च मुख्यसम्भवे गौणार्थग्रहणं युक्तम्, इति प्राप्ते आह—‘आकाश’शब्देन इह ब्रह्मणो ग्रहणं युक्तम् । कुतः ‘तस्मिन्नात्’ परस्य हि ब्रह्मण इदं लिङ्गम् । ‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि आकाशादेव समुत्पद्यन्ते’ । इति परब्राह्मण्यः सर्वभूतानामुत्पत्तिरिति वेदान्तेषु मर्यादा । अतः प्रसिद्धि-वलेन प्रथमतः भूताकाशप्रतीतावपि ब्रह्मलिङ्गादाकाशशब्देन ब्रह्मैव ग्राह्यमिति सङ्घेपः ।

‡ न्यायो व्याससूत्राणि उत्तरमीमांसा वा ।

§ एषा विचिदरूपा मूर्त्तिर्मायाविक्रितित्वान्माया मयैव ईश्वरेण सृष्टा निर्मितेत्यर्थः ।

१ ‘पश्यती’ति क, पुस्तके ।

२ ‘मर्हती’ति क, ख, पुस्तकयोः ।

“स च भगवान् ज्ञानै*श्वर्य-शक्ति-बल-वीर्य-तेजोभिः षड्गुणैः
सदा † सम्पन्नः त्रिगुणात्मिकां वैष्णवीं स्वां मायां प्रकृतिं वशीकृत्य
अजोऽव्ययो भूतानामीश्वरो नित्य-शुद्ध-बुद्ध-मुक्त-स्वभावोऽपि
सन् स्वसायया देहवानिव जात इव च लोकानुग्रहं कुर्वन्
लक्ष्यते । स्वप्रयोजनाभावेऽपि भूतानुजिष्टक्षया” ।

इति व्याख्यादभिषोक्तम् । “स्वेच्छानिर्मितेन मायामयेन दिव्येन
रूपेण सम्बभूव” इति ।

नित्यो यः कारणोपाधिर्मायाख्याऽनेकशक्तिमान् ।

स एव भगवद्देह इति भाष्यकृतां मतम् ॥ इति ।

अन्ये तु परमेश्वरे देहदेहिभावं न मन्यन्ते । किञ्च । यश्च
नित्यो विभुः सच्चिदानन्दधनो भगवान् वासुदेवः परिपूर्णो निर्गुणः
परमात्मा स एव तद्विग्रहो नान्यः कश्चिद्भूत-भौतिको मायिको वा
इति । अस्मिन्पक्षे इत्थं योजना—

आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः । अविनाशी वा अरे ऽयमात्मा ।
अनुच्छिन्तिधर्मा । इति श्रुतेः ।

वस्तुगत्या जन्म-विनाशरहितः सर्वभासकः । सर्वकारण-
मायाधिष्ठानत्वेन सर्वभूतेश्वरोऽपि सन्नहं प्रकृतिं स्वभावं सच्चिदानन्द-
धनैकरसम् । मायां व्यावर्त्यति । स्वामिति । निजस्वरूप-
मित्यर्थः ।

स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठितः ? स्वे महिम्नि । इति श्रुतेः ।

* तत्र चेतनाचेतनात्मक-सकलप्रपञ्चगोचरं ज्ञानमेव ज्ञानम् । अप्रतिहतेच्छत्वमैश्वर्यम् ।
जगत्प्रकृतिस्वभावः शक्तिः । जगत्सृजतोऽस्य अमाभावः अथवा स्वसृष्टसकलधारणसामर्थ्यं
बलम् । जगत्प्रकृतिस्त्वेऽपि पयोदधिभावेन विकारविरही वोर्यम् । जगत्सृष्टौ सहकार्यनपेक्षत्वं
पराभिभवसामर्थ्यं च तेज इत्यनुसन्धेयम् ‘तत्त्वतथा’दौ ।

† ‘सदा’ इत्यनेन यावत्कालस्याधिलम् । न तु नित्यत्वम् । कालसग्रापि स्वमते
कल्पितत्वादित्यलं विस्तरेण ।

स्वरूपमधिष्ठाय स्वरूपावस्थित एव सन् । सम्भवामि ।
देह-देहिभावमन्तरेणैव देहिवद्वयहरामि । कथं तर्हि अदेहे
सच्चिदानन्दघने देहत्वप्रतीतिः ? अत आह—आत्ममायया इति ।
निर्गुणे शुद्धे सच्चिदानन्दघने मयि भगवति वासुदेवे देह-देहिभाव-
शून्ये तद्रूपेण प्रतीतिः मायामात्रमित्यर्थः । तदुक्तम्—

क्षणमेनमवेहि त्वमात्मानमखिलात्मनाम् ।

जगद्धिताय सोऽप्यत्र देहोवाभाति मायया ॥ इति ।

सप्तमेऽध्याये च—

दैवो ह्येषा गुणमयी मम माया दुरत्यया ।

मामिव ये प्रपद्यन्ते मायामेतां तरन्ति ते ॥* इति ।

‘दैवो’ “एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्व-
भूतान्तरात्मा” इति श्रुतिप्रतिपादितं स्वतो द्योतनवति देवे स्वप्रकाश-
चैतन्यानन्दे निर्विभागे तदाश्रयतया तद्विषया च कल्पिता । ‘एषा’
साक्षिप्रत्यक्षत्वेनापलापानर्हा । ‘हि’ शब्दाद्भ्रमोपादानत्वाद्यर्थापत्ति-
सिद्धा च । ‘गुणमयी’ सत्त्व-रजस्तमोगुणात्मिका । त्रिगुणरज्जु-
रिवातिदृढत्वेन बन्धनहेतुः । ‘मम’ मायाविनः परमेश्वरस्य ।
स्वभूता स्वाधीनत्वेन जगत्सृष्ट्यादिनिर्वाहिका । ‘माया’ तत्त्वप्रतिभास-
प्रतिबन्धेन अतत्त्वप्रतिभासहेतुरावरण-विक्षेपशक्तिद्वयवृत्त्यविद्या सर्व-
प्रपञ्चप्रकृतिः ।

मायां † तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् ।

* व्याख्यातं चैतत् । ‘दैवी’ देवस्य मम ईश्वरस्य विष्णोः स्वभावभूता । ‘हि’ यस्मात् ।
‘एषा’ यद्योक्ता ‘गुणमयी’ । ‘मम माया दुरत्यया’ दुःखेन अत्ययः अतिक्रमणं यस्याः सा ।
तत्र एवं सति ‘सर्वधर्मान् परित्यज्य मामिव’ मायाविनं स्वात्मभूतं सर्वात्मना ‘ये प्रपद्यन्ते ते
मायामेतां’ सर्वभूतचित्तमोहिनीं ‘तरन्ति’ अतिक्रामन्ति । स’सारबन्धनान्मुच्यन्त इत्यर्थः ।

† ननु केयं माया ? प्रकृतिः इति चेत् । सा किं साङ्गसम्मतगुणवय-साय्यावस्था ?
विकारावस्थायामव्याप्तेः । तदानीं साय्यावस्थाया अभावात् । न च अनादिभावत्वे सति

‘मामेव ये प्रपद्यन्ते’ मामेव सर्वोपाधिरहितं चिदानन्द-सदात्मान-
मखण्डं प्रपद्यन्ते वेदान्तवाक्यजन्यया निर्विकल्पकसाक्षात्काररूपया
अज्ञानतत्कार्यविरोधिन्या चेतोवृत्त्या विषयीकुर्वन्ति । ‘तं’ ये केचित् ।
‘एतां’ दुरतिक्रमणीयाम् । ‘मायाम्’ अखिलानर्थभुवम् अनायासेनैव ।
‘तरन्ति’ अतिक्रामन्ति । इति व्याख्या । श्रुतयश्च अग्रे अभिन्न-
निमित्तोपादानत्वप्रतिपादने वक्ष्यामः । तस्मात् श्रुतिस्मृत्यनुमानादि-
प्रमाणसिद्धाया मायाया न प्रमाणाभावशङ्कापि इति सङ्क्षेपः ।

इति मायानिरूपणम् ।

ननु—तर्हि हैतप्रतिपादनपराणां सर्वेषामपि प्रस्थानानां प्राप्तं
निर्विषयत्वम् । न च द्रष्टापत्तिः, तत्कर्तृणां महर्षीणां त्रिकाल-
दर्शित्वात्—इति चेत् ? न । मुनीनामभिप्रायापरिज्ञानात् । सर्वेषां
प्रस्थानकर्तृणां मुनीनां वक्ष्यमाणविवर्तवाद एव पर्यवसानेन अद्वितीये
परमेश्वर एव वेदान्तप्रतिपाद्ये तात्पर्यम् । नहि ते मुनयो भ्रान्ताः,
तेषां सर्वज्ञत्वात् । भ्रान्तत्वे वा विनिगमनाविरहात् । किन्तु
बहिर्मुखप्रवणानां आपाततः-परमपुरुषार्थेऽहैतमार्गे प्रवेशो न

ज्ञाननाशयत्वं प्रकृतित्वम् । तथापि लक्ष्यतावच्छेदकस्यानिरूपणात् । लक्ष्यते साम्यावस्थोप-
लक्षितगुणत्रयस्यैवावच्छेदकत्वस्वीकारात् लक्षणसम्बन्धः । न च अव्याप्तेः तर्हि दूषणत्वा-
नापत्तिः । लक्षणविघटकत्वेनैव तस्य दूषणत्वात्—इति वाच्यम् । क्वचिदेकत्रैव विशेषणत्व-
प्रतिक्षेपकत्वेन धर्मन्तरादौ च यथाश्रुतबोधकत्वेन दूषणत्वसम्भवात् । यथा चैष्टावत्त्वस्य शरीर-
लक्षणस्य मृत-सुषुप्तशरीरादौ अव्याप्तिदोषेण विशेषणत्वप्रतिक्षेपादुपलक्षणत्वम् । यथा च
पृथिव्याः नैमित्तिकद्रवत्वस्य पृथिवीलक्षणस्य घटादावव्याप्तिदोषात् यथाश्रुतार्थवाधेन जाति-
घटितत्वम् । नैमित्तिकद्रवत्ववद्भूतिद्रवत्वव्याप्यजातिमत्त्वम् । एवं प्रकृतेऽपीति दिक् ।

सम्भवतीति नास्तिव्यनिराकरणाय तैः प्रस्थानभेदाः प्रदर्शिताः । न तु तात्पर्येण* । तदुक्तम् माह्वग्रहद्वैः पातञ्जलभाष्ये चतुर्थचरणे ।

गुणानां परमं रूपं न दृष्टिपथमृच्छति ।

यत्तु दृष्टिपथं प्राप्तं तन्मायैव सुतुच्छकम् ॥

[यो. भा. पा. ४, सू. १३ ।]

आरम्भपरिणामाभ्यां पूर्वं सम्भावितं जगत् ।

पञ्चात्काणाद-साङ्ख्येभ्यां युक्त्या मिथ्येति निश्चितम् ॥

एतदभिप्रेत्यैव भगवता गौतमेनापि सूत्राणि सूचितानि ।

स्वप्नविषयाभिमानवदयं प्रमाणप्रमेयाभिमानः† ।

[न्या. द. अ. ४, आ. २, सू. ३१]

* अत एव “एतेन योगः प्रत्युक्तः” इति एतस्त्वेणापि योगशास्त्रस्य हैरण्यगर्भपातञ्जलार्दः सर्वथा प्रामाण्यं न निराक्रियते । किन्तु जगदुपादान-स्वतन्त्रप्रधानवद्विकार-महदहङ्कार-पञ्चतन्मात्रगोचरं प्रामाण्यं नास्तीत्युच्यते, न च एतावता एषामप्रामाण्यं भवितुमर्हति । यत्पराणि हि तानि तत्राप्रामाण्ये ऽप्रामाण्यमशुवीरन् । न च एतानि प्रधानादिपराणि । किन्तु योग-स्वरूप-तत्साधन-तदवान्तरफल-विभूति-तत्परमफलकैवल्यव्युत्पादनपराणि । तच्च किञ्चिन्निमित्ती-कृत्य व्युत्पाद्य इति प्रधानं सविकारं निमित्तीकृतम् । यथा पुराणेषु सर्ग-प्रतिसर्ग-वंश-सन्वन्तर-वंशानुचरितं तत्प्रतिपादनपरेषु । न तु तद्विवक्षितम् । अन्यपरादपि चान्यनिमित्ततः प्रतीय-मानमभ्युपेयत, यदि न मानान्तरेण विरध्येत । अस्ति तु वेदान्तश्रुतिभिरस्य विरोध इत्युक्तम् । तस्मात् प्रमाणभूतादपि योगशास्त्राद् प्रधानादिसिद्धिः । अत एव योगशास्त्रं व्युत्पादयिता आह स्व भगवान् वार्षगण्यः “गुणानां परमं रूपम्” इति ।

† अत्र वात्स्यायनभाष्यम् यथा स्वप्ने न विषयाः सन्ति । अथ च अभिमानो भवति । एवं न प्रमाणानि प्रमेयाणि च सन्ति । अथ च प्रमाणप्रमेयाभिमानो भवति । स्वप्नान्ते विषयाभिमानवत् प्रमाणप्रमेयाभिमानः न पुनर्जागरितान्ते विषयोपलब्धिवत्—इत्यत्र हेतुर्नास्ति । हेत्वभावादसिद्धिः । स्वप्नान्ते चासन्तो विषया उपलभ्यन्ते इत्यत्रापि हेत्वभावः । प्रतिबोधे-ऽनुपलम्भादिति चेत् ? प्रतिबोधविषयोपलम्भादप्रतिबोधः । यदि प्रतिबोधेऽनुपलम्भात् स्वप्ने विषया न सन्तीति । तर्हि इमे प्रतिबुद्धेन विषया उपलभ्यन्ते उपलम्भात्सन्तीति विपर्यये हि हेतुसामर्थ्यम् । उपलम्भाभावे सति अनुपलम्भादभावः सिध्यति । उभयथा त्वभावे नानुपलम्भस्य सामर्थ्यमस्ति । यथा प्रदीपस्याभावाद्द्रूपस्यादर्शनमिति । तत्र भावेनाभावः समर्थत इति ।

माया-गन्धर्वनगर-मृगतृष्णिकावहा । इति ।

[अध्यायः ४, आङ्गिकम् २, सूः ३२]

काण्टकावदारकमात्रमिदं शास्त्रम् । तत्त्वं तु बादरायणात्
सिद्धम् । इत्युक्तम् ।*

साङ्ख्यभाष्यकृद्भिश्चोदाहृतम् ।

अक्षपादप्रणीते च काण्डे साङ्ख्ययोगयोः ।

त्याज्यः श्रुतिविरुद्धोऽंशः श्रुत्येकशरणैर्नृभिः ॥

जैमिनीये† च वैयासे विरुद्धोऽंशो न कश्चन ।

श्रुत्या वेदार्थविज्ञाने श्रुतिपारं गतौ हि तौ ॥

इति पराशरोपपुराणादिभ्योऽपि ब्रह्मसौमांसाया ईश्वरांशि
बलवत्त्वम् इति । साङ्ख्यशास्त्रस्य तु पुरुषार्थ-तत्साधन-प्रकृतिपुरुष-
विवेकावेव मुख्यो विषय इति ईश्वरप्रतिषेधांशबाधेऽपि नाप्रामाण्यम् ।
“यत्परः शब्दः स शब्दार्थः” इति न्यायादिति । नारदपञ्चरात्रे
प्रथमपटले जीव-ब्रह्मैक्यनिर्णये जगन्निष्ठ्यात्वप्रतिपादकः प्रसूवतितमः
श्लोक उदाहृतः—

अयं प्रपञ्चो मिथ्यैव सत्यं ब्रह्माहमद्वयम् ।

तत्र प्रमाणं वेदान्ताः गुरुः स्वानुभवस्तथा ॥ इति ।

खप्रान्तविकल्पे च हेतुवचनम् । स्वप्रविषयाभिमानवदिति ब्रुवता खप्रान्तविकल्पे हेतुर्वाच्यः ।
कश्चित् स्वप्नोभयोपसंहितः, कश्चित् प्रभोदोपसंहितः, कश्चिदुभयविपरीतः, कदाचित्
स्वप्नमेव न पश्यतीति । निमित्तवतस्तु स्वप्रविषयाभिमानस्य निमित्तविकल्प्याद्विकल्पोपपत्तिरिति ।
अत्र “हेत्वभावादसिद्धिः” एतदयिभं सूत्रमनुसन्धेयम् ।

* अत एव बौद्धाधिकारे उदयनाचार्यैर्विज्ञानवादिमतदूषणप्रस्तावे “आगतोऽसि माग ।
अद्वैतमतप्रवेशात् । ननु—अद्वैतवादस्यापि वैशिषिकादिप्रतिपक्षित्वात् तदपि त्वया निरा-
करणीयम्—इति चेत् ? किमस्माकमाद्र्कवणिजामन्यत्र वहिवहृत्तित्तित्तचिन्तया ?” इत्यद्वैत-
वादस्य पूज्यत्वं प्रतिपादितम् इति ।

† अथ “जैमिनीये अतिविरुद्धोऽंशो न कश्चन” इत्युक्तां तत् केवलं वेदप्रामाण्यस्वीकारमात्रपरमेव ।
न तु सर्वत्र । न चेद्वेदान्तानामकिञ्चित्कारत्वं न वदेन्मीमांसकः ।

ज्ञानग्राहिणा वक्ष्यमाणेन साक्षिणा गृह्यमाणस्य ज्ञानस्य बाह्य-
विषयत्वात् । न हि ज्ञानमेव स्तम्भः कुड्यं वेति कथिज्जानाति,
ज्ञानविषयत्वेनैव तु सर्वे लौकिकाः स्तम्भ-कुड्यादीन् जानन्ति । 'यत्
अन्तर्ज्ञेयं रूपं तद्वह्निर्वदवभासते' इति भवद्वचनादपि लौकिकाद्
ज्ञानाद्भिन्नत्वेनैव प्रतीयन्ति । बाह्यार्थाभावे वह्निर्वदिति दृष्टान्ता-
सम्भवात् । न चात्यन्तासतोऽपि बाह्यार्थस्य दृष्टान्तत्वम्—इति वाच्यम् ।
न हि 'विष्णुमित्तो बन्ध्यासुतवदवभासते' इति कथिदृष्ट्याचक्षते ।

ननु—बाह्यार्थस्याभावाद्बाह्यार्थसाधकप्रमाणसद्भावोऽस्ति. एत-
स्तृतीयहेतोर्बाह्यार्थाभावः सम्भवतीति । तथा हि—दृष्ट-दृष्टादौ
हि बाह्यार्थाः स्थूला भासन्ते, न तु परमसूक्ष्माः । स्थूलं तदंश-
युगपद्भिन्नदिग्वापित्वम्, भिन्नदेशव्यापित्वं च । तत्र ज्ञानस्य
भेदे एकदिग्देशार्थस्यावरणं अन्यदिग्देशे चानवरणं कथं
प्रकाशितत्वादिति विरुद्धधर्माध्यासादेकस्याप्यदंश-भेदे ज्ञान-
ज्ञानाभेदे तु नायं दोषः ; ज्ञानावच्छेदनादंश-भेदोऽस्ति
तदभिन्नस्यानाहतत्वात्, आहतस्य तदात्रज्ञानात्तत्र विरुद्धधर्म-
युगपद्दिग्देशव्यापित्वं च स्थूलं बन्तुतो न सर्वत्रानुभूयमानं
कारतलामलकादीनामप्यधोभागावच्छेदेन दृष्टान्तत्वम् । तत्र
दर्शनादर्शनाभ्यामेकस्यैव स्थूलबन्तुत्वं अद्वैतब्रह्मसिद्धि-
आन्तरमेव इति न वहिरर्थसिद्धिः—इति चेत्, तत्र ज्ञान-
भासानवभासलक्षणविरुद्धधर्मसंभवात्तदंश-भेदोऽस्ति, तत्र
प्रसज्येत, तथाप्येकज्ञानप्रकाशितं ज्ञानं तदंश-भेदे तदात्र
मतद्देशत्वं च दृश्यते, प्रदिग्भेदेन च तदात्रानुभूयमानं विरुद्ध-
रक्तत्वारक्तत्वे । एवं नति ज्ञानरक्तत्वं तदात्रानुभूयमानं
वत्वाद्भेदप्रसङ्गसुख्यः । किञ्च—अदंश-भेदोऽस्ति तदात्रानुभूयमानं
च उक्तं वैशिष्टिकाधिकरणे सूत्रगाले दोषप्रकारेण दृष्टान्त-
तथा हि—अवयवोऽवयवस्य अद्वैतस्य अद्वैत-
व्यतिरेकविकल्पः । भेदोऽस्ति—अद्वैतस्य अद्वैत-
११

वा ? इति वृत्तिविकल्पः । एतावदवयविदोषो । सूक्ष्मावयवः परमाणु-
रपि सांशो वानंशो वा इति विकल्पस्य सांशत्वावश्यभावा-
पादनमवयवदोषः । एतद्दोषत्रयं विज्ञानवादिनोऽपि स्यात् । न हि
विज्ञानवादिना अस्माभिरिव जगदनिर्वचनीयमुच्यते, येन तस्येत्यं
विचारासहत्वं भूषणं स्यात् । किन्तु बाह्यास्तित्ववादिभिर्यद्यावद्बहि-
रस्तीत्युच्यते तत्सर्वमन्तः सत्यमेव जगिकमस्तीत्युच्यते, सत्यत्वे च
बहिरिव अन्तरप्येते दोषाः स्युरेवेति । न च—इदं दोषत्रयं वैशेषिके-
षूक्तम्, तदेव विज्ञानवादिषु किमर्थमापद्यते—इति वाच्यम् ।
'पुष्ट-लगुडन्यायेन'* वैशेषिकमत इव 'अन्तः सत्' इति वादिनो
'बहिः सत्' इति वादिनश्च बौद्धस्य मतेऽपि प्रसरति इत्यभि-
प्रायात् । ननु—यथा स्वप्ने बाह्यार्थाभावेऽपि व्यवहारो जायते एवं
जाग्रत्यपि भविष्यतीति किमनुपपन्नम् ? न हि स्वप्ने ज्ञानातिरिक्तं
ज्ञेयं केनाप्यनुभूयते, किन्तु स्वविषयकमेव, ज्ञानातिरिक्त-ज्ञेये
मानाभावात् । अनुमानं च—विमतं नीलादिज्ञानं स्वातिरिक्ता-
विषयं धीत्वात्, स्वप्नधीवत्—इति चेत् ? न ; स्वप्नवद्भविष्यतीति न
युज्यते, जाग्रत्प्रपञ्चानङ्गीकारात् । न हि स्वाप्नपदार्थाः तव मते-
ऽन्यत्र सन्तोऽन्यत्र प्रतिभासन्ते, अन्यथाख्यात्यनङ्गीकारात्, तैः
सह प्रत्यासत्त्यभावेन भावनायोगाच्च । न च ज्ञानं प्रत्यासत्तिः,
अनुमानादिप्रामाण्योच्छेदप्रसङ्गात् । नापि तत्रैव परमार्थसन्तः,
उत्थानानन्तरं बाधात् । नाप्यसन्तः, तथात्वे शशशृङ्गवत्प्रत्यक्षत्वा-
योगात् । नापि सदसदात्मकाः, विरुद्धोभयात्मकत्वायोगात् ।
न च—तत्रैवानिर्वचनीयानामुत्पत्तिः, दृष्टान्ताभावात्, न चैवं प्रपञ्चो
ऽपि तद्वत्प्रातिभासिक एवास्तु—इति वाच्यम् । सति प्रमातर्यबाध्य-
मानत्वेन तस्य ततो विलक्षणत्वेन व्यावहारिकत्वस्यावश्यकत्वात् ।

* 'पुष्ट-लगुडन्यायः'—यथा पुष्ट एको लगुडः बहूनां शुनां मध्ये एकस्य प्रहारार्थं
प्रक्षिप्तोऽपि अन्यानपि प्रहरति तत्रस्थान्, सोऽयं पुष्ट-लगुडन्यायः ।

न च—ज्ञाननिष्ठतत्तदाकाररूपधर्मेणैव व्यवहारसिद्धिः—इति वाच्यम् । बाह्यार्थानभ्युपगमे तस्यैवानुपपत्तेः । यावद्द्वयवहारं व्यावहारिकपदार्थानां व्यवहारसौकर्यार्थं स्वीकारे बाधकाभावाच्च । तस्माद्दृश्यमाणब्रह्मज्ञानात्प्राक् यावद्द्वयवहारं न बाह्यपदार्थापलाप उचितः । यच्चोक्तं ज्ञान-ज्ञेययोः सम्बन्धानिरूपणान्न बाह्योऽर्थ इति, तदपि न ; वक्ष्यमाणाध्यासिकसम्बन्धेनाप्युपपत्तेः ।

अथ बाह्यार्थव्यतिरेकेणापि अनादिवासनावशात् ज्ञानवैचित्र्य-मुपपद्यते । न च—आश्रयाभावाद्वासनानुपपत्तिः—इति वाच्यम् । आलयविज्ञानस्यैवाश्रयत्वात्—इति चेत् ? भ्रान्तोऽसि ; क्षणिकस्यालय-विज्ञानस्य आश्रयत्वे कालान्तरभाविनो स्मृतिर्न स्यात् । अनुभवितु-र्वासनाश्रयस्य चिरातोत्तत्वात् । किञ्च वासनापि किं स्थिरा क्षणिका वा ? आद्ये सिद्धान्तविरोधः, द्वितीये स्मृत्यसम्भवः । अनुमानं च—आलयविज्ञानं न वासनाश्रयः ; क्षणिकत्वात्, प्रवृत्ति-विज्ञानवत्—इति । किञ्च—वासना हि गुणः, तस्याश्रयः समवायि कारणम् । तच्च आश्रयत्वाभिमतमालयविज्ञानं किं सहेवोत्पद्यते क्षणिकत्वात्, वामनातः पूर्वं वा ? नाद्यः ; द्वयोर्युगपदुत्पन्नयोः सव्य-दक्षिणशृङ्गवदाधाराधेयभावानुपपत्तेः । न द्वितीयः ; प्रागुत्पन्नस्य चाधेयोत्पादसमये सत्त्वे क्षणिकत्वव्याघातात्, अक्षणिकत्वे तु पूर्वोक्त-दोषप्रसङ्गः । यानि च बाह्यार्थवादे क्षणिकत्वनिबन्धनानि दूषणान्यु-द्भावितानि तान्यत्राप्यनुसन्धेयानि । तस्माद्यदि एकः स्थायी कूटस्थो सर्वार्थदर्शी नाभ्युपेयते तदा देश-काल-निमित्तापेक्षया वासनाधानम्, तदधीने स्मृति-प्रत्यभिज्ञे प्रत्यक्षादिव्यवहारश्च न सम्भवति कापि व्यवस्थेत्यलं पाषण्डसम्भाषणेनेति दिक् ।

इति विज्ञानवादिमतखण्डनम् ।

एवं बाह्यार्थवादिपक्षो विज्ञानवादिपक्षश्च एतौ द्वावपि वैनाशिक-
पक्षौ निराकृती वेदितव्यौ । सम्प्रति माध्यमिका*परनामधेयस्य
शून्यवादिनो मतं प्रदर्श्य निराक्रियते । तथा हि—न यावद्धटा-
द्यर्थो ज्ञानाकार एव, तस्य पूर्वं निरासात् । न च बाह्योऽर्थो
ऽस्ति, तस्य परमाणुतत्समूहत्वे विकल्पासहस्योक्तत्वात् । तथा च
न ज्ञानमप्यस्ति, निर्विषयज्ञानायोगात् । नापि कश्चन साक्षी,
तस्मिन् प्रमाणाभावात् । साक्ष्योर्ज्ञानार्थयोरभावेनातन्निश्चयात् ।
तदुक्तम्—

विज्ञानं क्षणिकं नात्मा विद्युदभ्रनिमेषवत् ।

अन्यस्यानुपलब्धत्वाच्छून्यं माध्यमिका जगुः ॥

असदेवेदमित्यादाविदमेव श्रुती श्रुतम् ।

ज्ञान-ज्ञेयात्मकं सर्वं १ जगद्भ्रान्तिप्रकल्पितम् ॥ इति ।

अनुमानं च—विमतं निस्तत्त्वम् ; तर्कपीड्यत्वात्, मरीचिका-
दावुदकादि-बुद्धिवत्—इति । एवं यो वैभाषिको बाह्यार्थप्रत्यक्षमाह,
यश्च सौत्वान्तिकः विज्ञानगतप्रतिबिम्बेन बिम्बभूतान् बाह्यार्थाननु-
मिनोति, यश्च योगाचारो ज्ञानातिरिक्तमर्थमलौकमाह—एतेषु
सर्वेषु क्षणिकवादिषु निरस्तेष्वपि विश्वं न सत्, बाध्यमानत्वात् ;
नाप्यसत्, अपरोक्षत्वात् ; नापि सदसत् सत्त्वासत्त्वयोरिकत्र
विरोधात् । नाप्यनुभयमनिर्वाच्यम्, एकभिषेधस्येतरविधिनान्तरोय-
कत्वात् । तस्माच्चतुष्कोटिविनिर्मुक्तत्वात् निस्तत्त्वतया विचारासहत्व-
लक्षणं शून्यतत्त्वमेव वस्तूनां तत्त्वं व्यवस्थाप्यते, तस्मात् क्षणिकत्व-
भावनापूर्वकशून्यभावनयैव मोक्षसात्महानरूपः सिध्यति । न हि शून्यं

* शिष्यैस्तावद्योगश्चाचारश्चेति हयं करणीयम् । तत्र अप्राप्तम्यार्थस्य प्राप्तये
पर्यनुयोगो योगः, गुरुक्तम्यार्थस्याङ्गीकरणमाचारः । गुरुक्तस्याङ्गीकरणादुत्तमाः । पर्यनुयोगस्य
प्रश्रयाकरणादधमाश्च । अतस्तेषां माध्यमिका इति प्रसिद्धिः ।

१ 'तस्मात्सगत' इति क, पुस्तके पाठः ।

नाम किञ्चित्तत्त्वमस्ति, अपि तु निस्तत्त्वमेव—इति चेत् ? नैतत्कारम् ; न हि—ज्ञानार्थयोरभावः शून्यम्—इति सम्भवति, प्रमाणैस्तयोरुपलब्धेः । लौकिकानि हि प्रमाणानि तदा सत्तत्त्वगोचराणि, तैः खलु सत्सदिति गृह्यमाणं यथाभूतमविपरीतं तत्त्वं व्यवस्थाप्यते । सदसतोश्च विचारासहत्वं व्यवस्थापयता सर्वप्रमाणागोचरं वस्तु व्यवस्थापितं भवति । तथा च सर्वप्रमाणागोचरत्वात् सर्वं शून्यमिति व्यवस्थानोपपद्यते । ननु—स्वप्नादिवज्जागरेऽपि ज्ञानार्थयोरसत्त्वमित्यसु सर्वशून्यत्वम्—इति चेत् ? न ; जागरे पारमार्थिकत्रिकालाबाध्यत्वरूपसत्त्वाभावेऽपि बाधाबाधाभ्यां स्वप्नादिवैषम्यात् ; प्रतीतस्य व्यावहारिकसत्त्वस्य ज्ञानार्थयोः सम्भवेन शून्यत्वाभावात् । स्वप्नद्रष्टर्य-बाध्यमानत्ववत् अखिलजगद्भ्रमाधिष्ठातर्यपि बाधाभावान्न सर्वशून्यत्वसिद्धिः—इति । तदुक्तं वार्त्तिककृद्भिः—

अभावो येन भावेन ज्ञायते शून्यवादिना ।

.तस्य भावस्य सद्भावी वद केन निवार्यते ? ॥

विद्यारण्यस्वामिभिरपि—

निरधिष्ठानविभ्रान्तेरभावादात्मनोऽस्तिता ।

शून्यस्यापि ससाक्षित्वादन्यथा नोक्तिरस्य ते ॥ इति ।

किञ्च—शून्यं नाम किञ्चित्तत्त्वमस्ति न वा ? आद्ये—आगतोऽसि मार्गे, वेदान्तमतप्रवेशात्, तथा च नाममात्रे विवादः । वेदान्तसिद्धान्तस्य तु अयं सौगतमताद्भेदः—न ज्ञानाकारोऽर्थः, किन्तु बाह्यानिर्वचनीयत्वान्मायामयः । स चार्थक्रियाकारित्वसत्त्वोपेतोऽप्यद्वैतश्रुतिबाधाद् ब्रह्मणि कल्पितो न परमार्थसन् इति । उक्तं च खण्डनकृद्भिः—

सौगत-ब्रह्मवादिनोरयं विशेषो यदादिमः ।

सर्वस्य मिथ्यात्वं वदति, द्वितीयस्त्वात्मान्यस्य ॥ इति ।

द्वितीये तु किंविषयकज्ञानेन मोक्षमिद्धिः ? अत एव 'तत्त्वस्य कश्चिदनङ्गीकारेण त्वया तत्त्वज्ञानं विना सर्वबाधासम्भवेन सर्वमिष्यात्वामिद्धिः' इति तन्मतं दूषितं भामत्याम् इति । तस्मान्निर्गुणिकत्वात् अन्यतोऽर्थतद्य प्रनाटरणोय एवायं सुगताभिप्रायः श्रेयोऽर्थिभिः ।

तत्र अन्यतस्तावत्—दर्शनमिति वक्तव्ये 'पश्यन्' इत्यपगच्छः । स्थानमिति वक्तव्ये 'तिष्ठन्' इत्यपगच्छः । तिष्ठतेर्दृशेद्य श्रिति प्रत्यये तिष्ठ-पश्यावादेशौ ; युच्प्रत्यये तु न, तस्य अगित्त्वात् । 'मिद् सेवने' इत्यस्य निष्ठान्तस्य मौढमिति सिध्यति, 'मिद्धम्' इति तु अपगच्छः । 'पोषध'शब्द उपवासे बौद्धैः प्रयुज्यते । तदुक्तम्—

'स्नातः शुचिवस्त्राभरणः पोषधं विदधत्ते' इति ।

म च लोकैरप्रयुक्तत्वादपगच्छः । यद्यपि बौद्धव्याकरणे पश्यादि-
गच्छाः माधुतया व्युत्पादिताः तथाप्यनादिसिद्धप्रयोगसिद्धसकल-
साधुशब्द-सङ्ग्रह-पाणिनोयाद्यपरिगृहीतत्वादसाधव एव इति ।
अर्थतद्य—नेरात्मप्रमुपेत्यालयविज्ञानं सर्वव्यवहारास्पदं क्षणिकमनादि-
वासनानामाधारं चेत्, प्रसिद्धैवानुपपत्तिः, कारणत्वधर्मस्य कार्यत्व-
धर्मस्य च स्थिरत्वस्त्रोकाराच्च । 'वाह्यार्थविज्ञानशून्यवादत्रयमितरे-
तरविरुद्धमुपदिशता बुद्धेन वैदिकपद्यजुषां परमनास्तिकानां
क्षत्रियादिजन्मभिरवतीर्णानां दैत्यानां धर्मवतां विनाशो न स्यादिति
तद्विनाशार्थं विरुद्धप्रतिपत्तिजनकमन्योन्यं विरुद्धमतं शास्त्रमारचितम्'
इति हि पुराणेतिहासेषु प्रसिद्धम् । अन्यथा सर्वज्ञस्य भगवतो
वासुदेवस्य इतिहास-पुराणयोर्बुद्धत्वेन प्रसिद्धस्य असम्बद्धप्रलापित्व-
मयुक्तमिति दिक् । तस्माद्बौद्धशास्त्रचतुष्टयेऽपि न गुरुशब्दाभिधेय-
सिद्धिः इत्यवधेयम् ।

इति शून्यवादिमतखण्डनम् ।

एवं मुक्तकक्षाणां^१ ब्रौह्मणानां मतस्य निराकरणवत् मुक्तवसनानां दिग्म्बराणां स्वावकत्वेन प्रसिद्धानां मतं प्रदर्श्य निराक्रियते । तथा हि—ग्राह्यतानां विस्तरेण तावत्सप्त पदार्थाः, जीवाजीवास्त्व-संवर-निर्जर-बन्ध-मोक्षाः प्रसिद्धाः । सङ्क्षेपतस्तु हावेव पदार्थौ जीवोऽजीवश्चेति । एतयोरेव पञ्चास्तिकायैर्व्यवहारः—तथा हि जीवास्तिकायः १, पुद्गलास्तिकायः २, धर्मास्तिकायः ३, अधर्मास्तिकायः ४, आकाशास्तिकायः* ५ चेति । अस्तिकायशब्दः पारिभाषिकः अनियतपदार्थवाची, जीवश्चासावस्तिकायश्चेति कर्मधारयः, न तु नियतसत्त्वम्, अनैकान्तवादस्त्रोकारात् । एवमपरत्रापि । अत्रापि तु परमाणव एवावयवधारणक्रमेण वैशेषिकादिवज्जगदारभन्ते । तत्र देहमात्रपरिमाणः चैतन्यमात्रस्वरूपः सततोर्ध्वगमनस्वभावः सावयवो जीवास्तिकायः । स पुनस्त्रिविधः—ब्रह्मो-मुक्तो-नित्यसिद्धश्च इति । तत्र अर्हन्मुनिर्नित्यसिद्धः, नित्यसाधनैर्मुक्तत्वात् ; इतरे केचन साधनैर्मुक्ताः, अन्ये तु ब्रह्मा इति भेदः ।

पुद्गलास्तिकायः षोढा, पृथिव्यादीनि चत्वारि भूतानि स्थावरं जङ्गमं चेति । तप्तशिलारोहण-केशोल्लुञ्चनादि शास्त्रप्रभवया बाह्य-चेष्टारूपया सम्यक् प्रवृत्त्या ह्यान्तरोऽपूर्वाख्यो धर्मोऽनुमीयत इत्यती धर्मास्तिकायः । सततोर्ध्वगमनं जीवस्य स्वभावः, देहे स्थितिस्तु तत्प्रतिबन्धककर्माधोना इत्यार्हतं मतम् ; तस्मात् जीवस्य देहावस्थानेन अधर्मोऽनुमीयते इत्यधर्मास्तिकायः । आकाशास्तिकायश्च द्वेषा—लोकाकाशोऽलोकाकाशश्चेति । तत्र उपरि उपरि चतुर्दशभुवनेषु स्थितानां लोकानां अन्तर्वर्ती लोकाकाशः,

१ कक्षाणामिति क. पुस्तके ।

* असौति कायन्ते कथ्यन्ते इत्यस्तिकायाः । 'कै' शब्दे, इति धातोः 'आदेच उपदेशेऽशिति [अ. ६ पा. १ सू. ४५]' इत्यात्वे, कर्मणि घञि 'आतो युक् चिण्-कृतोः [अ. ७ पा. ३ सू. ३३]' इति युगागमे च सति काय इति रूपम् । 'अस्तिकाय'शब्दः पारिभाषिकः अनियतपदार्थवाची ।

पूर्ध्वन्ते गलन्तीति च पुद्गलाः परमाणवः, तत्समूहः पुद्गलास्तिकायः तैरारम्भावयवो इत्यर्थः ।

तेषामप्यपरि मोक्षस्थानमलौकिकाकाशः, तदेवं जीवाजीवपदार्थौ पञ्चधा प्रपञ्चितौ, पञ्चास्तिकायभेदात् । अनन्तरं आस्रव-संवर-निर्जराः त्रयः प्रवृत्तिलक्षणाः प्रपञ्चन्ते । तत्र द्विधा प्रवृत्तिः—समीचीना मिथ्या च । तत्र मिथ्याप्रवृत्तिरास्रवः ; आस्रवत्यनेन जीवो विषयेषु इत्यास्रवः इन्द्रियसङ्घातः । अख्यन्तात् 'आस्रव' शब्दो ख्यन्तात् 'आस्राव' इति स्यात् । अपरे तु—कर्तारमभिव्याप्य आस्रवति आगच्छतीति कर्माणि आस्रवमाचक्षते । सेयं मिथ्या-प्रवृत्तिः अनर्थहेतुत्वात् । संवर-निर्जरौ च सम्यक्प्रवृत्तौ ।

आस्रवः स्रोतसां द्वारं संवृणोतीति संवरः ।

आस्रवो भवहेतुः स्यात्, संवरो मोक्षकारणम् ॥ इति जिनोक्तेः । स च संवरः शम-दम-गुप्ति-सम्भिति-प्रवृत्तिरूपः । तत्र बाह्येन्द्रियनिग्रहः शमः, अन्तरिन्द्रियनिग्रहो दमः, काय-वाङ्मनो-निग्रहो दृढतरो गुप्तिः, भूमिगतजन्तुहिंसा-परिहाराय प्रवृत्तिं मार्गं सम्यगादित्यरश्मिप्रकाशे सति निरीच्य सञ्चरणं नियता-हारनिषेवणादि सम्भितिः, निर्जरस्वनादिकालप्रवृत्तौ कषायकलुष-पुण्यापुण्य-सुखदुःखोपभोगिन जरयतीति निर्जरः—एतौ आस्रव-संवर-निर्जरास्त्रयोऽपि पदार्थाः सङ्घेषु निरूपिताः । अनन्तरं बन्धो निरूप्यते ।

बन्धोऽष्टविधं कर्म । तत्र घातिकर्म चतुर्विधम्—ज्ञाना-वरणीयम् १, दर्शनावरणीयम् २, मोहनोयम् ३, आन्तरोयकम् ४ चेति । तत्र सम्यक् ज्ञानं न मोक्षसाधनम्, ज्ञानाहस्तुसिद्धौ शुक्तिरजतादिज्ञानेभ्योऽपि सत्यरजतादिसिद्धिप्रसङ्गात्, आशा-मोदकादिज्ञानेभ्योऽपि मोदकादिसिद्धिप्रसङ्गाच्च । इति विपर्ययो ज्ञानावरणीयं कर्माच्यते १ । आर्हतदर्शनाभ्यासान्न मोक्ष इति ज्ञानं दर्शनावरणीयं कर्म २ । बन्धुषु विप्रतिषिद्धेषु तोर्यकरैरुप-दर्शितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारणं मोहनोयं कर्म ३ । सम्बोद्ध-मार्गप्रवृत्तानां तद्विघ्नकरमैश्वर्यादिकमस्त्विति ज्ञानम् आन्तरोयकम् ४ ।

तान्येतानि श्रेयोहन्तृत्वाद्घातिकर्माण्युच्यन्ते, अघातीनि च कर्माणि चत्वारि—१ आयुष्कं, २ गोत्रिकं, ३ नामिकं, ४ वेदनीयं चेति । तत्र शुक्र-शोणितव्यतिकरे जाते मिलितं तदुभयं स्वरूपम् आयुष्कम् * १ । तस्य आयुष्कस्य देहाकारपरिणामशक्तिर्गोत्रिकम् २ । शक्तिमति तस्मिन् बीजे कललाख्यद्रवात्मकावस्था बुद्बुदात्मतायाश्चारम्भकः क्रियाविशेषो नामिकम् ३ । सक्रियस्य बीजस्य तेजःपाकवशादीषह्वनीभावः शरीराकारपरिणामहेतुर्वेदनीयम् ४ इति । अन्ये तु विधान्तरेण कर्माष्टकमाहुः—जैनमते ज्ञान-दर्शन-सुख-वीर्यगुणकस्य ज्ञानादिगुणानां मोक्षदशायामाविर्भविष्यतां संसारदशायां प्रतिघातकानि प्रवाहानादीनि पापरूपाणि चत्वारि घातिकर्माणि, शरीरसंस्थानाभिमानादिनिवर्त्तकानि कर्माख्यघातीनि इति । तदेतत्कर्माष्टकं पुरुषं बध्नातीति बन्धः ।

एवं बन्धपदार्थं निरूप्य मोक्षपदार्थोऽपि निरूप्यते । 'अर्हन्मुनिप्राप्तिर्मुक्तिः' इति केचित् । 'विगलितसमस्तक्लेश-तद्वासनस्य अनावरणज्ञानस्य सुखैकतानस्यात्मनः उपरिदेशावस्थानं मोक्षः' इत्यपरि । अन्ये तु—अनादिकालप्रवृत्त-शरीरावस्थितिप्रयुक्तबन्धमुक्ती सततोर्ध्वगमनं जीवस्य मोक्षं मन्यन्ते । दृष्टं चोर्ध्वगमनं बद्धमुक्तस्य, यथा पञ्जरमुक्तस्य शुकस्य, यथा वा दृढपङ्कलिप्तस्य जलनिमज्जने प्रक्षीणपङ्कलेपस्य शुष्कालाबुफलस्य निश्चिद्रस्येति ।

तदेवं जीवाजीवी भोक्तृ-भोग्यौ आस्रवादिपञ्चस्वन्तिमं द्वयं फलम् । आदिमत्रयं तत्साधनम् । तत्र मिथ्याप्रवृत्तिरास्रवः तत्फलं बन्धः । संवर-निर्जरी च सम्यक्-प्रवृत्ती, तत्फलं च मोक्ष इति सप्त पदार्था निरूपिताः । सर्वे चैते सप्तभङ्गीन्यायेनानियताः सिध्यन्ति ।

* आयुः कायति कथयति उत्पादनहारिव्यायुष्कम् । 'क्री' शब्दे इति घातीरात्रे 'घाति' अनुपसर्गे कः [अ० ३ पा० २ सू० ३] इति क-प्रत्यये 'आती न्योप इटि च' [अ० ६ पा० ३ सू० ६४] इत्याकारलोपे च सति गोद-इतिवत् आयुष्कमिति रूपं सिध्यति ।

तथा हि—सप्तानामनैकान्तभङ्गानां समाहारः सप्तभङ्गी, तस्या न्यायः ।
 स चेत्यम्—१ स्यादस्ति, २ स्यान्नास्ति, ३ स्यादस्ति च नास्ति
 च, ४ स्यादवक्तव्यः, ५ स्यादस्ति चावक्तव्यश्च, ६ स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्च,
 ७ स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति । तदुक्तमनन्तवीर्येण—

तद्विधानविवक्षायां स्यादस्तीति गतिर्भवेत् ।
 स्यान्नास्तीति प्रयोगः स्यात्तन्निषेधे विवक्षिते ॥
 क्रमेणीभयवाञ्छायां प्रयोगः समुदायभृत् ।
 युगपत्तद्विवक्षायां स्यादवाच्यमशक्तितः ॥
 आद्यावाच्यविवक्षायां पञ्चमो भङ्ग इष्यते ।
 अन्यावाच्यविवक्षायां षष्ठभङ्गसमुद्भवः ॥
 समुच्चयेन युक्तस्य सप्तमो भङ्ग उच्यते । इति ।

अस्यार्थः—घटोऽस्तीति घटस्य विधानविवक्षायां घटः स्यादस्तीति
 वक्तव्यम् । स्याच्छब्दो निपातः तिङन्तप्रतिरूपकोऽनैकान्तद्योतो ।
 यदाहुर्जैनाः—

वाक्येष्वनैकान्तद्योति गम्यं प्रति विशेषणम् ।
 स्यान्निपातोऽर्थयोगित्वात् तिङन्तप्रतिरूपकः ।
 स्याद्वादः सर्वथैकान्तत्यागात् किं वृत्तचिद्विधेः ।
 सप्तभङ्गनयापेक्षो हेयादेयविशेषकत् ॥ इति ।

अस्यार्थः—स्यादस्तीत्यादिवाक्येषु स्यादित्यर्थं शब्दः तिङन्त-
 सदृशोऽनैकान्तद्योतकः, न तु स्वातन्त्र्येण वाचकः । यतो
 गम्यमस्तित्वादिकं प्रति विशेषणम् । यदि पुनरयमनैकान्तद्योतकः
 स्याच्छब्दो न भवेत्, तर्हि स्यादस्तिवाक्ये स्यात्पदमनर्थकं स्यात् ।
 'अस्ति' 'स्यात्' इति वर्तमानत्वविधिवाचिनोरेकार्थपर्यवसानात्
 पुनरुक्तक्रियापददोषाच्च । अनैकान्तद्योतकत्वे तु 'स्यादस्ति' कथं-
 चिदस्ति, न तु नियमत अस्त्येव, इति स्यात्पदात्कथंचित् इत्यर्थः
 प्रतीयते इति नानर्थक्यम् इति । तदिदमुक्तमर्थयोगित्वादिति ।

स्यात्प्रदेनानैकान्ताभिधाने प्रयोजनमाह—स्याद्वाद इति ।
स्याद्वादो हेयादेयविशेषणत् । किंशब्दात् किमत्र इति सूत्रेण
यमुप्रत्ययो भवति । ततः 'कथम्' इति रूपं लभ्यते । तदुपरि चित्
इत्ययं निपातो विधीयते, ततः कथंचित् इति स्यात् । तस्मात्
किंश्चिच्चिद्विधेर्हेतोः किंशब्दादुपरि वृत्ते प्रत्यये यमि तत्र चिद्विधेः
कथंचिदस्ति कथंचिन्नास्ति इत्यादिरूपात् सर्वधैकान्तत्यागात् भवन्तं
सप्तभङ्गनयमपेक्षते । ततश्च यदि वस्तु अस्त्येवैकान्ततः ततः सर्वथा
सर्वदा सर्वत्र सर्वात्मनास्त्येवेति न तदीप्ताजिहासाभ्यां क्वचित्
कदाचित् कथंचित् कश्चित् प्रवर्त्येत निवर्त्येत वा, सिद्धत्वात्
हेयाभावाच्च । तदुक्तम्—

एकान्तसत्त्वेऽसत्त्वे च न प्रवृत्तिर्न चैतरा* ।

यदि वस्त्वस्ति चैकान्तस्तर्हि सर्वत्र सर्वदा ॥ इति ।

अनैकान्तिकपक्षे तु कथंचित् कदाचित् क्वचित् कस्यचित्
केनचित् रूपेण सत्त्वे हानोपादाने प्रेक्षावतां कल्प्यते । अनुमानं
च—विमतं वस्तु अनैकान्तम्, वस्तुत्वात् चित्तरूपवत् । तस्मात् घटस्य
विवक्षायां स्यादस्ति १ ; निषेधविवक्षायां स्यान्नास्ति २ ; क्रमेण
विधि-निषेधयोर्विवक्षायां स्यादस्ति च नास्ति चेति वक्तव्यम् ३ ;
युगपदस्तित्व-नास्तित्वयोर्विधि-निषेधयोर्विवक्षायां वाचः क्रमवृत्ति-
त्वात् उभयं युगपद्वाच्यम्, अशक्तितः 'उभयं युगपद्वक्तुं न शक्यते'
इति तु वक्तुं शक्यम्, तत्कथं च वक्तव्यम् ? इत्यपेक्षायां स्यादवक्तव्य
इति ४ ; आद्योऽस्तित्वभङ्गोऽन्येनासत्त्वेन सह युगपदवाच्य इति
विवक्षायां स्यादस्ति चावक्तव्यश्चेति ५ ; अन्यस्य चासत्त्वस्य आद्येन
सत्त्वेन सह युगपदवाच्य इति विवक्षायां स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्चेति

* सर्वथा अस्त्येव चेत्तर्हि तदिच्छुर्न प्रवर्त्येत, सिद्धत्वात् ; नापि किञ्चिज्जिहासुर्निवर्त्येत,
हेयाभावात् इत्यर्थः । अथ एकान्ततोऽपि नास्त्येव तथापि न प्रवृत्तिः, प्राप्यत्वाभावात् ;
नापि निवृत्तिः, निवर्त्येत् नित्यनिवृत्तत्वात् ।

६ । क्रमेण विधि-निषेधाधीनसञ्चितरूपश्च स्यादस्ति च नास्ति चेत्येवंरूपः तृतीयो भङ्ग एकः सत्त्वेन सह वा युगपदवाच्य इति विवक्षायां स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति सप्तमो भङ्गो भवति ।

अथवा पञ्चमादिभङ्गानां चतुर्थभङ्गात्फलतो भेदाभावमाशङ्क्य प्रकारान्तरेण व्याख्यायते ।

तत्र सत्त्वैकान्तपक्षः साङ्ख्यव्यभिमतः सत्कार्यवादः । तत्र पूर्वपक्षिणा सत्त्वं निर्वक्तुमशक्यमित्युच्यते । एतत्पूर्वपक्षविवक्षायां स्यादस्ति चावक्तव्यश्चेति पञ्चमो भङ्गः । अनैकान्तवादः शून्यवाद्यभिमतोऽसहादः । तत्र असत्त्वं निर्वक्तुमशक्यमिति पूर्वपक्षविवक्षायां स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्चेति षष्ठो भङ्गः । क्रमेण सदसत्त्वपक्षो वैशेषिकाव्यभिमतो घटादीनां मध्ये सतां पूर्वं पश्चाच्च प्रागभाव-प्रध्वंस-प्रतियोगित्वरूपमसत्त्वमिति । तत्र सदसत्त्वं निर्वक्तुमशक्यमिति पूर्वपक्षविवक्षायां स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति सप्तमो भङ्गः । तत्तत्पूर्वपक्षिभिर्यत्सत्त्वादिकं निर्वक्तुमशक्यमित्युच्यते तदपि स्यात्* । एवं च—घटः सन्, घटोऽसन्—इत्येकस्यैव सदसत्त्वयोः प्रत्यक्षत्वात् कालभेदोपाधिकल्पनायां तु कालस्यापि सन्नसन् इति प्रत्ययात्तत्रापि तत्कल्पनायामनवस्थानात् प्रत्यक्षमेव वस्तूनामनैकान्त्यम् । एवमेकत्व-नित्यत्वादिष्वपि पदार्थानां सत्त्वादिव्यवस्था वास्तवो न सम्भवतीति न च वेदान्तमतप्रवेश—इति वाच्यम् । व्यवहारेष्वनिर्वचनीयानां मायिकानां व्यावहारिकसत्ताङ्गीकारात् । परमार्थतस्तु तदधिष्ठाने निविकल्पके त्रिविधपरिच्छेदांशून्ये ब्रह्मणि नित्य-शुद्ध-बुद्ध-सुक्तस्वभावे वक्ष्यमाणी कल्पितत्वाङ्गीकाराच्च तन्मतप्रवेशानापत्तेः ।

* अनियतरूपमित्यर्थः ।

† 'परिच्छेदः' इत्यत्र । सा च देशतः, कालतः, वस्तुतयेति त्रिविधा । एतादृशत्रिविध-परिच्छेदयून्वे इत्यत्रारहिते—

तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तमवाह्यम् [४० उ०]

इत्यादिश्रुतिप्रतिपादिते ब्रह्मणि इति व्याख्येयम् ।

तस्मात् सप्तभङ्गीन्यायस्य तर्कसिद्धत्वात् सप्तपदार्थेषु तत्प्रतिपादनं
न्याय्यमिति चेत् चिरकालपिशाचाविष्टोन्मत्तप्रलपनमेतत् ।

तदुक्तम्—

तिष्ठन्नयं नग्नतनुर्यतस्ततो

जल्पन्ननेकान्तमसङ्गतं बहु ।

नूनं पिशाचोऽयममुष्य सिद्धये

मिताचरैर्मन्त्रवरः १ प्रयोज्यते * ॥ इति ।

तत्र 'पुद्गलसंज्ञकेभ्योऽणुभ्यः सङ्घाता भवन्ति' इति यदुक्तं
तत्सर्वं पूर्वाक्ताणुवादनिराकरणेनैव निराकृतम् । जीवादिपदार्थानां
प्रसिद्धानां तु तत्परिमाणबन्धे मोक्ष-व्यवहारादिव्यवस्था । स तु
क्रमेणैव निराक्रियते ।

तथा हि—तत्र यद्यपि कालोपाधिसत्त्वासत्त्वप्रतीतावपि
उपाध्यन्तरकल्पनेन व्यवस्था नोपाधितो व्यवस्थापयितुं शक्यते,
तथापि सत्त्वासत्त्वभेदादीनां घटकपालादिषु सामान्यविशेषादिषु च
व्यवस्थयैवान्योन्यासाङ्ग्येणैव प्रत्यक्ष-व्यवहारयोः प्रत्यक्षत्वात् न
व्यावहारिकमेकान्तत्वमपह्नोतुं शक्यते । अनैकान्तिके च न ह्येकस्मि-
न्धर्मिणि परमार्थसति परमार्थसतां युगपत्सदसत्त्वादीनां धर्माणां
परस्परविरहरूपाणां समावेशः सम्भवति, शीतोष्णादिवदसम्भवात् ।
एकान्तिके तु यदस्ति वस्तु तत्सर्वदा सर्वत्र सर्वथा सर्वात्मनास्तेष्व
निर्वचनीयरूपेण, यथा अस्मन्मते प्रत्यगात्मा । यत्तु क्वचित्केन-
चिदात्मना अस्तीत्युच्यते यथास्मत्प्रपञ्चोऽनिर्वाच्यः†, तत्तु व्यवहारतो

१ अत्र उपलब्धेषु सर्वेष्वदर्शपुस्तकेषु 'मन्त्रवरः' इत्येव वर्तते । अस्माभिस्तु भट्टीजीदौचित्त-
विरचिततत्त्वकौस्तुभे धृतः पाठः साधूयानिति मत्वा स एवात्र सङ्गृहीत इत्यलमप्रसक्तो न ।

* नग्नतनुर्यं जिनः यतस्ततोऽनेकान्तमसङ्गतं च बहु किमपि जल्पन् अयं पिशाच इवीप-
लक्ष्यते । पिशाचत्वाच्च मिताचरैरन्वैर्वादिभिः अनुत्तररूपो मन्त्रवर एव प्रयोज्यते । तन्मत्त-
मुन्मत्तप्रलपनमिति मत्वा न तदखण्डनाय यतन्ते विबुधा इति तात्पर्यम् ।

† अस्माकं वेदान्तिनामिष्टः 'प्रपञ्चः' 'अनिर्वाच्यः' अस्तीति नास्तीति च निर्वक्तमशक्यः ।

यामद्वन्नाज्ञानमन्त्येव न तु परमार्थतः—इति किमनुपपन्नम् ? तव तु मत्त्वामत्त्वयोर्वस्तुधर्मत्वेऽमत्त्वदृश्यामपि वस्तुनुवृत्त्यापातात् । वस्तुस्वरूपत्वे च सर्वदा मत्त्वामत्त्वप्रसङ्गेन भग्नेनापि घटेन मधुधारणप्रसङ्गात् । तथा च प्रवृत्त्याद्यनुपपत्तिरपि । अस्माकं तु प्रवृत्ति-निवृत्तौ व्यावहारिकमत्त्वेनैव भविष्यतः । न च—व्यवहारविषयत्वमात्रेण सत्यत्वम्, शक्ति-मरुमरोचिकादिषु रजत-तौयादिभिरपि वास्तवत्वप्रसङ्गात् । न चात्राधितलौकिकदृढतर-प्रतीतिविषयत्वेन सत्यत्वम् । देहात्मवादस्याप्यत्राधितत्वेन तात्त्विक-त्वापत्तेः । धिवैकिनां देहात्माभिमानस्य विचारेण बाधात्—इति चेत् ? तर्हि प्रपञ्चस्याप्यनन्तस्य तुल्यत्वमिति न सत्यत्वावकाशः । तस्मादेकत्र विरुद्धधर्मद्वयमसावेशासम्भवादनैकान्तिकस्य व्यवहारतो वस्तुतो वा असम्भवः । ऐकान्तिकत्वस्य च घटादिषु तत्त्वतो योगेऽपि व्यवस्ययेव दृष्टव्यवहारदृष्टेर्व्यावहारिकत्वसिद्धिः । अपि च सत्त्वा-मत्त्वयोः परस्परविरुद्धत्वेन ममुच्चयाभावे विकल्पः । न च—वस्तुनि विकल्पः सम्भवति । तस्मात् स्थाणुर्वा पुरुषो वेति ज्ञानवत् सप्तत्व-पञ्चत्वनिर्धारणस्य फलस्य निर्धारयितुश्च प्रमातुः, तत्करणस्य प्रमाणस्य १, तत्प्रमेयस्य च पञ्चत्व-सप्तत्वस्य सदसत्त्वादिसंशये साधु समर्थितमात्मनस्तोर्थकारत्वं दिगस्वरूपभेगेति ।

अतो यदस्ति तदस्येवेति नियमवन्मन्महे । यस्तु कथंचिदास्ते प्रपञ्चः, स च कल्पितः, तत्र च हेयोपादेयादिविभागासिद्धिः । निर्धारणस्य च एकान्तसत्त्वे सर्वत्र नानैकान्तवादः । किञ्च—सङ्घिष्ठानां प्रपञ्चितानां च पदार्थानां सर्वैर्वा शब्दैः वाच्यत्वं केनचिद्वेति विकल्प्य घटादेस्तच्छब्दवाच्यत्वेऽपि स्तम्भादिशब्दवाच्यत्वात् । न च—द्वितीयमभिगम्यते नाद्य—इति वाच्यम् ; पदार्थानामवाच्यत्वा-सम्भवात्*, अवक्तव्याश्चेत् केनापि शब्देन न ऊचेरन् ; उच्यन्ते

१ '०स्य च' इत्यधिकं क० पुस्तके ।

* अवाच्यत्वस्य अवक्तव्यत्वस्य असम्भवात् वाच्यत्वसम्भवादित्यर्थः ।

चावक्तव्याश्चेति विरुद्धम् । ननु—सत्त्वादिरूपेण निर्द्धारणाभावात् उच्यमानानामपि स्यादवक्तव्यता—इति चेत् ? न ; उच्यमानाश्च तथैवावधार्यन्ते नावधार्यन्त इति च स्वर्गापवर्गयोश्च पक्षे भावः पक्षे अभावश्च तस्यैव नित्यता चानित्यता च वदतो मदोन्मत्तवदनुपादेय-वचनत्वात् । अपि च अर्हन्नित्यमुक्तोऽनादिसिद्धः । जीवः कश्चिदनु-ष्ठानान्मुक्तः १ अन्यस्तदभावाद्बध्यते । एवमार्हतमते निश्चितस्वभावानां २ जीवानां तथात्वमस्ति न वेति विकल्पप्रमाने स्यादस्ति स्यान्नास्तीत्य-व्यवस्थायां शास्त्रावष्टतस्वभावत्वासम्भवात्तदप्रामाण्यप्रसङ्ग इति । किञ्च—घटादीनामपि परस्परं सङ्कीर्णत्वात् ओदनार्थी अग्निभक्षणे प्रवर्तेत, जलार्थी मृदानयने च प्रवर्तेत । न च—तत्र भेदस्यापि सत्त्वात् न तथा प्रवृत्तिः—इति वाच्यम् ; अभेदस्यापि च सत्त्वेन प्रवृत्तेरावश्यकत्वात् । एवमनैकान्तासिद्धिवदात्मनः सावयवत्व-मप्यनुपपन्नमेव ।

तथा हि—सावयवत्वेन मध्यमपरिमाणवत्त्वम् । ततश्चानित्यत्वं घटादिवत्, ततश्च कृतहान्यकृताभ्यागमप्रसङ्गः, ततश्च प्रवृत्त्यनुपपत्ति-रिति । किञ्च—मनुष्यकायपरिमाणो हि जीवो न हस्तिकायं कृत्स्नं व्याप्तुमर्हति, अल्पत्वात्, इत्यात्मनः कृत्स्नशरीराव्यापित्वा-दकात्स्न्यम् । तथा हस्तिशरीरं परित्यज्य यदा कर्मवशात् पुत्तिकाशरीरं प्राप्नोति, तदा न तत्र कृत्स्नः सम्भवतीति न शरीरपरिमाणत्वमात्मनः । कौमारि च स्वल्पपरिमाणो जीवः तारुण्ये स्थाविरे ३ च न कृत्स्नं शरीरं व्याप्नुयात् । ननु—यथा प्रदीपो घटमहाहर्म्योदरवतीं सङ्कोचविकाशवान् एवं जीवोऽपि अनन्तावयवः पुत्तिका-हस्तिदेहयोः—इति चेत् ? न ; तेषामनन्तानां

१ 'कश्चिदनुष्ठानान् मुक्तः' इति क० पुस्तके । 'कश्चिन्नानुष्ठानात्' इति ग० पुस्तके वर्त्तते, इदमशङ्कमिति भाति ।

२ 'निश्चितस्वभावानाम्' इति क० पुस्तके ।

३ 'स्थविरे' इति ग० पुस्तके ।

अथ तर्ह्यस्तु चार्वाक* दर्शनानुसारेणैव गुरुशब्दाभिधेयसिद्धिः ।
 तथा हि—तेषां हि मते प्रत्यक्षसिद्धत्वाद्भूतचतुष्टयमेव हि तत्त्वम्,
 अनुमानाद्यनङ्गीकारात् । न च—तर्हि प्रपितामहादिप्रत्यक्षासम्भवः,
 तद्धेतुसन्निकर्षाभावात्—इति वाच्यम् । तैः सह लौकिकसन्निकर्षा-
 भावेऽपि ज्ञानलक्षणरूपालौकिकसन्निकर्षेणापि तदुपपत्तेः १ ।
 अतएव ईश्वर-तत्कट्टकसृष्ट्यादि-तत्सम्भूतपरलोकादिस्वीकारोऽपि
 निरर्थक एव । तथा च—‘मनुष्योऽहं’ ‘गौरोऽहं’ ‘जानाम्यहम्’ इत्यादि-
 समानोपलम्भात् गौरत्वादिरूपवति ज्ञान-सुखाद्याश्रयता सिध्यति

* पुरा फिल चार्वाको नाम कथिदसुरः तपसा ब्रह्माणं तोषयामास । तुष्टाञ्च
 तपात्सर्वभूतेभ्योऽभयं वरयाम्भूव । भगवाङ्कमलासनीऽपि द्विजावमाननादन्यत्र सर्वेभ्योऽभयं
 ददौ । अथ—

स तु लब्धवरः पापो देवानमितविक्रमः ।
 राक्षसजापयामास तीव्रकर्मा महाबलः ॥
 ततो देवास्समेताश्च ब्रह्माणमिदमब्रुवन् ।
 वधाय रक्षसस्तस्य बलविप्रकृतास्तदा ॥
 तानुवाच ततो देवो विहितस्तव वै मया ।
 यथास्य भविता मृत्युरचिरेणेति भारत ॥
 राजा दुर्योधनो नाम सखास्य भविता नृपु ।
 तस्य स्नेहानुवद्वोऽसौ ब्राह्मणानवमंस्यते ॥
 तत्रैवं रूपिता विप्रा विप्रकारप्रधर्षिताः ।
 धत्स्यन्ति वाग्बलाः पापं ततो नाशं गमिष्यति ॥

विधिनेत्युक्ता देवा विगतञ्चरा बभूवुः । अनन्तरं राज्ञा युधिष्ठिरेण दुर्योधनादीनरीन्
 निपूद्यित्वा सुहृत्सम्बन्धियान्बैश्वह हास्तिनपुरप्रवेशे आरब्धे तत्समये ब्राह्मणवेषेण सर्वेषामगसरो
 युधिष्ठिरं धिक्कृत्य विप्रान् कोपयामास चार्वाकः, ते च तपोधना विप्रा इहकारेणैव तं
 निजघ्नुरिति महाभारते शान्तिपर्वणि राजधर्म ३२श्लोऽध्याये आख्यायिका । स एष चार्वाकः ।
 अस्यैव लोकायत इति नामान्तरम् । एतत्कृतं दर्शनं चार्वाकदर्शनमित्यभिधीयते ।

† आकाशस्य अनुमानगम्यत्वात्, अनुमानादीनां प्रमाणानामनङ्गीकाराच्च पञ्चमं भूतमाकाशं
 नाद्रियन्ते चार्वाका इत्यर्थः ।

१ ‘न चैत्यारभ्य’ ‘तदुपपत्तेरित्यन्तं ख, ग, पुस्तकयोर्नास्ति ।

इति । क्षणिकभूतचतुष्टयद्रुटिपुञ्जरूपो देह एवात्मा स्यात् । न च तदरिक्तोऽणुर्महान् ज्ञानस्वरूपो वा । स च 'जातो देवदत्तो मृतो वा' इति प्रतीत्या ध्वंसप्रागभावप्रतियोगी । तथा च बार्हस्पत्यानि सूत्राणि—

चैतन्यविशिष्टः कायः पुरुषः ।

काम एवैकः पुरुषार्थः ।

मरणमेवापवर्गः ।

न च—शरीरं नात्मा, ज्ञानशून्यत्वात्, तदपि शरीरं ज्ञान-
शून्यं पार्थिवत्वात् घटवत्—इति वाच्यम् । घटस्य केवलपार्थिवत्वात्
ज्ञानशून्यत्वेऽपि भूतसमुदायात्मकत्वाच्छरीरस्य ज्ञानवत्त्वसम्भवात् ।
केवलचूर्णादौ रागाभावेऽपि चूर्ण-पर्णादिसमुदाये ताम्बूलै रागोत्पत्तिवत्
अहं ज्ञानवानिति प्रत्यक्षबाधेनानुमानस्य शरीरे ज्ञानाभावा-
साधकत्वाच्च ; वङ्गिरनुष्णः क्षतकत्वात् घटवत्—इत्यनुमानवत् ।
तदुक्तम्—

प्रमाणमेकं प्रत्यक्षं तत्त्वं भूतचतुष्टयम् ।

मोक्षश्च मरणान्नान्यः कामार्थो ? पुरुषार्थकी ॥

न हि खल्वीश्वरः कर्त्ता परलोककथा वृथा ।

देहं विनास्ति चेदात्मा कुम्भवदृश्यतां पुरः ॥

ऋस्रो दीर्घो युवा बाल इति देहोऽभिदृश्यते ।

अस्ति जातः परिणतो वृद्धः क्षीणो जरो मृतः ॥

इत्येवमुक्ताः षड्भावविकारा देहसंश्रयाः ।

वर्णाश्रमविभागश्च देहेष्वेव प्रतिष्ठितः ॥

जातकर्मादिसंस्कारो देहस्यैव विधीयते ।

'शतं जीवे'ति देहस्य प्रयुञ्जत्याशिषं शुभाम् ॥ इत्यादि ।

न च—श्रुतिप्रतिपादितस्यात्मनो देहेन्द्रियाव्यतिरिक्तत्वेन
अनङ्गीकारे वेदप्रामाण्यासम्भवादिति १—वाच्यम् । तथा सति
इष्टापत्तेः । वेदस्य प्रज्ञापौरुषहीनान् प्रति जीविकामात्रविषयत्वात् ।
तदुक्तम्—

अग्निहोत्रञ्च पीतञ्च त्रिपुरण्ड्रं भस्मधारणम् ।

प्रज्ञा-पौरुषहीनानां जीवो* जल्पति जीविकाम् २ ॥ इति ।

न च—तर्हि स्वर्ग-नरकाद्यसिद्धिरिति वाच्यम् ; स्वर्गनरकादेः
प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । तदुक्तम्—

भोजनं मांसरहितं, शयनं सुन्दरीं विना ।

पादचारेण गमनं, नरकं किमतः परम् ? ॥ इति ।

अतएव विश्वपुराणे तृतीयांशे अष्टादशाध्याये मायामोह-
वाक्यम् [श्लोकः ८६] ।

नैतद्युक्तिसहं वाक्यं † हिंसा धर्माय नेष्यते ३

हवींथनलदग्धानि फलायेत्यर्भकोदितम् ॥

१ 'सम्भवादिष्टापत्तेः' इति क. पुस्तके ।

२ सर्वदर्शनसङ्ग्रहे तु—

अग्निहोत्रं त्रयी वेदास्त्रिदण्डं भस्मगुण्डनम् ।

बुद्धि-पौरुषहीनानां जीविकेति वृहस्पतिः ॥ इति ।

* 'जीवः' वृहस्पतिः इत्यर्थः ।

† पुरा किल प्रह्लादप्रसुरा असुरा नर्मदातीरे उग्रं तपश्चेकः । तद्भयोद्विग्नमनसो देवाः
सर्षेयः विश्वसुपतस्थुः । तुष्टश्चाथ भगवान् मायामोहनामकं पुरुषं स्वशरीरतः समुत्पाद्य तेषु
ददौ, अत्रदञ्च 'एष वः कार्यं साधयिष्यती'ति । स तानसुरानुपागम्य वेदवादातिवादैर्मोहयित्वा
तपसो निवर्तयामासेत्याख्यायते । स एष मायामोहः ।

‡ 'एतद्वाक्यम्' इति । एतत्—'व्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत', 'अथ धोऽश्वमेधेन यजति
स सर्वाङ्गामान् लभते', 'यो वृहस्पतिसवेन यजेत स ब्रह्मवर्चस्वी भवति' इत्यादि यज्ञविधायकं
वैदिकं वाक्यम्—न युक्तिसहं, यतो प्राणिहिंसा धर्माय धर्मप्राप्तये नेष्यते । सर्वप्राणिनां दयया
हिताचरन्नेन च धर्मो भवितुमर्हति, तत्कथं प्राणिहिंसया धर्मः सिध्येत् ?

३ मद्रासनगरे आन्ध्राक्षरैर्मुद्रिते विश्वपुराणपुस्तके 'नेष्यते' इति पाठान्तरम् ।

यज्ञैरनेकैर्देवत्वमवाप्येन्द्रेण भुज्यते ।

सस्यादि १ च समित्काष्ठं तद्वरं पत्रभुक् पशुः ॥

निहतस्य पशोर्यज्ञे स्वर्गप्राप्तिर्यदीष्यते ।

स्वपिता यजमानेन तदा २ किं न निहन्यते ? ॥

तस्यै जायते पुंसो भुक्तमन्येन चेत्ततः ।

दद्याच्छ्राद्धं अमायान्नं न वहेयुः प्रवासिनः ॥ इति ।

न च—संयोगादिसम्बन्धं विना भूतचतुष्टयमेलनासम्भवे-
नावयव्यवयवभावानुपपत्तिः—इति वाच्यम् । कपालद्वयमेव घटः,
कपालिकाद्वयमेव कपालम् ; एवं त्रुटिपर्यन्तं विचारिण त्रुट्यन्यद-
प्रामाणिकत्वेन संयोगादिसम्बन्धास्वीकारात्, प्रामाणिकत्वेन वा
अवयवानामवयविनश्च द्विगुणगुरुत्वाद्युपलब्धिप्रसङ्गात्, अथ वा मृते
शरीरे ज्ञातृत्वाद्यभावेन व्यभिचारात्, 'पश्यामि शृणोमि इत्यादि-
प्रतीत्या मरणपर्यन्तं यावन्तीन्द्रियाणि तिष्ठन्ति तान्येवात्मा' इति
केचित् । यद्वा अन्यानीन्द्रियाण्यालोचनात्मकनिर्विकल्पकज्ञान-
साधनत्वान्नात्मानः, किन्तु सविकल्पकज्ञानसाधनत्वात्, अन्येन्द्रिय-
प्रवृत्तिमूलसङ्ख्यादिमत्त्वाच्च, 'इतरेन्द्रियाद्यभावेऽपि सत्त्वात् मन
एवात्मा' इत्यपरे । किं वा सर्वदा प्राणस्यैकरूपत्वात् गिरिगह्वराद्य-
वस्थितानां सकलविकल्पशून्यत्वेन निर्मनस्कानामपि योगिनां प्राण-
सत्त्वात् 'प्राण एवात्मा' इत्यन्ये । तदुक्तम्—

केचित्कृणोमि, जिघ्रामि, स्वादयामि, स्पृशाम्यहम् ।

इतीन्द्रियाणामात्मत्वं प्रतीयन्ते ततोऽधिकाः ॥

केचिच्छ्रसामि, जीवामि, क्षुधितोऽस्मि, पिपासितः ।

इत्यादिप्रत्ययबलात्प्राणमात्मेति मन्वते ॥

१ 'सस्यादि यदि चेत्काष्ठं' इति म० सु० पु० पाठः ।

२ 'किन्तु तस्मान्न हन्यते' इत्यपि तस्मिन्नेव पठ्यते ।

इति चेत् ? न ; अत्यन्तनिर्युक्तिकत्वात् । तथा हि—अहमित्या-
कारकधीविषयचतुर्विधतुटय एवात्मा इति—तव मतम् । तस्य
चोत्पत्तेः पूर्वमसत्त्वात्कस्य चेतनस्य व्यापारेणोत्पत्तिः ? न च—
प्रलयास्वीकारेणानादिमातापितृपरम्पराव्यापारेण शरीररूपसङ्घातो-
त्पत्तिः—इति वाच्यम् । तत्र शरीरवैचित्त्रेण नियामकमदृष्टं दृष्टं वा ?
नाद्यः ; प्रत्यक्षप्रमाणमात्रस्वीकारेणासम्भवात्, परलोकस्वीकार-
प्रसङ्गाच्च । न द्वितीयः—एकजातीयमातापितृपरम्पराव्यापारेण
उत्पन्नयोर्यमजयोर्वैलक्षण्यस्यादृष्टं विनानुपपत्तेः, कारणान्तरस्यापि
स्वभावादेः प्रत्यक्षप्रमाणेन ज्ञातुमशक्यत्वाच्च, तच्चादृष्टमस्मिन् जन्मनि
न सम्पादितमिति तत्सम्पादकजन्मान्तरयोग्यान्यसिद्धिः । एवं तत्पूर्व-
पूर्वमपि सिध्यतीत्यनेकजन्मयोगिनश्च भावस्य नित्यतैव, नाशका-
भावात् ; अन्यथा कृतहान्यकृताभ्यागमप्रसङ्गात् । तदुक्तम्—

आत्मानित्योऽथ वा नेति भेदस्त्वाद्येः स्फुटो मतः ।

अन्त्ये कृतस्य हानिः स्यादकृताभ्यागमस्तथा ॥ इति ।

न च—तव मते ईश्वर एव स्वसृष्टप्राणिषु स्वेच्छया तथा तथा
भोगसामग्रीं सम्पादयति, न त्वदृष्टानुसारेण कुलाल इव स्वनिर्मित-
घटादिषु क्वचिद्गुणयोगं क्वचिन्मूत्रपुरीषयोगम्—इति वाच्यम्,
अचेतन इव चेतने तथा व्यवहारस्वीकारे वैषम्यनैर्दृष्टप्रसङ्गात् ।
दृश्यते च कुलालादेरेव घटादिवत्पुत्रेषु निर्निमित्तक-तथाव्यवहारे
वैषम्यादिकृता निन्दा इति । किञ्च—देहेन्द्रिय-प्राण-मनसामनात्म-
त्वस्य 'मम देहो, ममेन्द्रियं, मम मनः, मम प्राणः' इत्यादिप्रत्यक्ष-
प्रमाणेनैव सिद्धत्वात् । तस्माच्छरीरेन्द्रियाद्यतिरिक्ताद्वितीय-
वक्ष्यमाणतद्भावाभावभासको नित्य-शुद्ध-बुद्ध-सच्चिदानन्दविग्रहः
परिपूर्ण एवात्मा मन्तव्य इति ।

ननु देहेन्द्रियाद्यतिरिक्तत्वनित्यत्वेकत्वस्वीकारे 'भविष्यति
देवदत्तः' 'मृतो देवदत्तः' इति प्रतीत्या प्रागभावप्रध्वंसयोः प्रतीतिः,
'स्थूलोऽहं गच्छामि, तिष्ठति यज्ञदत्तः' इत्यादि च प्रत्यक्षप्रतीतीनां

प्रामाण्यमेव न स्यात् । तथा च कथं देहात्मनो व्यतिरेकः, व्यतिरेकेऽपि कथं वा जन्मविनाशशून्यत्वम् ? देहजन्म-नाशाभ्यामात्मनोऽपि जन्म-विनाशसम्भवात्, किञ्च—एकस्यात्मनो विभिन्नशरीरेषु चेष्टानुपपत्तेश्च—इति चेत् ? न ; एकस्यैव विभुत्वेन सर्वत्र चेष्टोपपत्तेः । तथा च श्रुतिः—

एको देवः सर्वभूतेषु गूढः
सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा ।
कर्माध्यक्षः सर्वभूताधिवासः
साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च ॥ इति ।

अग्रे नैयायिकं प्रति आत्मनानात्वस्य निराकार्यमाणत्वाच्च न प्रतिशरीरमात्मभेदे मानमस्ति । अथ—देहभेदेन भेदाभावेऽपि कौमाराद्यवस्थाभेदेन भेदस्वीकारस्यावश्यकत्वम्, अन्यथा बाल्य-यौवनादिभेदेन वृद्धादिभेदो न स्यात्—इति चेत् ? न ; तस्यैकस्यैवास्मिन्वर्तमाने देहे सर्वदैकरूपत्वस्य अनुभवसिद्धत्वात् ।

तथा हि—‘य एवाहं बाल्ये पितरावन्वभूवं स एवाहं वार्द्धके प्रणमननुभवामि’—इति दृढतरप्रत्यभिज्ञानात्, अन्यनिष्ठसंस्कारस्यान्यत्वानुसन्धानाजनकत्वात् । तथा च—यथा कौमारादिभेदेन भेदो नास्ति तथा इदं शरीरं त्यक्त्वा शरीरान्तरग्रहणेऽपि स्वप्नप्रयोगैश्वर्ये च तत्तद्देहानुसन्धानेऽपि—स एवाहम्—इति प्रत्यभिज्ञानाच्च । प्रत्यभिज्ञा च ‘उद्बुद्धसंस्कारसहितप्रत्यक्षज्ञानम्’ इति वेदान्तिनः, ‘ग्रहणस्मरणात्मकं ज्ञानम्’ इति नैयायिकादय इति । ननु—कौमाराद्यवस्थाविशिषाणामत्यन्तवैलक्षण्ये व्यवस्थावतो देहस्य—यावत्प्रत्यभिज्ञं वस्तुस्थितिः—इति न्यायेनैक्यं सम्भवति—इति चेत् ? नैवम् । स्वप्ने कायव्यूहे च तत्तद्देहधर्मिभेदेऽपि प्रतिसन्धानं न स्यात् इत्युदाहरणस्य प्रदर्शितत्वात् । एतेन देहेन्द्रियादिव्यतिरिक्तोऽपि देहेन सह उत्पद्यते विनश्यति चेति पक्षोऽपि निरस्ती वेदितव्यः ।

तत्र अवस्थाभेदेन प्रत्यभिज्ञोपपत्तावपि धर्मिणो देहस्य प्रत्यभिज्ञानु-
पपत्तेः ।

अथास्तु कौमाराद्यवस्थानां नाशेऽपि वार्द्धके प्रत्यभिज्ञानम् ।
तथापि जातमात्रस्य तु न तथा—इति चेत् ? न ; अयोगिनां
प्रत्यभिज्ञाभावेऽपि जातमात्रस्य हर्ष-शोक-भयादिसम्प्रतिपत्तेः पूर्व-
संस्कारजन्याया दर्शनात्, वीतरागजन्मापत्तेश्च । अन्यथा स्तनपानादौ
प्रवृत्तिरेव न स्यात्, तस्या इष्टसाधनतादिज्ञानजन्यत्वस्यादृष्टजन्यत्वस्य
वा अभ्युपगमात् । नन्वस्तु पूर्वापरयोर्देहयोरालौकिकत्वं, कायव्यूह-
न्यायेन सर्वशरीरेष्वेकस्यैव चेष्टाङ्गीकारे तु तद्देवानुसन्धानप्रसङ्गः—
इति चेत् ? नैवम् ; वक्ष्यमाणाविद्यावच्छिन्नं प्रति तु इष्टत्वात्,
तत्तद्देहावच्छिन्नं प्रति तु कायव्यूहेऽप्यनङ्गीकारात्, आत्ममात्रानु-
सन्धात्वस्य चेष्टत्वात् । अत एवैकस्मिन्देहे पादावच्छिन्नेन शिरो-
भागावच्छिन्नं सुखं नानुसन्धते, न वा शिरोऽवच्छिन्नेन पादावच्छिन्नं
दुःखम्, किन्तु पादे मे दुःखम्—शिरसि मे सुखम्—इत्युभया-
वच्छेदेनानुभवात् ; तस्माद्देहात्मभ्रममाश्रित्यैव जीवभेदानुभवः ।
अतो मरुमरीचिकादावुदकादिबुद्धिवत्—स्थूलोऽहम्—इत्यादिवुद्धेरपि
भ्रमत्वमभ्युपगन्तव्यम्, बाधस्योभयत्र तुल्यत्वात् । एतेन “देहं
विनास्ति चेदात्मा” इत्यादिवल्गितमपास्तम् ।

किञ्च—आत्मनो ध्वंस-प्रागभावयोरसिद्धिर्ग्राहकाभावादपि । तथा
हि—ग्राह्यकाले ग्राहकाभावात् ग्राहकसत्त्वे ग्राह्याभावात् । न
च—स्वभिन्नेन ग्राह्य—इति वाच्यम्, स्वभिन्नस्य चाखिलस्याचेतनत्वे
नानात्मत्वस्वीकारात् । नाप्यत्यन्ताभावान्योन्याभावी, शक्तिरजतादि-
न्यायेन वक्ष्यमाणेन कल्पितस्य देहेन्द्रियादिप्रपञ्चस्याधिष्ठानत्वात् ।
कल्पितदशायां सर्वत्रानुगमाच्च नात्यन्ताभावान्योन्याभावी । एतच्च
सर्वमग्रे मिथ्यात्वविवेचने स्पष्टं भविष्यति इति दिक् ? ।

नन्वखट्टादिसिद्धिः, तथापि सन्दिग्धात्वात्परमोक्तमोक्तयोः अन्तः
-इति चेत् ? भ्रान्तोऽसि । अस्ति न वा—इति विचारः स्यात् विचारः
मानत्वेऽपि अस्तित्वपक्षस्यैव बहुवादिमग्नत्वमेनाभ्यर्थितायात् । तदुक्तं
न्यायकुसुमाञ्जली—

सन्दिग्धेऽपि परे लोके त्याज्यमेवाहितं । वृषेः ।

यदि न स्यात्ततः २ किं स्यादस्ति चेत्प्राम्निक्तो इतः १ इति ।

एतेन “परलोककथा वृथा” इत्यपास्तम् ।

नन्वस्तु अदृष्ट-परलोकादिस्वीकारः, युक्तिमिदत्वात् । इत्य-
सद्भावे तु मानं न किञ्चित्पश्यामः । तथा हि—किं प्रत्यक्षम् इति
अनुमानम्, आहो उपमानम् ? यद्वा शब्दः, अथ वा प्रयोपत्तिः, किं
वा अनुपलब्धिः ? नान्यः, अभावमात्रविषयत्वात्, त्वग्नौ इत्यस्य
भावपदार्थत्वात् । नाप्याद्यः, परोक्षत्वात् । न द्वितीयः,
पूर्वं तार्किकं प्रति परमाणुखण्डने त्वयैव निराकृतत्वात् । नाप्य-
मानम्, सादृश्याद्यभावात् । नाप्ययोपत्तिः, तं विना कस्यचिदर्थ-
स्यानुपपत्त्यभावात् । नापि शब्दः, अद्वितीयस्य वृष्ट्या निर्दिश्य-
त्वात् । शब्दस्य च जाल्यादिधर्मपुरस्कारेणैव प्रवर्तकत्वात् । तदुक्तं
वार्त्तिककृद्भिः—

दृष्टा गुण-क्रिया-जातिसम्बन्धाः शब्दद्वैतवः ।

नात्मन्यन्यतमो ह्येषां तेनात्मा नाभिधीयते ॥

—इति चेत् ? नैवम् । “यतो वा इमानि भूतानि ज्ञायन्त”
इत्यादिपूर्वमेव परमाणुप्रधानखण्डनप्रस्तावे श्रुतिप्रमाणैकगम्यस्य-
श्वरस्याभिन्ननिमित्तोपादानत्वप्रतिपादनात्, अग्रे च मौमांसकं
प्रति वेदोत्पादकत्वेन प्रतिपाद्यमानत्वाच्च, श्रुतिप्रमाणातिरिक्त-
प्रमाणागम्यत्वस्येष्टत्वात् । एतेन “न हि खल्वीश्वरः कर्त्ता”

१ ‘०वाशुभं जनैः’ इति ख, पुस्तके ।

२ ‘न हानिः स्यात्’ इति ख, ग, पुस्तकयोः ।

इत्यादि वल्गितमप्यपास्तमित्यलं पाषण्डविडम्बनेनेति दिक् ।
तस्माच्चार्याकदर्शनासिद्ध्या सुतरां गुरुशब्दाभिधेयासिद्धिरिति तु
सममेवेति ।

इति चार्वाकमतखण्डनम् ।

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्य—श्रीब्रह्मानन्दसरस्वती-
श्रीपादशिष्य-काश्मीरक--श्रीसदानन्दयति-विरचितायामद्वैतब्रह्मसिद्धौ
गुरुशब्दाभिधेयविचारे नास्तिकषण्डदर्शनमतखण्डनव्याजेन दुर्दुर्दु-
वादिशिरसि द्वितीयोऽयं मुद्गरप्रहारः ॥२॥

समाप्तं पूर्वार्द्धम्

अथ तृतीयो मुद्गरप्रहारः

बाह्यदर्शनषट्केषु गुरुशब्दाभिधेयकम् ।

न सिद्धं यत्ततो वीक्ष्य आस्तिकेष्वथ निर्णयः ॥१॥ .

अथास्तु तर्हि वैशेषिक-तार्किक-प्राभाकरादिसम्मतः परममहत्-परिमाणादिविशिष्ट एवात्मा गुरुशब्दाभिधेयः । तदुक्तम्—

वायोर्नवैकादश तेजसो गुणाः

जल-क्षिति-प्राणभृतां चतुर्दश ।

दिक्कालयोः पञ्च, षडेव चाम्बरे

महेश्वरेऽष्टौ, मनसस्तथैव च ॥

—इति चेत् ? तर्हि किमस्य स्वरूपम् ? कथं च गुण-गुणिभावः ? इति निरोच्य वक्तव्यम् । स पुनः प्रतिशरीरमीश्वराच्च भिद्यते न वा भिद्यते चेत्, कथमस्य मोक्षादिव्यवस्था—इति चेत् ? श्रोतव्यं सावधानेन । सुखसमवायिकारणतावच्छेदकात्मत्वसामान्यवानात्मा, ज्ञानाधिकरणमेव वा । स पुनर्द्विविधः—परमात्मा जीवश्च । तत्र परमात्मा नित्यज्ञानाश्रयत्वात्सर्वज्ञ एक एव । न चेश्वरस्य ज्ञान-स्वरूपत्वं, सुखस्वरूपत्वं वा, सुखाश्रयत्वं वा सम्भवति—इति वाच्यम् ; ज्ञानस्य गुणत्वात् । सुखस्य धर्मजन्यत्वाद्गुणत्वाच्च । ईश्वरस्य च सदासुक्तत्वेन विहितेऽनधिकारात्, तत्स्वीकारे च जीवत्वप्रसङ्गात्, तथा च 'नित्यज्ञानेच्छाप्रयत्नवानेव ईश्वरो मन्तव्यः' इति प्राञ्चः । नव्यास्तु नित्यसुखमपि स्वीकुर्वन्ति इति ।

ननु—ईश्वरसद्भावे किं मानम् ? न तावत्प्रत्यक्षम् । तदपि बाह्य-माभ्यन्तरं वा ? नाद्यः, अरूपिद्रव्यत्वात् ; नान्यः, जीवात्म-तत्सुखादिव्यतिरिक्तत्वात् । नाप्यनुमानम्, लिङ्गाभावात्—इति चेत् ?

न ; क्षित्यङ्कुरादि आद्यकार्यं वा कर्तृजन्यम्, कार्यत्वात्, घटवत् इत्यनुमानस्य प्रमाणत्वात् । उपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृति-
मत्त्वं कर्तृत्वम् । उपादानं समवायिकारणम् । सकलपरमाणादि-
सूक्ष्मदर्शित्वात् सर्वज्ञत्वम् । “यः सर्वज्ञः सर्ववित्” इत्यागमोऽपि तत्र
मानमिति दिक् ।

जोवश्च देहेन्द्रियाद्यतिरिक्तः प्रतिशरीरं भिन्नो नित्यो विभुश्च ।
विभुत्वं च सर्वमूर्तसंयोगित्वम् । मूर्तत्वं च परिच्छिन्नपरिमाणवत्त्वम् ।
तश्च पृथिव्यप्तेजोवायुमनसामेव । नित्यत्वं च ध्वंसाप्रतियोगित्वम् ।
स च—अहं जाने, अहं सुखी, अहमस्मि—इत्यादिप्रतीत्या मानस-
प्रत्यक्षः । अनुमानविषयश्च—आत्मा इतरेभ्यो भिद्यते, आत्मत्वात्,
व्यतिरेके पृथिव्यादिवत् । तस्य च सुख-दुःखयोगित्वात् तद्धेतुभूत-
विहितप्रतिषिद्धक्रियाकर्तृत्वभोक्तृत्वमप्यावश्यकम् । स च ज्ञानस्वरूप-
भिन्नत्वाज्जडः । विप्रतिपत्तौ तु बुद्धि-सुख-दुःखेच्छा-वेष-प्रयत्न-धर्मा-
धर्म-संस्कारादिलिङ्गकः । तथा हि—बुद्ध्यादयो गुणाः, अनित्यत्वे
सति एकेन्द्रियग्राह्यत्वात्, रूपरसादिवत् । गुणश्च गुण्याश्चित एवेति
नियमः । न हि बुद्ध्यादयो भूतानां गुणा वक्तुं शक्यन्ते, मानस-
प्रत्यक्षत्वात् । न वा भूतानां गुणा मनसा गृह्यन्ते, तथानुभवाभावात् ।
नापि दिक्काल-मनसां गुणाः, विशेषगुणत्वात् । ये हि दिगादिगुणाः
पञ्च, न ते विशेषगुणाः, सर्वद्रव्यसाधारणत्वात् । यस्मादेवं गुणि-
भावस्यानुभवसिद्धत्वात् तस्मात्सगुण * एवात्मा न निर्गुणः । तत्र
मानाभावात् ।

न वा मीमांसकसम्मतश्चिदचिदात्मकः । “अस्थूलमनखलस्त्वम्”
इत्यादि, निरंशत्वप्रतिपादकश्रुतिविरोधात्, निर्गुणत्वप्रतिपादने च

* अवेदमनुसन्धेयम्—न च “निर्गुणं निष्कलं शान्तम्” इत्यादिश्रुतिविरोध—इत्याशङ्क्यम् ।
निर्गता निष्पन्ना ज्ञानेच्छादयो गुणा ह्यष्टादिवशात् यस्मिन् स निर्गुणः इति व्याख्यानैः
विरोधपरिहारः स्यादित्यभिप्रायः ।

प्रमाणाभावात् । एवं प्राभाकरमतेऽपि ज्ञानसुखाद्याश्रयत्वेनैव आत्म-
सिद्धिरिति । तदुक्तम्—

प्राभाकरास्ताकिंकाश्च प्राहुरस्याचिदात्मताम् ।

आकाशवद्द्रव्यमात्मा शब्दवत्तद्गुणस्वितिः ॥

इच्छा-द्वेष-प्रयत्नाश्च धर्माधर्मौ सुखासुखे ।

तत्संस्काराश्च तस्यैते गुणाश्चेति उदीरिताः ॥

आत्मनो मनसा योगे स्वादृष्टवशतो गुणाः ।

जायन्तेऽथ प्रलीयन्ते सुषुप्तेऽदृष्टसङ्घातात् ॥

चितिमत्त्वाच्चेतनोऽयमिच्छा-द्वेष-प्रयत्नवान् ।

स्याद्धर्माधर्मयोः कर्ता भोक्ता दुःखादिमत्त्वतः ॥

यथात्र कर्मवशतः कादाचित्कं सुखादिकम् ।

तथा लोकान्तरे देहे कर्मणेच्छापि जन्यते ॥

एवं च सर्वगस्यापि सम्भवेतां गमागमौ ।

कर्मकाण्डः समग्रोऽत्र प्रमाणमिति तेऽब्रुवन् ॥ इति ।

न च—शरीरेन्द्रिय-मनसाम् आत्मत्वं सम्भवतीति वाच्यम्, पूर्वमेव
दूषितत्वात्, ममकारास्यदत्त्वेन अनात्मत्वनिश्चयाच्च । न च—
ममात्मा इति प्रतीत्या आत्मनोऽपि तथात्वप्रसङ्ग—इति वाच्यम्,
तस्य शरीराद्यभिप्रायेण अविद्वदुच्यमानस्य भ्रमत्वस्वीकारात् । यत्त
वेदान्तिभिरुच्यते—नित्यस्वप्रकाशसुखात्मक एवात्माद्वितीयः, श्रुति-
सिद्धत्वात् ; अतः सर्वशरीरे एक एवात्मा, लाघवात् ; नानात्वकल्पने
गौरवान्मानाभावाच्च ; तथा च श्रुतयः—

विज्ञानघनं एवात्मा । अविनाशि वा आरेऽयमात्मा ।

एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म । नेह नानास्ति किञ्चन ।

सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म । विज्ञानमानन्दं ब्रह्म । इत्यादि ।

तदसङ्गतमेव, तर्कविरोधात् । न हि ज्ञानमात्मा वक्तुं शक्यते,
गुणत्वात्, द्रव्यत्वाभावाच्च । न च ज्ञानस्वरूप आत्मा कस्यचिदनु-

भवसिद्धः । अहं जानामि—इत्यादिप्रतीत्या ज्ञानाश्रयत्वेनैवानु-
भवात्, अहं ज्ञानम्—इति प्रतीत्यभावाच्च । एतेन ?—पुष्कर-
पलाशवन्निलेप एवात्मा—इति साङ्ख्य-पातञ्जलस्वीकृतमप्यपास्तम्,
ज्ञानस्वरूपत्वस्वीकाराविशेषात् । न च लाघवादेकत्वं युक्तम्,
सत्तर्कविरोधात् ।

तथा हि—श्रवणमननादिना एकस्य जीवस्य तत्त्वज्ञाने जाते
न कुत्रापि संसार उपलभ्येत । सामग्रीवशादेकस्य सुखोत्पत्तौ
दुःखोत्पत्तौ च सर्वेऽपि सुखिनो दुःखिनो वा स्युः । तस्मात्सर्व-
शरीरेष्वेकात्मत्वस्वीकारे न बन्धमोक्षादिव्यवस्थासिद्धिः । गौरवं च
फलमुखं न दोषाय २ । “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादयः श्रुतय-
स्वीश्वरपरा एवेति न किञ्चिदनुपपन्नमिति । ननु—“सत्यं ज्ञान-
मनन्तं ब्रह्म” इत्यादिश्रुतीनां जीव-ब्रह्मैक्यप्रकरणे उपनिषत्सु पठि-
तत्वात्कथं केवलमीश्वरपरता इति चेत् ? सत्यम्, अहं कर्ता, अहं
भोक्ता इत्यादिप्रत्यक्षप्रमाणेन बाधात् । तदुक्तम् खण्डन-टीकायां
वर्धमानोपाध्यायैः—

बाधव्याधभयोद्विग्ना तवाहैतश्चुतिर्मृगी ।

ब्रह्मारण्येऽपि विश्वासं कथमासादयिष्यति ?

इति न्यायेन जीव-ब्रह्मणोरैक्यानङ्गीकारात्, “नानात्वानो व्यवस्थातः”
इति गौतमसूत्रविरोधाच्च । ननु तर्हि—“तत्त्वमसि । अहं
ब्रह्मास्मि । अयमात्मा ब्रह्म । नित्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादिभि-
र्वेदान्तमहावाक्यैरखिलोपनिषद्ग्रहस्यैः प्रतिपादितस्यैक्यस्य अनङ्गीकारे
तव आस्तिकत्वेनार्भिमतस्य नास्तिकत्वप्रसङ्गः इति चेत् ? न ;
स्वमते त्वैक्यस्य भावनापरत्वाङ्गीकारात् । अथ वा—नाहमीश्वर

१ ‘अत एव’ इति क, ग, पुस्तकयोः ।

२ ‘दोषावहं न’ इति क, पुस्तके । ‘दोषाय न’ इति ग, पुस्तके ।

३ ‘०नानन्दं ब्रह्म’ इति क, पुस्तके ।

इत्यादि-प्रत्यक्षेण
लिङ्गेन,

किञ्चिज्ज्ञत्व-सर्वज्ञत्वपरस्परविरुद्धधर्माश्रयत्व-

“द्वा सुपर्णा सुयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते ।
तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति ॥

*इति श्रुत्या,

द्वाविमौ पुरुषौ लोके क्षरश्चाक्षर एव च ।

क्षरः सर्वाणि भूतानि कूटस्थोऽक्षर उच्यते ॥

उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मैत्युदाहृतः ।

इति भगवद्वचनाच्च जोविश्वरभेदस्यावगतत्वेन चेतनाचेतनत्वेन जीव-
जगद्भेदस्य—घटः पटो न भवति—इति प्रतीत्या जगत्परमेश्वर-
भेदस्य च प्रत्यक्षसिद्धत्वात्, तत्त्वमस्यादिवाक्यानि मीमांसकमतवत्
“आदित्यो यूपः । यजमानः प्रस्तरः” इत्यादि-वाक्यवत् उप-
चरितार्थान्येव वा भवन्तु । अत एव जगन्निष्ठत्वंमपि न, अर्थक्रिया-
कारित्वेन वैषम्यात् । तस्मात्—

* ‘सुपर्णौ’ वृक्षात्पक्षिणाविव च देहात्पृथग्भूतौ । सदृशौ चिद्रूपत्वात् । ‘सखायौ’
अवियोगात् ऐकमत्याच्च । अनिर्वचनीयया मायया ह्यस्य इति ‘वृक्षः’ देहः तम् । तस्मिन् कृतम्
नीड’ निकेतनं हृदयरूपं याभ्यां तौ । तयोर्मध्ये एको जीवः । ‘पिप्पलं’ पिप्पलान्नं ‘पिप्पलो’-
ऽश्रुत्यो देहः तस्मिन्नदनीयं कर्मफलमित्यर्थः । ‘अन्यः’ ईश्वरः निरन्नः अभीक्षापि निजानन्दे न
रुतः । ‘अभिचाकशीति’ देदीप्यमानस्तिष्ठतीत्यर्थः ।

† ‘कूटो’ यथार्थवस्त्वाच्छादनेन अथयार्थवस्तुप्रकाशनं मायैत्यर्थान्तरम् । तेन आवरण-
विक्षेपशक्तिहरूपेण स्थितः कूटस्थः जगन्मायाशक्तिरूपकारणोपाधिः । संसारबीजत्वेन
आनन्त्या‘दक्षर’ उच्यते इति सिद्धान्तसम्भता व्याख्या । पूर्वपक्षसम्भता तु कूटस्थो जीव
इत्यभिप्राय इत्यर्थः ।

१ ‘जगत्परस्परं भिद्यते इति’ इति ग, पुस्तके ।

इच्छा-हेषः १-प्रयत्न-सुख-दुःख-ज्ञानान्यात्मनो लिङ्गम्* । [अ० १
आ० १ सू० १०]

इति गौतमसूत्रान्यथानुपपत्त्या ज्ञान-सुखादिविशेषनवगुणाश्रयाः
प्रतिशरीरं भिन्ना एवात्मानो मन्तव्याः । अत्रापि तु वैशेषिक-
नैयायिकयोरस्ति कश्चन विशेषः ।

तथा हि—वैशेषिकास्तु देहेन्द्रियाद्यतिरिक्तं विभुमात्मानं नव-
विशेषगुणाश्रयं पूर्वोक्तरीत्या कल्पयन्ती वदन्ति—“द्रव्य-गुण-कर्म-
सामान्य-विशेष-समवायानां षष्ठां पदार्थानां साधर्म्य-वैधर्म्याभ्यां
यत्तत्त्वज्ञानं तत्पूर्वकादात्मतत्त्वसाक्षात्कारात् ईश्वरोपासनासहितात्
नवानां विशेषगुणानां युगपत्प्रागभावासहवृत्तिध्वंस एव आत्मनः
कैवल्यम्” इति । तत्त्वं त्वनारोपितं रूपम् । तच्चात्मनः पूर्वोक्त-
विभुत्वादिस्वरूपमेव । ज्ञानं त्वसम्भावनादिशङ्काऽकलङ्कितत्वे सति
मानससाक्षात्कारवत्त्वम् । तन्मात्रस्यैव† मोक्षसाधनत्वात् । तथा च
श्रुतिः—

तमेव विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय इति‡ ।

तच्च श्रवणाद्यधीनम् । तदुक्तं पूर्वाचार्यैः—

श्रोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्यो मन्तव्यश्चोपपत्तिभिः ।

मत्वा ध्यायेत् २ सततमेते दर्शनहेतवः ॥ इति ।

१ 'हेष' इत्येतत्पदं ख, ग, पुस्तकयोः नास्ति ।

* सूत्रार्थस्तु स्पष्ट एव । इच्छाहेषादीनां लक्षणानि वात्सप्रायनभाष्यतोऽवगन्तव्यानि,
विस्तरभयादत्र नोक्तानि ।

† 'तन्मात्रस्य' निर्विकल्पकात्मसाक्षात्कारस्येत्यर्थः ।

‡ इति तु प्राञ्चः । नवीनास्तु अन्यथैव श्रुत्यर्थं वर्णयन्ति । तथा हि—'तमेव' इत्यत्र
अन्ययोगव्यवच्छेदार्थक एवकारो न सङ्गच्छते । इतरभिरत्वेनात्मज्ञानस्य मोक्षोपायस्य आत्मल-
प्रकारविषयकत्वात् इतरभेदविषयकत्वाच्च । तस्मात्तमेवैत्यत्र एवकारो भिन्नक्रमः । तमात्मानं
विदित्वैवेत्यर्थः । ज्ञानानन्तरमेव मुक्तिर्नोपायान्तरानन्तरम् इति तु फलितम् । इममेवार्थं
स्पष्टयति "नान्यः पन्था" इत्याद्ययिमः श्रुतिभागः इति ।

२ '०द्य ध्यायेत्' इति ग, पुस्तके ।

श्रवणादौ चाधिकारो भगवदनुगृहीतस्य विरक्तस्यैव । भगवदनुग्रहश्च
विना निष्कामकर्मानुष्ठानं न सम्भवति । निष्कामकर्मणि चाधि-
कारो विदितसंसारतत्त्वस्यैव । संसारतत्त्वज्ञानं च विना वैशेषिक-
शास्त्राध्ययनं न भवति । तथा च श्रुतिः—

परोक्ष्य लोकान् कर्मचितान् ब्राह्मणो निर्वेदमायात्* । इति ।

तथा सर्वपदार्थज्ञानस्य निःश्रेयसहेतुत्वात् शास्त्र-निःश्रेय-
सयोर्हेतुहेतुमज्ञावः, शास्त्र-तत्त्वज्ञानयोर्व्यापार-व्यापारिभावः,
निःश्रेयसतत्त्वज्ञानयोः कार्य-कारणभावः, इत्यादिपदार्थ-शास्त्रयोः
प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावः सम्बन्धोऽवगम्यते । एतेषां च सम्बन्धानां
ज्ञानान्निःश्रेयसार्थिनामिह शास्त्रे प्रवृत्तिर्भवति । मोक्षमणाश्च
मुनौ गृहीतासत्त्वाः शास्त्रे प्रवर्तन्ते मोक्षाय । न तु कर्मणि तत्र
श्रद्धास्यैव सकामस्य निष्कामस्य वाधिकारात् । न चात्मतत्त्वज्ञानिना-
मपि विहितेऽधिकारोऽस्तु—इति वाच्यम्, तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञान-
निवृत्तौ तन्मूलीभूतरागादिनिवृत्तौ च कर्माधिकाराभावात् । पूर्व-
संस्कारप्राबल्यात् कर्मणि प्रवृत्त्या अनुष्ठानसम्भवेऽपि नादृष्टोत्पत्तिः ।
अदृष्टहेतुभूतस्य मिथ्याज्ञानस्य तत्त्वज्ञानप्रागभावस्य वा अभावात् ।
तदुक्तं वाचस्पतिमिश्रैः न्यायभाष्यटीकायाम्—

“मिथ्याज्ञानसलिलावसिक्तायामात्मभूमौ धर्माधर्मौ अङ्कुरं
जनयतः” इति २ ।

नैयायिकास्तु—“प्रमाण-प्रमेय-संशय-प्रयोजन-दृष्टान्त-सिद्धान्ता-
वयव-तर्क-निर्णय-वाद-जल्प-वितण्डा-हेत्वाभास-च्छल-जाति-निग्रह-

१ 'मोक्ष्यमाणा' इति क. पुस्तके ।

* 'कर्मचितान्' कर्मभिर्व्यीतिष्टोमादिभिः प्राप्यान् 'लोकान्' स्वर्गादीन् । पराभ्यस्यादि-
दोषदूषितान् । ज्ञाता 'ब्राह्मणः' परोचब्रह्मसाक्षात्कारवान् मुमुक्षुः । 'निर्वेद' इहांसुष फल-
भोगविरागम् । 'मायात्' प्राप्तं यात् । सर्वत्र विगतदृष्टी भवेदित्यर्थः ।

२ 'इत्यादिना' इति ख, ग, पुस्तकयोः ।

क्षतिः । प्रतियोगिजनकाभावत्वेन प्रागभावत्वस्वीकारात् । जनकत्वं च स्वरूपयोग्यतामात्रम् । न हि प्रागभावश्चरमसामग्री, येन तस्मिन् सति कार्यमवश्यं भवेत् । तथा सति कार्यस्याप्यनादित्व-
प्रसङ्गात् । यथा च सहकारिविरहादियन्तं कालं नाजीजनत्, तथाग्रेऽपि तद्विरहान्न जनयिष्यति । हेतूच्छेदे पुरुषाव्यापारात्—
इत्यस्यापि प्रागभावपरिपालन एव तात्पर्यम् । अत एव गौतमीयेऽ-
सूत्रे—

दुःख-जन्म-प्रवृत्ति-दोष-मिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरा-
पायादपवर्गः* [अ. १ । आ. १ । सू. २]

इत्यत्र कारणाभावात्कार्याभावाभिधानं दुःखप्रागभावरूपामैव
मुक्तिं द्रढयति । न हि—दोषापाये प्रवृत्त्यपायः, प्रवृत्त्यपाये जन्मा-
पायः, जन्मापाये दुःखापाय—इति अपायो ध्वंसः, किन्त्वनुत्-
पत्तिः । सा च प्रागभाव एव । न च प्रतियोग्यप्रसिद्धिः ।
सामान्यतो दुःखत्वेनैव प्रतियोगिप्रसिद्धेः, प्रायश्चित्तवत् । तत्रापि
हि प्रत्यवायध्वंसद्वारा दुःखानुत्पत्तेरेवापेक्षितत्वात् । लोकेऽप्यहि-
करणकादिनिवृत्तेः दुःखानुत्पत्तिफलकत्वदर्शनात् । दुःखसाधन-
निवृत्त्यर्थमेव हि प्रेक्षावतां प्रवृत्तिः ।

केचित्तु—‘दुःखात्यन्ताभाव एव मुक्तिः । स च यद्यपि नात्मनिष्ठः
तथापि लोष्ट्रादिनिष्ठ एवात्मनि साध्यते । सिद्धञ्च तस्य दुःखध्वंस
एव, तस्य तत्सम्बन्धितयोपगमात्, तस्मिन् सति तत्र दुःखा-
त्यन्ताभावप्रतीतिः । एवं च सति “दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरति”
इत्यादिश्रुतिरप्युपपादिता भवति’ इत्याहुः, तन्न ; दुःखात्यन्ताभाव-
स्यासाध्यत्वेन अपुरुषार्थत्वात्, दुःखध्वंसस्य च तत्सम्बन्धित्वे

१ ‘द्वितीयसूत्रे इति क. पुस्तकेऽधिकम् ।

* अस्यायमर्थः—तत्त्वज्ञानेन विरोधितया अपरुते निर्याजाने, कारणाभावात् निवृत्ते
रागद्वेषात्मके दीये, तदभावाच्च प्रवृत्तेः धर्माधर्मात्मिकाया अनुत्पत्तौ, तदभावाच्च जगन्मो विगिष्ट-
शरीरसम्बन्धाभावे, दुःखाभावादपवर्गो भवतीति तात्पर्यम् ।

परिभाषामान्नापत्तेः । “दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरति” इति श्रुतेः दुःख-
प्रागभावस्यैव कारणविघटनमुखेनात्यन्ताभावसमानरूपत्वे तात्पर्यात् ।

ननु—अयं न पुरुषार्थः, निरुपाधोच्छाविषयत्वाभावात्,
दुःखाभावकाले सुखं तावन्नोत्पद्यत इति सुखार्थिनां दुःखात्यन्ताभावे
प्रवृत्त्यनुपपत्तेः—इति चेत् ? न ; वैपरीत्यस्यापि सुवचत्वात् । सुखे-
च्छापि दुःखाभावोपाधिकी—इत्येव किं न स्यात् ? शोकाकुलानां
सुखविमुखानामपि दुःखाभावमात्रमभिसन्धाय विषोद्वन्धनादौ
प्रवृत्तिदर्शनात् ।

ननु—पुरुषार्थोऽप्ययं ज्ञायमान एव वक्तव्यः, सुक्तेस्तु दुःखा-
भावरूपाया ज्ञायमानतैव नास्ति, अन्यथा सूच्छाद्यवस्थार्थमपि
प्रवृत्तेः—इति चेत् ? न ; श्रुत्यनुमानाभ्यां ज्ञायमानत्वस्य प्रतिपादनात् ।
अस्ति हि श्रुतिः—

“दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरति” इति । “तमेव विदित्वातिष्ठतु-
मेति । नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय ।” इति ।

अनुमानं च—दुःखसन्ततिरत्यन्तं विच्छिद्यते, सन्ततित्वात् प्रदीप-
सन्ततिवत्—इति । चरमदुःखध्वंसस्य दुःखध्वंससाक्षात्कारमात्रेण
विषयोकरणात् प्रत्यक्षवेद्यतापि, योगिनां योगजधर्मवलेनागामिनो
ऽपि दुःखध्वंसस्य प्रत्यक्षतोऽपगमाच्च । ननु तथापि तुल्यायव्ययतया
नायं पुरुषार्थः । दुःखवत् सुखस्यापि हानिः द्वयोरपि समान-
सामग्रीकत्वात्—इति चेत् ? न ; वीतरागाणां दुःखदुर्दिनभीरूणां
सुखद्योतिकास्मात्वेऽसम्प्रत्ययवतां तत्र प्रवृत्तेः । ननु—तथापि न
दुःखनिवृत्तिः पुरुषार्थः, अनागतदुःखनिवृत्तेरशक्यत्वात्, अतीतस्य
चातीतत्वात् । वर्तमानस्य च पुरुषप्रयत्नमन्तरेणैव निवृत्तेः—इति
चेत् ? न । हेतूच्छेदे पुरुषव्यापाराभ्युपगमात्, प्रायश्चित्तवत् ।

तथा हि सवासनं मिथ्याज्ञानं संसारहेतुः, तदुच्छेदश्चात्म-
तत्त्वज्ञानाद्य इत्यादि पूर्वमेव प्रतिपादितम् । उक्तं च न्यायभाष्ये—
“शान्तः खल्वयं सर्वविप्रयोगः सर्वोपरमोऽपवर्गः ।”

“बहुत्र १ कच्छं घोरं पापकं लुप्यते” इति ।

“कश्च २ बुद्धिमान् सर्वदुःखोच्छेदं सर्वदुःखासंविदमपवर्गं न रोचयेत्” इति ।

“यथा ३ मधुविषयसम्पृक्तान्नमनादेयमिलेवं सुखं दुःखानुषक्त-मनादेयम् ।” इति ।

एतेन यत्तु वेदान्तिनः—वस्तुतो ब्रह्माद्वैतसाक्षात्कारादविद्या-निवृत्तौ विज्ञानसुखात्मकः केवलात्मापवर्गो वर्तते—इति वदन्ति तदप्यपास्तम्, स्वप्रकाशसुखात्मकस्य ब्रह्मणो नित्यतया मुक्त-संसारिणोरविशेषात्, पुरुषप्रयत्नं विनापि तत्सत्त्वेन तस्यापुरुषार्थत्वात् च, अविद्यानिवृत्तिमात्रस्य च प्रवृत्तिसाध्यत्वेऽप्यविद्यानिवृत्ते-र्निरूपयितुमशक्यत्वात् ।

तथा हि—अविद्यानिवृत्तिः किमात्मरूपा तदतिरिक्ता वा ? आद्ये असाध्यत्वापत्तिः, द्वितीयेऽपि किं मिथ्या, सती वा ? आद्ये ५ अविद्यातत्कार्यान्यतरापत्तिः, अन्ये ६ अद्वैतहानिः । किञ्च—शब्द-गम्यस्य ब्रह्मणः सत्यत्वे शब्दयोग्यतायाः शाब्दधौप्रामाण्यस्य सत्यत्वं वक्तव्यम्, तथा च ब्रह्मातिरिक्तसत्यवस्तुसत्त्वेन द्वैतावश्यम्भाव इति वियदादिप्रपञ्चोऽपि सत्य एवास्तु इति द्वैतसत्यत्वापत्तेश्च, आत्मनो ज्ञानसुखात्मकत्वे मानाभावाच्च । न च—“नित्यं विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” इति श्रुतिर्मानम्—इति वाच्यम् । उत्पत्तिविनाशवतीर्ज्ञानसुखयोः अहं जाने, अहं सुखी—इति, स्वभिन्नत्वेनानुभूयमानयोः ब्रह्मा-भिन्नत्वसाधने प्रत्यक्षबाधात् । “आनन्दं ब्रह्म” इति श्रुत्या सत्वर्थीयाच्-

१ ‘बहु च’ इति कालिकाता-सुद्रितन्यायभाष्यपुस्तके दृश्यते ।

२ ‘कथं’ इति क. सु. प. पाठः ।

३ ‘तद्यथा’ इति क. सु. प. पाठः ।

४ ‘०देयमिति एवं’ इति क. सु. प. पाठः ।

५ क. पुस्तके ‘प्रथमे’ इति ।

६ ‘द्वितीये’ इति क. प. ।

प्रत्ययान्तत्वेन आनन्दवत्त्वं ब्रह्मणो बोध्यते । नाभेदः । अन्यथाऽ
जहल्लिङ्गानन्दशब्दस्य नपंसकत्वानुपपत्तिः । न च—लिङ्गव्यत्ययः
छान्दसत्वेनाप्युपपद्यते—इति वाच्यम्, मानाभावात् । एवं त्रिदण्डिनां
मीमांसकानां च मतेऽपि मुक्तेर्वक्ष्यमाणद्रूपणग्रस्तत्वाच्चानादरणीयत्व-
मेवेति दिक् ।

तस्माद्देशिकादि-महानुभावप्रतिपादित-प्रक्रियया गुरुशब्दाभि-
धेयस्य सत्यत्वसिद्धौ न घटकुटीप्रभातवृत्तान्तन्यायेन—शिरसि
सुहरप्रहार उचितः—इति चेत् ? नैतत्सारम् । तस्य ? शास्त्रस्य
बाललालनार्थत्वात्, असत्कार्यवादासम्भवत् ज्ञानात्मनोर्गुणगुणि-
भावस्यात्मनानात्वस्वीकारस्य च अति-स्मृति-युक्त्यनुभवविरोधात् ।

तथा हि—ज्ञानं किमात्मनो भिन्नमभिन्नं वा भिन्नाभिन्नं वा ?
नाद्यः ; घटवद्धर्म-धर्मिभावानुपपत्तेः । ननु—घटादिरसम्बद्धत्वादात्म-
धर्मो न भवति, ज्ञानं तु आत्मसम्बन्धीति युक्त एव धर्म-धर्मि-
भावः—इति चेत् ? न ; सम्बन्धस्य सर्वज्ञेनापि निरूपयितुमशक्यत्वात् ।

तथा हि—सम्बन्धः किं संयोगो वा, तादात्म्यं वा, समवायो
वा ? नाद्यः ; द्रव्ययोरेव संयोगस्वीकारात्, आत्मनस्तव मते द्रव्यत्वे-
ऽपि ज्ञानस्य गुणत्वात् । न द्वितीयः ; मीमांसकसम्मतत्वेऽपि
तवानङ्गीकारात् । न तृतीयः ; सर्वथाऽसम्भवात् ।

तथा हि—समवायः किं समवायिनि सम्बन्धान्तरेण सम्बद्धः,
उत असम्बद्धः ? सम्बद्धे तु—तस्यापि सम्बन्धान्तरं वाच्यम्, एवं
तस्यापि इति स्फुटैव अनवस्था । असम्बद्धे तु—स्वस्यैवासिद्ध्या कथं
स्वातिरिक्तयोः धर्म-धर्मितासिद्धिः । न च—समवायस्य न सम्बन्धा-
न्तरेण सम्बद्धता, किन्तु स्वेनैव रूपेण—इति वाच्यम् । स्वरूप-
सम्बन्धोऽपि किं समवायादतिरिक्तः तत्स्वरूपो वा ? आद्ये, कथं
नानवस्था ? द्वितीये, स्वस्य स्वप्रतियोगिकसम्बन्धत्वासम्भवात्, स्वं न

स्वीयम्—इत्यनुभवेन बाधाच्च, स्वयमेव सम्बन्धत्वेन चात्माश्रयत्वात्, प्रथमसुद्धरे समवायस्य विस्तरेण निराकृतत्वाच्च ।

अथ प्रतीतिबलान्तदखण्डं स्वीक्रियते—इति चेत् ? न ; असम्बद्धया प्रतीत्या विषयासिद्धेः । ननु—विषय-विषयिभावसम्बन्धेन विषयसम्बद्धा प्रतीतिः—इति चेत् ? न ; घटविषयकज्ञानेन यो घटस्य सम्बन्धः स किं तेनैव गृह्यते अन्येन वा ? आद्ये—तेन स्वमविषयी-कुर्वता कथं स्वस्य विषयेण सह सम्बन्धो गृह्यते ? सम्बन्धज्ञानस्य सम्बन्धिद्वयगोचरत्वनियमात्, अन्यथा सम्बन्ध इत्येव गृह्येत, न तु अस्य अनेन सम्बन्ध इति, तादृक् ग्रहे च नोभयित्वसिद्धिः । न चोभयित्वग्राहकमानशून्यः सम्बन्धो ऽस्ति । अथ—स्वं विषयीकुर्वता स्वस्य विषयसम्बन्धो गृह्यताम्—इति चेत् ? न ; आत्माश्रयात् । स्वस्य स्वविषयत्वे मानाभावात् ।

ननु—स्वयमेव स्वस्य स्वविषयत्वे मानम्—इति चेत् ? न ; विषयत्वस्य स्वानतिरिक्तत्वे—स्वस्य स्वं विषय-इति वाक्यस्य स्वमित्यर्थः । तथा च उद्देश्यासिद्धेः । विषयत्वस्य स्वातिरेकेण घटेनेव तेन समं विषयिविषयभावे मानाभावाच्च । एतेन प्राभाकरवखितं ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वमपि निरस्तम् । द्वितीये तु—स्फुटैवानवस्था इति दिक् ।

तस्माद्भिन्नत्वपक्षे ज्ञानात्मनोर्गुणगुणिभावो नोपपद्यते, द्वितीयेऽभिन्नत्वपक्षे तु ज्ञानस्य आत्मस्वरूपत्वेन सुतरां धर्मधर्मिभावानुपपत्तिः । न हि तस्य तदेव धर्मो भवति । न हि शुक्लः शुक्लस्य धर्मो दृष्टः नापि तृतीयो भिन्नाभिन्नत्वपक्षः—परस्परविरोधात् । न हि एकमेवैकदा एकस्मिन् एकस्माद्भिन्नमभिन्नं वा भवितुमर्हति, विरोधात् । अथोच्येत—प्रत्यक्षसिद्धत्वाद्भेदाभेदौ न विरुद्धौ । यथा—गौरयम्—इति पिण्डादव्यतिरेकेण गोत्वं प्रतीयते, तदेव च पिण्डान्तरे प्रत्यभिज्ञायमानत्वाद्भेदेनावगम्यते । अतः प्रत्यक्षेणैव भेदाभेदयोः

प्रतीयमानत्वात् क्व विवादः—इति चेत् ? न ; प्रत्यक्षस्यान्यथासिद्धत्वात्, भिन्नमपि हि वस्तु प्रत्यक्षेणान्यन्तसन्निधानादिदोषेणाभिन्नवत् प्रतीयते । यथा दीपज्वाला भिन्नापि कुतश्चित्कारणादभिन्नवत्प्रतीयते, यथा वा एकस्माच्चन्द्राद् द्वितीयश्चन्द्र इति । अतः प्रत्यक्षस्यान्यथासिद्धत्वात् न तेन प्रमाणसिद्धस्य भेदाभेदविरोधस्य निराकरणं सम्भवतीति ।

अथैवमुचेत्—चैतन्यस्य द्वै रूपे स्तः । आत्मस्वरूपता चैतन्यस्वरूपता चेति । तत्र आत्मस्वरूपतया आत्मनो न भिद्यते । भिद्यते च चैतन्यरूपतया । अतो भिन्नाभिन्नाभ्यां रूपाभ्यां भिन्नाभिन्नत्वमविरुद्धम्—इति चेत् ? न ; अत्रापि धर्मिधर्मभावस्य सम्पादयितुमशक्यत्वात् ।

तथा हि—येन रूपेण तदभिन्नं न तेन रूपेण धर्मिभिन्नम् अभिन्नत्वादात्मैव, येन रूपेण भिन्नं न तेन रूपेणापि धर्मित्वम् । भिन्नत्वात् घटादिवत् इत्युक्तं प्राक् । यच्चोक्तं रूपाभ्यां भिन्नाभिन्नत्वमविरुद्धमिति तदपि न युक्तिमत् । ते रूपे किं चैतन्याङ्गिन्ने, अभिन्ने वा, भिन्नाभिन्ने वा ? न तावद्भिन्ने—पूर्वोक्तदोषापत्तेः । एवमभिन्ने भिन्नाभिन्नेऽपि बोद्धव्यम् ? । तयोरपि रूपान्तराभ्यां भिन्नाभिन्नाभ्यां भिन्नाभिन्नत्वाभ्युपगमेऽनवस्थापातात् । अग्रे विस्तरेण भेदाभेदवादिनं प्रति निराकार्यमाणत्वाच्च अलं मृतमारणेनेति । तस्मान्नात्मा सर्वथा ज्ञानाश्रयः, किन्तु ज्ञानस्वरूप एव । एतेन सदानन्दयोरप्यात्मस्वरूपत्वं व्याख्यातम् । अनेनैव च 'आत्मत्वसामान्यवान् न आत्मा' इत्यादिलक्षणमप्यपास्तम् * ।

१ नास्तीदं वाक्यं क, ग, पुस्तकयोः ।

२ 'भेदस्य अभेदस्य च वादिनं' इति क, पुस्तके ।

* अत एव अद्वैतमकरन्देऽप्युक्तम्—

जडाजडविभागोऽयं चेतने मयि कल्पितः ।

भित्तिभागे समे चित्ते चराचरविभागवत् ॥

एवं गुण-गुणिभावस्य दुर्निरूपत्ववदात्मनानात्वस्वीकारस्यापि दुर्निरूपत्वमेव, युक्तिविरोधात्, श्रुतिविरोधाच्च ।

तथा हि—एकस्य पुरुषस्य सुखादिसामग्र्या उत्पद्यमानसुखादि कथं सर्वैर्नानुभूयते । सर्वेषां जीवानां विभुत्वेन सर्वशरीरान्तर्भावा- विशेषात् । अथ—यस्य कार्यकारणसङ्घातः तस्यैव सुखादिर्नान्यस्येति नियम—इति चेत् ? न ; तस्यापि सर्वात्मसन्निधावुत्पद्यमानस्य विशेषहेतोरभावात् कथमेकात्मसम्बन्धित्वम् ? अथ—यत्कर्मवशात् शरीरमुत्पन्नं तत्तस्य इति नियमः—इति चेत् ? न ; कर्मणोऽपि देहेन्द्रियादिव्यापारद्वारा उत्पद्यमानस्य सर्वात्मसन्निधौ सर्वात्मसम्बन्धा- विशेषात् । अथ—देहेन्द्रियादिव्यापारस्य साधारण्येऽपि विजातीय-

चेतोपरागरूपे मे साचित्तापि न तात्त्विकी ।

उपलक्षणमेवैतन्निस्तरङ्गचिदन्वुषेः ॥

स्वरूपमेव मे सत्त्वं न तु धर्मो न भस्त्ववत् ।

मदन्यस्य सतोऽभावान्न हि सा जातिरिष्यते ॥

स्वरूपमेव मे ज्ञानं न गुणः सगुणो यदि ।

अनात्मत्वमसत्त्वं च ज्ञेयान्नेयत्वयोः पतेत् ॥

तथाप्याभाति कोऽप्येवं विचाराभावभावतः ।

अपश्याम चिदाकाशे विचारार्कोदयावधि ॥

विज्ञानविरतिः सुप्तिस्तज्जन्म स्वप्न-जागरौ ।

स्वसाक्षिणः कथं मे स्युर्नित्यज्ञानस्य ते तथः ।

अहमस्मि सदा भामि कदाचिन्नाहमप्रियः ।

ब्रह्मैवाहमतः सिद्धं सच्चिदानन्दमहयम् ॥

इत्यादिग्रन्थे न, एतेन—विजानातीति व्युत्पत्त्या विज्ञानमस्येति व्युत्पत्त्या वा 'विज्ञानम्' इति कर्तरि लृङ्ङङ्गीकारेण च नित्यज्ञानवत्त्वलाभः । एवमानन्दोऽस्यास्तीति मत्वर्थीयाच्चप्रत्ययेन

आनन्दवत्त्वलाभश्च, अन्यथा नपुंसकलिङ्गानुपपत्तेः—इत्यादि तार्किकवखिलतमपासं वेदितव्यम् ।

“आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात् । केवली निर्गुणश्च, चिद्रूप एवाविकारो ह्युपलब्ध्या नित्यग्रह- बुद्धः परः प्रत्यगात्मरसः” इत्याद्यनेकश्रुति-स्मृतिविरोधस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । लिङ्गव्यत्ययस- श्रौतत्वेनाप्युपपत्तेरिति दिक् ।

यात्ममनःसम्बन्धस्य असाधारण्यम्—इति चंति ? न ; तस्यापि सर्वान्प्रत्यविशेषात् । अथ—स्वकीयमनःसम्बन्धो भेदनियामकः— इति चेत् ? न ; सर्वदा सर्वात्मसंयुक्तं मनः कस्यचिदेव नान्यस्य इति वक्तुमशक्यत्वात्* । वक्ष्यमाण—“तत्त्वमसि, अहं ब्रह्मास्मि, अयमात्मा ब्रह्म, सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म, विज्ञानमानन्दं ब्रह्म, आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः । वृक्ष इव स्तब्धोदिवि तिष्ठत्येकः, निष्क्रियं निर्गुणं शान्तं निर्विकल्पं निरञ्जनम्”† इत्यादिश्रुतिविरोधश्च । तस्मादात्मनानात्वस्वीकारेऽपि न सुख-दुःखबन्ध-मोक्षादिव्यवस्थासिद्धिः, कथंचिदुपपादने च “सदेव सौम्येदमग्र आसीत् । ‡ एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म, नेह नानास्ति किञ्चन” इति श्रुत्यनुरोधाल्लाघवाच्च नित्य-शुद्ध-बुद्ध-मुक्तस्वभावात्मैकत्वमङ्गीकर्तव्यम् ।

ननु—अस्तु श्रुतिलाघवाभ्यामात्मैकत्वम्, तथापि सुखदुःख-बन्धमोक्षादिव्यवस्था तवापि दुरूपपादैव—इति चेत् ? न । सुख-दुःखाद्याश्रयोभूतान्तःकरणभेदात्,

इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते

इत्यादिश्रुत्युक्ताविद्याभेदाद्वा सर्वव्यवस्थोपपत्तेः । नन्वस्त्वविद्याभेदा-

१ ‘०दिति दिक्’ इति अधिकं ग, पुस्तके ।

* न च—सुख-दुःखादिवैचित्र्यान्यथानुपपत्तिरेव भेदनियामिका—इति वाच्यम् ; वक्ष्यमाणान्तःकरणभेदेरूपोपाधिभेदानाप्युपपत्तेः । यथा च केषांचित् मते—श्रीवैक्येऽपि तत्तत्क्षणेष्वस्तु ल्युपाधिभेदेन शब्दग्रहव्यवस्था तथैवात्र उपाधिभेदेनेति श्रेयम् ।

† अज्यते अनेन इति अञ्जनम् उपाधिः, तन्निवर्तकं तद्रहितं वा निरञ्जनम्, निरुपाधिकमित्यर्थः ।

‡ ‘इदम्’ इदङ्कारस्पन्दत्वेन गृह्यमाणमखिलं स्वात्मातिरिक्तं जगत् । ‘अग्रे’ उत्पत्तेः प्राक् । ‘सदेव’ सत्स्वरूपं ब्रह्मैव आसीत् । ‘सौम्य’ प्रियदर्शन । ‘एकम्’ तार्किकादि-स्वीकृतात्मनानात्वरूप-सजातीयभेदशून्यम् । ‘अद्वितीयम्’ तैरेव स्वीकृतविजातीयपरमाणा-काशादिशून्यम् । ‘एव’ स्वगत-सजातीय-विजातीयाभावशून्यम्, निर्धर्मकमखण्डं ब्रह्मैत्यर्थः । ‘आसीत्’ इति कालवासनावसितं शिष्यं प्रत्येव, न तु वस्तुतः ; स्वमते ब्रह्मातिरिक्तस्य कल्पितत्वस्वीकारात् ।

जीवभेदव्यवहारः, तथाप्यन्तःकरणस्य मनसो निरवयवत्वात्
अणुरूपत्वाच्च कथं सुखदुःखादिरूपेण परिणामः—इति चेत् ?
शृणु ; न तावदन्तःकरणं निरवयवम् सादिद्रव्यत्वेन सावयवत्वात् ।
सादित्वं च असन्नमते—“तन्नमो ऽसृजत्” इति श्रुतिसिद्धम् । तच्चाग्रे
चतुर्थमुद्गरे विस्तरेण सृष्टिप्रक्रियायां वक्ष्यमाणम् । न च—तर्हि
अनित्यत्वप्रसङ्गः—इति वाच्यम्, ब्रह्मातिरिक्तस्य कल्पितत्वाभ्युप-
गमेन दृष्टत्वात् । सावयवत्वादेव च कामसङ्कल्पादिरूपेण
परिणामित्वं सम्भवति । तथा च श्रुतिः—

कामः सङ्कल्पो विचिकित्सा अद्वाऽअद्वाष्टतिरष्टतिर्लीर्धीर्भी-
रित्येतत्सर्वं मन एव—इति ।

मनसः परिणाम एव इत्यभेदेन कार्यकारणभावो नृहृदवत् ।

रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव तदस्य रूपं प्रतिचक्षणाय*—इति ।

अथ ‘मन एव’ इति वाक्यस्यायथार्थसम्भवोऽपि सुवचः । तथा
हि—आत्ममनःसंयोगिन आत्मन्येव कामादिः—इति चेत् ? न ;
“स यत्तत्पश्यति शृणोति जिघ्रति” इत्याद्यनन्वागतः । तेन भगवति
“असङ्गो ह्ययमात्मा” इत्यादिवाक्यार्थान्यथानुपपत्त्या पूर्ववाक्यस्यात्म-
परत्वकल्पने मानाभावात् । तदुक्तं वार्त्तिककृद्भिः—

यत्र यद् दृश्यते द्रष्टा जाग्रत्स्वप्न-सुषुप्तिषु ।

तत्रैव तत्रेतरत्वेत्यनुभूतिर्हि सम्मता ॥

स यत्तत्रेक्षते किञ्चित्तेनानन्वागतो भवेत् ।

दृष्टैव पापं पुण्यं चेत्येवं श्रुतिषु डिण्डिमः ॥ इति ।

भगवद्वाक्यं च—

इच्छा द्वेषः सुखं दुःखं सद्वातश्चेतना धृतिः ।

एतत् क्षेत्रं समासेन सविकारमुदाहृतम् ॥ इति ।

* ‘रूपं रूपम्’ अन्तःकरणमन्तःकरणं प्रति । ‘प्रतिरूपः’ प्रतिविम्बरूपः ‘बभूव’ आतः ।
किमर्थं तर्हि ? ‘प्रतिचक्षणाय’ अहमिति व्यवहाराय इति योजनायाम् ।

किञ्च—न केवलं ? श्रुतिप्रमाणत एव अन्तःकरणस्य सावयवत्वेन मध्यमपरिमाणवत्त्वम्, अपि तु—लाघवतर्केणापि । अन्तःकरणस्य तावत्सुख-दुःखादौ जनकत्वमुभयवादिसम्मतम् । तत्र त्वत्सम्मत-समवायिकारणस्यैव उचितत्वाच्चक्षुरादिवन्मनसो मध्यमपरिमाणवत्त्वमनुमीयते ।

न च—अणुत्वानुमाने किञ्चिल्लिङ्गमस्ति, नापि नित्येन्द्रियत्वाच्छ्रोत्रवद्विभुत्वानुमानं प्राभाकरसम्मतम् । नित्यत्वस्यैवासिद्धत्वात्,

“एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः”

इत्यादिश्रुत्या आकाशस्यापि नित्यत्वाभावेन तत्कार्यश्रोत्रस्य सुतरां नित्यत्वाभावात् । अतएव जन्यस्य विभुत्वाभावात् मध्यमपरिमाणत्वानुमानस्य श्रोत्रे न व्यभिचारः । यदिन्द्रियं यद्गुणग्राहकं तदिन्द्रियं तद्गुणवत् इति व्याप्तेः । यथा चक्षुरादेः स्वग्राह्यगुणवद्भूतारभ्यत्वं साध्यते तथा मनसोऽपि पञ्चभूतगुणग्राहकत्वेन स्वग्राह्यगुणवत्पञ्चभूतारभ्यत्वं साध्यते विशेषाभावात् । न च विजातीयानामनारम्भकत्वं विशेषः । सुवर्णसूत्रैः पट्टसूत्रैः कार्पाससूत्रैश्च विजातीयैरेकपटारम्भदर्शनात्, तत्र अवयव्यनङ्गीकारेऽन्यत्रापि तथानङ्गीकारसम्भवादवयविनो दत्तजलाञ्जलित्वप्रसङ्गात् । तस्मादपञ्चीकृतवच्च्यमाणपञ्चमहाभूतारभ्यं सत्त्वप्रधानं सङ्कोचविकासशालिं स्वच्छं द्रव्यं चक्षुर्वन्मूर्तद्रव्याभिघातयोग्यं देहपरिमाणपरिमितं मनोऽभ्युपगन्तव्यम्* । सिद्धान्ते सुख-दुःखेच्छा-ज्ञानादीनां तदाश्रयत्वाभ्युपगमात् । तेषां च सर्वशरीरव्याप्तित्वेनोपलम्भात् तदाश्रयस्य मनसोऽपि सर्वशरीरव्यापित्वात् ।

१ ख, पुस्तके तु 'किञ्चान्तःकरणस्य सुख-दुःखादौ जनकत्वम्' इति पाठः ।

* अत्र पाश्चात्त्यैरभिधीयते—'युगपद्विज्ञानानुत्पत्तिर्मनसो लिङ्गम्' इति । एककाले ज्ञानानामनुत्पत्तिर्यतः स एव धर्मो मनसो लिङ्गम् । जीवात्मनो युगपन्नानाज्ञानधारणे स्वाभाविको काचिदशक्तिर्विद्यते । तद्विशिष्ट आत्मा मनःपदेन व्यवक्रियते इत्यादि ।

अथाणुत्वाभावे युगपत्सर्वेन्द्रियसम्बन्धसम्भवाद्युगपन्नानाज्ञानोत्पत्तिप्रसङ्गः—इति चेत् ? सत्यम् ; एकेनेन्द्रियेणैकमेव ज्ञानं जन्यते इति नियमस्तावदावयोः समानः । अन्यथा युगपच्चाक्षुषज्ञानद्वययोरुत्पत्तिः किं न स्यात् ? नानेन्द्रियजज्ञानानां तु युगपदुत्पत्तिरिष्यत एव दीर्घशक्नुलीं भक्षयतः शब्द-स्पर्श-रूप-रस-गन्धानां युगपदनुभवात् । सुषुप्तान्यथानुपपत्त्या त्वङ्गनःसंयोगस्य ज्ञानमात्रकारणत्वेन त्वयाभ्युपगमात् । रसनावच्छिन्न-त्वङ्गनःसंयुक्तस्य गुडस्य युगपद्रसस्पर्शोपलम्भः तवापि दुर्वारः । तस्मान्नास्मदभ्युपगते मनसि श्रुति-स्मृति-न्यायसिद्धे विमतिः सम्भवति । एतेन पूर्वोक्तं मनसोऽणुत्वं तार्किकसम्मतं वक्ष्यमाणमीमांसकसम्मतं विभुत्वं च निरस्तम् ।

ननु—कामादेरन्तःकरणधर्मत्वे 'अहमिच्छामि, अहं जानामि, अहं बिभेमि' इत्याद्यनुभवो आत्मधर्मत्वमवगाहमानः कथमुपपद्यते ? —इति चेत् ? शृणु ; अयःपिण्डस्य दग्धत्वाभावेऽपि दग्धत्वाश्रय-वह्नितादात्म्याध्यासेन यथा अयो दहतीति व्यवहारः, तथा सुख-दुःखाद्याकारपरिणाम्यन्तःकरणैक्याध्यासात् 'अहं सुखी' इत्यादिव्यवहारः । विस्तरस्तु स्वरूपप्रकाशे द्वितीयपरिच्छेदेऽनुसन्धेय इति । ननु—तथापि अन्तःकरणस्य इन्द्रियतया अतीन्द्रियत्वात् कथं प्रत्यक्षविषयत्वम् ?—इति चेत् ? मैवम् ; न तावदन्तःकरणमिन्द्रियमित्यत्र मानमस्ति । न च—“मनःषष्ठानीन्द्रियाणि” इति भगवद्वचनं प्रमाणमस्ति—इति वाच्यम्, अनिन्द्रियेणापि मनसा षट्त्वसङ्ख्यापूरणाविरोधात् । न हि इन्द्रियगतसङ्ख्यापूरणमिन्द्रियेणैवेति नियमः,

वेदानध्यापयामास महाभारतपञ्चमान्

इत्यादाविव तद्गतपञ्चत्वसङ्ख्याया अवेदेनापि भारतेन पूरणदर्शनात् ।

इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः ।

मनसस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान्परः१ ॥

महत्तः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः ।

पुरुषान्न परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः* ॥

इत्यादि श्रुत्या मनसोऽनिन्द्रियत्वाभ्युपगमाच्चेति सर्वमनवद्यम् ।

इति मनसोऽनिन्द्रियत्वप्रतिपादनम् ।

ननु—मनसोऽनिन्द्रियत्वाभ्युपगमे सुखादिज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वं न स्यात्, इन्द्रियजन्यत्वाभावात्—इति चेत्? न; ईश्वरज्ञाने व्यभिचारात्, अनुमित्यादेरपि मनोजन्यतया साक्षात्कारत्वापत्तेश्च । तस्मात्सिद्धं कर्तृत्व-भोक्तृत्वादीनामन्तःकरणाश्रयत्वम् । न तु नित्यस्य विभो-
रात्मनः, तस्याद्वितीयत्वेन निर्गुणत्वात् । तथा च श्रुतयः—
“निर्गुणं निष्कलम्” इत्यादि ।

यथा ह्येको ज्योतिरात्मा विवस्वानपो भिन्ना† बहुधैकोऽनुगच्छत् ।
उपाधिना क्रियते भेदरूपो देवः क्षेत्रेष्वेवमजोऽयमात्मा ॥

* एवमिदं व्याख्येयम् । ‘बुद्धेः’ अस्मदादिव्यष्टिबुद्धेः सकाशात् । ‘महानात्मा’ समष्टिबुद्धिरूपः । ‘परः’—

मनो महान्मतिर्ब्रह्मा पूर्वबुद्धिः स्वातिरीश्वरः ।

इति वायुपुराणवचनात् मनो-महदादिभ्यः परः । ‘महत्तः’ हैरण्यगर्भा बुद्धेः । ‘परम-
व्यक्तम्’ अव्याकृतं सर्वजगद्बीजं मायाख्यम् ।

मायां तु प्रकृतिं विन्द्यान्मायिनं तु महेश्वरम् ।

इति श्रुतेः । “तद्धीदं तद्द्व्यव्याकृतमासीत्” इति च । अव्यक्तात्सकलजडवर्ग-
प्रकाशकः ‘पुरुषः’ पूर्ण आत्मा । ‘परः’ उत्कृष्टः । तस्मादपि कश्चिदन्यः परः स्यादत
आह—‘पुरुषान्न परं किञ्चित्’ पुरुषात्सकाशात्किञ्चिदपि परं नास्ति । कुत एवम्? यस्मात्
‘सा काष्ठा’ समाप्तिः सर्वाधिष्ठानत्वात् । ‘सा परा गतिः’ तत् निरतिशयं स्थानम् ।
“सोऽध्वनः पारमाप्नोति । तद्विष्णोः परमं पदम्” इत्यादि श्रुतिप्रसिद्धा परा गतिरपि सैव
इत्यर्थः ।

† ‘अपो भिन्ना’ अप्सु भिन्नासु इत्यर्थः ।

सूर्यो यथा सर्वलोकस्य चक्षुर्न लिप्यते चाक्षुषैर्बाह्यदोषैः ।

एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा न लिप्यते लोकदुःखेन बाह्यः ॥ इति ।

स्मृतिश्च—

एक एव तु भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः ।

एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत् ॥ इति ।

न च पूर्वोक्तगीतमसूत्रविरोधः, तस्य यावद्ब्रह्मज्ञानं व्यावहारिक-
भेदपरत्वेनाप्युपपत्तेः । एतेनैक्यस्य भावनापरत्वम्—इति जल्पितम-
प्यपास्तम् । तस्मान्ननात्मवादस्य दुर्निरूपत्वेन सिद्धं श्रुति-स्मृति-
युक्त्यनुभवानुसारेणात्मैकत्वम् इति दिक् ।

इति ज्ञानात्मनोर्गुणगुणिभावखण्डनपूर्वकात्म-
नानात्वखण्डनम् ।

एवं वास्तवात्मभेदं निराकृत्य घटपटाद्यनात्मभेदोऽपि निरा-
क्रियते । ननु—मायाकार्यत्वं प्रपञ्चस्य आरम्भपरिणामखण्डने प्रथम-
मुद्गरे प्रतिपादितत्वात्कथमनात्मनां परस्परं भेदाशङ्का ?—इति चेत् ?
न ; तस्यैवासिद्धेः, ब्रह्मकार्यस्य बहुशः श्रवणात्—

सदेव सौम्येदमग्र आसीत् ।

यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते ।

तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः ।

यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गाः । एवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे देवाः
सर्वे लोकाः सर्वे एवात्मनो व्यञ्जरन्ति ।

इत्यादिश्रुतिभ्यः ।

जन्माद्यस्य यतः* [शा. भा., अ. १ पा. १ सू. २]
इति न्यायाच्च । नन्वज्ञानकार्यमपि बहुशः श्रूयते । तथा हि—
मृत्युनैवेदमाहृतमासीत् ।
साभासाज्ञानं मृत्युः ।
तद्धोदं १ तर्ह्यव्याकृतमासीत् ।
इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते ।
अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णाम् ।
मायान्तु प्रकृतिं विद्यात् ।
नासदासौन्नो सदासीत् ।
तम आसीत्तमसा गूढम् ।

इत्यादिश्रुतिभ्यः ।

मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् १ [शा. भा.,
अ. ३ पा. २ सू. ३] ।
इति न्यायाच्च । एवं तर्हि श्रुतीनां सूत्रयोश्च परस्परविरोधा-
न्नोभयमपि कारणमसु ।

किं तर्हि जगत्कारणम् ?—इति चेत् ? यथायोग्यं परमाखादिक-
मेव । तस्मादनात्मभेदे प्रत्यक्षादिसिद्धे जगति आत्मभेदाभावेऽपि

१ 'तर्होदं' इति ग. पुस्तके ।

* 'जन्म' उत्पत्तिः 'आदिरस्य' इति तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । जन्मश्रुतिभङ्ग
समासार्थः । 'अस्य' इति प्रत्यक्षादिसन्निधापितस्य इदमनिर्देशः । सृष्टिजन्मादिधर्मसम्बन्धार्था ।
'यतः' इति कारणनिर्देशः । इदमत्र तावपर्यम्—अस्य जगतो नामरूपाभ्यां व्याकृतस्य
अनेककर्तृभोक्तृसंयुक्तस्य प्रतिनियतदेशकालफलाश्रयस्य मनसाप्यचिन्त्यरचनारूपस्य जन्म-
स्थितिभङ्ग' यतः सर्वज्ञात् सर्वशक्तेः कारणाद्भवति । 'तद्ब्रह्म' इति वाक्यशेषः ।

+ 'तु' शब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति यदुक्तं 'सन्ध्ये सृष्टिः पारमार्थिकी' इति ।
मायामयैव सन्ध्ये सृष्टिः, न परमार्थगन्धोऽप्यस्ति । कुतः ? 'कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात्'
न हि कात्स्न्येन परमार्थवस्तुधर्मेण अभिव्यक्तस्वरूपवान् तस्मात् मायामात्रमिदं । कात्स्न्येन
तु देशकालसम्पत्तिरवापश्च इति ।

कथमद्वैतसिद्धिः—इति चेत् ? महदनिष्टमापादितं पुच्छृष्टाभ्यां विकलेन तार्किकबलीवर्देन अद्वैतवादिनं प्रति । तर्हि—प्रत्यक्षसिद्धोऽयं घटपटादिभेदः—इति वदन् प्रष्टव्यः—किं धर्मिप्रतियोगिस्वरूप-स्वत्वान्तरं वा ? तत्र “प्रत्यक्षग्राह्यः तत्त्वान्तरमेव” इति वैशेषिका-स्तार्किकाश्च । “पदार्थधर्मत्वेन तत्स्वरूपेण च द्विविधो भेद” इति साङ्ख्यः पातञ्जलाश्च । इदमेव मतं भेदवादित्वेन प्रसिद्धैर्माध्वैरपि अङ्गीक्रियते । “अधिकरणस्वरूप एव भेदः सोऽपि प्रत्यक्षग्राह्यः” इति प्राभाकराः । “अधिकरणस्वरूपोऽप्यभावोऽनुपलब्धैव ग्राह्यः” इति भाट्टाः । “कार्यकारणयोर्भेदाभेद” इति भट्टभास्करानुयायिनः त्रिदण्डिनो जैनाश्च । तदेतत्क्रमेण निराक्रियते ।

किं प्रत्यक्षं भेदमात्रं गृह्णाति, उत धर्मिप्रतियोगिसहितम् ? नाद्यः—धर्मिप्रतियोगिप्रतीतिमन्तरेण भेदस्य प्रत्येतुमशक्यत्वात् । द्वितीयेऽपि क्रमेण ग्रहणं युगपद्वा ? अथ यदा क्रमेण तदापि भेदं गृहीत्वा प्रत्यक्षं धर्मि-प्रतियोगिनौ गृह्णाति वैपरीत्येन वा ? अथ युगपत् तथापि ‘दण्डो देवदत्तः’ इतिवत् विशेषण-विशेष्यतया गृह्णाति, उताङ्गलितयवत्परस्परसंस्मृततया ? इति ।

तत्र क्रमपक्षे भेदग्रहणपुरःसरो धर्मिप्रतियोगिग्रहणपक्षो न युक्तः । भेदज्ञानं प्रति धर्म्यादिज्ञानस्य कारणत्वेनोक्तेः क्रमग्रहणायोगात् । अथ तद्विपरीतो धर्मिप्रतियोगिग्रहणपूर्वको भेदग्रहः । तदपीदं विचार-णीयम्—किं स्वरूपेण धर्म्यादिग्रहणं भेदनिरूपकम्, उत घटत्वादिना, यद्वा धर्मित्वेन प्रतियोगित्वेन वा ? नाद्यः—क्षीरनीरयोस्तादात्म्या-पन्नयोः स्वरूपेण भासमानयोरपि तदीयभेदाग्रहणात् । नापि द्वितीयः—घटत्वादिना प्रतियोग्यादिग्रहस्य भेदापेक्षत्वेन अन्योन्या-श्रयात् । अतएव न द्वितीयः । भेदज्ञानाधीनं प्रतियोग्यादिज्ञानं धर्मिभिन्नस्य भेदनिरूपकस्य प्रतियोगित्वात् । एवं धर्मिज्ञानस्यापि भेदज्ञानपूर्वकत्वमूहनीयम् । तज्ज्ञानाधीनं च भेदज्ञानं प्रसिद्धमिति कथं नान्योन्याश्रयः ?

किञ्च—भेदः किं भिन्ने धर्मिणि वर्तते उत अभिन्ने ? न तावदभिन्ने, तत्र भेदग्रहस्य भ्रमत्वप्रसङ्गात् । अभिन्नं नाम भेदानधिकारणम्, तत्र चेत् भेदं गृह्णीयात् तज्ज्ञानं कथं न भ्रमः स्यात् ? यदि आद्यः—तत्किं स्वेनैव भेदेन भिन्ने धर्मिणि स्वयं भेदो वर्तते, उत भेदान्तरेण भिन्ने ? नाद्यः—आत्माश्रयात्, स्वभिन्ने स्वस्य वृत्तेः* । द्वितीयश्चेत्—सोऽपि अभिन्ने धर्मिणि उत भिन्ने ? इति विकल्पे—प्रथमे भेदस्य कल्पितत्वम्, द्वितीये स्वेन भिन्ने चेत् आत्माश्रयः । यद्भेदनिरूपणार्थं स्वयमागतः तेन भिन्ने चेत्तदा अन्योन्याश्रयः । अथ एतद्दोषपरिहाराय द्वितीयभेदस्य भिन्ने धर्मिणि स्थित्यर्थं तृतीयस्वीकारश्चेत्तदा चक्रकम्, भेदद्वयव्यवधानेन स्वस्यापेक्षणात् । अथ तत्रापि पूर्वदोषनिवृत्तये चतुर्थः स्वीक्रियते चेत् तदानवस्था ।

अथ—गत्यन्तराभावादनवस्थाप्याश्रीयते—इति चेत् ? तर्हि ते भेदाः किं क्रमेण धर्मिणि वर्तन्ते उत युगपत् ? क्रमेण चेत् तर्हि धर्मिणोऽनादित्वप्रसङ्गः । उत्तरोत्तरभेदेन पूर्वपूर्वभेदकार्यस्य धर्मिणि भिन्नव्यवहारस्य असिद्धिः । पूर्वपूर्वभेदस्य वयर्थ्येन प्राग्लोपापत्तिश्च ? । युगपच्चेत्तर्हि भिन्ने भेदस्थितिपक्षक्षतिः ।

* 'भिन्ने भेदाः' इत्युक्तावात्माश्रयादि कथम् इति चेत् ? उच्यते ; भिन्ने नामभेदविशिष्टे भेदाश्रये । तथा च विशेषणीभूतो एकस्मृतीयान्तपदेन निर्दिष्टः, अपरो विधीयमानः प्रथमान्त-शब्दनिर्दिष्टः । भेदाश्रयत्वं विना तृतीयान्तनिर्दिष्टस्य विशेषणत्वायोगात् । विशेष्यान्वयिना सम्बद्धस्यैव विशेषणत्वात् । द्वौ चेदन्योन्याश्रयः । तृतीयापेक्षायां चक्रकम् । चतुर्थे त्वनवस्था इत्यर्थः । एतदेवोक्तं विद्यारण्यमुनिभिः तत्त्वविवेकी—

सविकल्पस्य लक्ष्यत्वे लक्ष्यस्य स्यादवस्तुता ।

निर्विकल्पस्य लक्ष्यत्वं न दृष्टं न च सम्भवि ॥

इति चोद्यसुक्ता,

विकल्पो निर्विकल्पस्य सविकल्पस्य वा भवेत् ।

आद्ये व्याहृतिरन्यत्रानवस्थात्माश्रयादयः ॥ इत्यादिना ।

१ प्राग्लोपाविनिगम्यत्व-प्रमाणापगमैर्भवेत् ।

अनवस्थितिमास्थानुरचिकित्सा विदोपता ॥

इति खण्डनखण्डखाद्ये ।

अथ—एतद्दोषपरिहाराय एकविशिष्टे परस्थितिराश्रीयते—इति चेत् ? तर्हि अविनिगमप्रसङ्गः, एतद्भेदविशिष्टे तद्भेदस्थितिरित्यत्र विनिगमकाभावात् । किञ्च—एवमपि भेदाः स्वीक्रियेरन् यदि भेदपरम्परावगाहिनी काचित्संविदुदयमासादयेत्, न च सा अस्तीति । तस्मात्प्रमाणाभावान्नान्तभेदस्वीकारः । अथेतत्सर्वदोषपरिहाराय दण्डिदेवदत्तवद्वर्मिप्रतियोगिनौ भेदश्च युगपदेव प्रत्यक्षमवकलयति । अतएवाङ्गुलित्वयवत्परस्परसंस्पृष्टतया—इत्यपि न, तत्प्रतीतिवैशिष्ट्यावगाहित्वनियमात् । (ननु—तर्हि विशेषणविशेष्यभावेन प्रत्यक्षं भेदं गृह्णातु),*—इति चेत् ? तर्हि भेदावगाहिन्येव प्रतीतिविशेषणप्रतीतिः, उत भेदतद्वर्मिप्रतियोगिविषयकप्रतीतिरिति ? नाद्यः—कार्यकारणबुद्धोरेकत्वायोगात् । न द्वितीयः—विशेषणविशेष्यभावस्य भेदाधीनत्वात् । भेदासिद्धौ विशेषणविशेष्यभावासिद्ध्या भेदस्याशक्यज्ञानत्वात् इति दिक् ।

इति अतिरिक्तभेदखण्डनम् ।

अथास्तु तर्हि साङ्ग्रादिसम्मत एव पदार्थधर्म-तत्स्वरूपभेदेन द्विविधो भेदः । तथा हि—एकस्तावत्पदार्थानामन्योन्यसामानाधिकरण्यायोग्यतालक्षणः, यथा रजतादेः शुक्तिकादिसंसर्गायोग्यतादिलक्षणः ; स च पदार्थधर्म एव, पदार्थस्वरूपेऽवगते तद्गतधर्मविशेषावगमनियमात् ; अन्यस्तु पदार्थानामसङ्कररूपः, स च पदार्थस्वरूपावगतिरिव ।

* एष पाठोऽधिक इव प्रतिभाति ।

+ स्वरूपे एव इत्यर्थः ।

ननु—अयमध्याङ्गिन्न इति धर्मिप्रतियोग्यपेक्षो भेदः । तद्ग्रहणं च धर्मिग्रहणायपेक्षम् । तथा च कथं स्वरूपग्रहणेन भेदग्रहणम् ?— इति चेत् ? उच्यते ; न तावद्भेदस्य धर्मिप्रतियोग्यपेक्षा, रूप-रसादिस्वरूपस्यैव तद्भेदत्वात्, तस्य च प्रतियोग्याद्यनपेक्षत्वात् । असङ्गरो हि भेदः । स च रूपस्य रूपात्मनैव रसात्सिद्धिः । न हि रूप-रसयोः स्वयतिरेकेण धर्मान्तरापेक्षोऽसङ्गरः प्रतिभाति तयोः स्वरूपस्या सङ्गरात्मनैवावभासनात् । या तु तत्र धर्मिप्रतियोग्यपेक्षा सा तत्र भेदशब्दप्रयोगनिबन्धना । तथा हि—रूप-रसादिशब्दास्तावद्रूप-रसादिस्वरूपनिमित्ताः प्रयुज्यन्ते । भेदादिशब्दास्तु तत्रैव बुद्धि-सन्निधापितपदार्थान्तरोपाधिसापेक्षाः । यथा वृक्षादिशब्दाः वृक्षादिषु स्वरूपमात्रापेक्षया प्रयुज्यन्ते, वनादिशब्दास्तु तत्रैव एकदेशावस्थाना-द्युपाध्यपेक्षया । ततो धर्मिप्रतियोग्यपेक्षाया भेदशब्दप्रयोगनिबन्धन-त्वात् स्वरूपातिरिक्तभेदे प्रमाणाभावात् । निर्विकल्पकविज्ञानेऽपि रूप-रसादिस्वरूपस्यैव असङ्गरात्मनावभासनात् स्वरूपभेदाभेदो नातिरिक्तः—इति चेत् ? अत्रोच्यते—यदि कश्चित्पदार्थानां धर्मभूतो भेदः प्रतिभासते, प्रतिभासतां नाम । न तत्रप्रतिभासो निराक्रियते । यावद्ब्रह्मज्ञानं वक्ष्यमाणकल्पितप्रपञ्चभेदावभासस्येष्टत्वात् । यत्तु घटादिस्वरूपमेव भेद इति परिकल्पनम्, तन्न ; प्रतीतिविरोधात्, व्यवहाराभावप्रसङ्गाद्भेदाभावप्रसङ्गाच्च । तथा हि श्लोको घट—इतिवत्—भिन्नो घट—इति घटधर्मित्वेन भेदः प्रतिभासते । न तु—भेदो घट—इति घटस्वरूपत्वेन । अतो भेदघटयोर्धर्मधर्मिप्रतीतेराबालपण्डितं प्रसिद्धत्वात् । प्रसिद्धेश्च बाधाभावात् तदपलापे सर्वप्रतीत्यपलाप-प्रसङ्गाच्च । भेदस्य वस्तुस्वरूपकल्पना सकललोकप्रतीतिविरुद्धा । किञ्च

१ 'रसादिस्वरूपस्यैव' इति ग, पुस्तके ।

२ 'पदार्थानां धर्मभूतो' इत्येव ख, ग, पुस्तकयोः ।

—भेदो घटस्वरूपमेव चेत् तर्हि भेदघटादिशब्दानां पर्यायत्वप्रसङ्गः ।
तथा सति—घटो भिन्नः—इति भेदशब्दस्य अनेकघट-पटादिशब्दैः सह
प्रयोगो न स्यात्, ततश्च शब्दार्थव्यवहारोऽस्तमियात् ।

यच्चोक्तं—वृक्ष-वनादिशब्दाविव वृक्षेषु स्वरूपोपाधिनिमित्तौ
घट-भेदशब्दौ घटस्वरूपे वर्तते इति—तदसत् । एकदेशानेकदेशाव-
स्थानादिधर्मविशिष्टा किल वृक्षवनादिशब्दाभिधेया तत्स्वरूपेण
वृक्षादिशब्दवाचा—इति अस्त्येव कियानपि अर्थभेदः । ङ्ख-
दौर्वादिशब्दाः पुनर्न्यूनाधिकदेशकालव्यापित्वधर्मनिबन्धना वृक्षादिषु
प्रयुज्यन्ते, न तत्स्वरूपमात्रनिबन्धना एव, यथा पित्रादिशब्दाः
पुत्रादिषु जननादिसम्बन्धप्रयुक्ताः प्रवर्तन्ते । सर्वथापि त्वपर्यायशब्दानां
वाच्यार्थभेदोऽपरिहार्य एव । ततश्च भेद-घटशब्दयोर्वाच्यार्थभेदाभावे
सति पर्यायत्वादनैकैर्भिन्नार्थशब्दैः सह प्रयोगानुपपत्तेः शब्दव्यवहारोऽ-
नुपपन्नः स्यात्—इति व्यवहारान्यथानुपपत्त्यापि घटादिस्वरूपादर्थान्तरं
भेद—इति निश्चीयते । अनुमानं च—भेदो घटशब्दवाचादर्थान्तरम्,
तदपर्यायशब्दवाच्यत्वात् घटादिशब्दवाच्यवत् ; इति भेदशब्दो न
घटपर्यायः, पटादिशब्दसामानाधिकरण्येनापि प्रयुज्यमानत्वात्
शुक्लादिशब्दवत् ।

अपि च—भेदस्य घटस्वरूपमात्रत्वे घटादेरविदारणात्मकत्वात्
लोके विदारणरूपो भेदो न सिध्येत् । ततश्च अन्योन्यानात्मकत्व-
लक्षणवस्त्वसङ्गरासिद्धेरद्वैतवाद एव भवता सूक्ष्मेक्षितां कुर्वता
समर्थितः स्यात् । घटादेर्वा भेदमात्रत्वे भेदस्य विदारणात्मकत्वादेको
घटो न सिध्येत् । तथा तदंशः तदंशेऽप्येको न सिध्येदिति शून्यमेव
जगत् स्यात् ।

अथ मतं भेदात्मनैकबुद्धिबोधत्वाद्भेदात्मकत्वेऽपि घटादेरेकत्व-
मविरुद्धम्—इति चेत् ? तर्हीदं ब्रूहि—किं समस्तजगदुदरवती एक
एव भेदः उतानेकः ? आद्ये—तदा भेदस्यैकत्वान्तरमात्रत्वाच्च सवस्य

वस्तुजातस्य पुनरप्यद्वैतवादापत्तेः । द्वितीये—यद्यनेके भेदास्तथापि तेषामनेकत्वमेकं चेत्तावन्मात्रत्वात्सर्वभेदानामद्वैतवादप्रसङ्गः । अतावन्मात्रत्वेऽपि भेदभेदिनोर्भेदप्रसङ्गः । ततश्च घटादिभेदो पटादिस्वरूपादर्थान्तरमेवापतति । तस्मात्सर्वलोकानुभवविरोधात्, शब्दार्थव्यवहारानुपपत्तेः अद्वैतवादस्य शून्यवादस्य वा प्रसङ्गाच्च घटादिस्वरूपमेव भेद इति न घटते ।

किन्तु घटादिस्वरूपादर्थान्तरभूतो धर्मिप्रतियोग्यपेक्षश्च भेदः प्रमाणेनानवसेयो*ऽपि यावदेक्यात्मबोधं साक्षिविद्यतया अवभासते इति न स्वरूपभेदावकाशः, नापि भेदस्यात्यन्तापङ्गवः । यत्पुनरुक्तं निर्विकल्पकज्ञानेऽपि भेदोऽवभासते इति, तत्र वक्तव्यम्—किमिदं निर्विकल्पकं ज्ञानं नाम ? यदि विकल्पः शब्दः तद्रहितम् । तर्हि बाल-भ्रूकादिज्ञानं निर्विकल्पकमित्युच्येत । तदा तेषां वाचकशब्दापरिज्ञानेऽप्ययमस्माद्भिन्न इति धर्मिप्रतियोगिज्ञानसम्भवात्तदपेक्षभेदप्रतिभासेऽपि न कश्चिद्विरोधः ।

अथ विकल्पो भेदः तद्रहितं प्रथमाक्षिसन्निपातजं विज्ञानं निर्विकल्पकमित्यभिप्रायः, तदा—भेदरहितविज्ञाने भेदोऽवभासते—इति विरुद्धभाषित्वं निर्व्यलीकमापद्येत । तस्मान्न वस्तुस्वरूपं भेद इति दिक् ।

अत एव प्राभाकर-भाट्टयोः सम्मताधिकरणरूप एवाभावः । स च तार्किकादिवत् 'प्रत्यक्ष एव' इति प्राभाकराः । 'अनुपलब्धिगम्य एव' इति भाट्टाः—इति यत्तदपि न ।

तथा हि—अनुपलब्ध्या जानामि—इत्यनुभवसिद्धजातिविशेषवानुपलब्धिः^{कौ.} । तत्कारणमनुपलब्धिः, सा† च निर्णयात्मकज्ञानस्वरूपायाः उपलब्धेरभावः ।

* अनिश्चितं इत्यर्थः ।

† कारणभूता अनुपलब्धिः इति ज्ञेयम् ।

तथा हि—वस्तुतो घटाभाववति, घटोऽस्तीति भ्रमसमये घटाभावेन सह सन्निकर्षे सत्यपि तज्ज्ञानं नोत्पद्यते । अतः तत्र घटानुपलब्धिः करणम् । तदभावाच्च न तत्र तज्ज्ञानं जन्यते । चक्षुरादिकं चाधिकरणग्रहणार्थमनुपलब्धेर्योग्यतासम्पादनार्थं चोपयुज्यते । योग्यता च—यद्यत्र घटः स्यात्तदोपलभ्येतति तर्कसम्पत्तिरेव इति । एतादृश्यनुपलब्धिः प्रत्यक्षसहकारिण्येवेत्यतो नानुपलब्धिः प्रमाणान्तरम्, पृथक् प्रमाणान्तरकल्पने गौरवात्—इति तार्किकादयः सर्वे—इति चेत् ? मैवम् । उभयत्रापि मानाभावात् ।

तथा हि—वस्तुतो घटवति भूतले घटाभावभ्रमसमये घट-चक्षुः-संयोगे सत्यपि घटज्ञानानुत्पत्तेरभावानुपलब्धेरपि भावग्रहे हेतुत्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिः, अपसिद्धान्तात्, प्रमाणाभावाच्च । तस्मान्नानुपलब्धिः सहकारिणी । न वा पृथक् प्रमाणान्तरम् । न च—तर्ह्यभावज्ञानमनुपपन्नमिति वाच्यम् । मायाकल्पितप्रपञ्चनिरूपितस्याभावस्य यावद्ब्रह्मज्ञानं प्रातीतिकस्यैव स्वीकारात् । तस्मान्नाधिकरणस्वरूपोऽभावो नाप्यतिरिक्तो नापि पदार्थस्वरूपः, किन्तु वक्ष्यमाणरीत्यानिर्वचनीय एवेति दिक् ।

इति स्वरूपभेदखण्डनम् ।

अथास्तु तर्हि कार्यं कारणाद्भिन्नाभिन्नम् । न तु अद्वैतवादि-सम्मतमनिर्वाच्यं कार्यं कारणे कल्पितम्, न वा सर्वथा भिन्नमेव, मानाभावात् । इह खलु भेदाभेदवादिनो बहवः सन्ति ।

तथा हि—क्षपणका—स्त्राघटाघटते सर्वमिदं जगद्विभ्रमभिन्नं च, भिन्नाभिन्नात्मकत्वेनावभाममानत्वात् । 'गन् घटः' 'गन् पटः'—इति मदात्मना नायत्तवर्गकार्त्तिकं प्रतिभाति । घट-शकटादिरूपेणानेकात्मकं क्षोपलभासहं । ततयोभयात्मकत्वानभवादेकानेकात्मकमेवेदं जगत् । नानेकात्मकमेव, नाप्यहंतमेव, न चैतदेकानेकात्मकत्वं वस्तुनो धर्मः, धर्मस्याप्येकानेकात्मकत्वात्, एकानेकात्मकरूपव्यतिरेकेण वस्त्वन्तरस्यानुपलभाच्च । ततः प्रत्यक्षमिदमेकानेकात्मकत्वं सर्वस्य । अनुमानं च—विमतं सर्वमनैकान्तं, सत्त्वात् हेरस्त्रादिवत् । ततश्च कार्यकारणयोरपि भिन्नाभिन्नतति चेत् ? अत्र भट्टानुयायिभिः समाधेयते—न सर्वं वस्तुजातमिदं भिन्नाभिन्नम्, अनुपलभात् व्यवहाराभावप्रसङ्गाच्च । न हि घट-शकटयोः स्वरूपेणैवाभेदमुत्पश्यामः, घटः शकटम्—इत्यादिसामानाधिकरण्याभावात् । यत्त्वयं सत्त्वादिरूपेणाभेदः सामान्यनिवन्धनः ततो न सर्वमनैकान्तम्, अपि च सर्वं सर्वात्मकं चेत्तर्हि सकलव्यवहारविलोपप्रसङ्गः ।

तथा हि—जलाहरणार्थी कटाचित् घटमिव शकटमप्यादद्वैत, तस्य तदात्मकत्वात् । अथ अघटात्मकमपि तदिति नानिष्टप्रसङ्ग— इति चेत् ? तर्हिदमत्र विकल्पनीयम्, किमघटत्वं नाम घटात्मक-

* 'क्षपणकाः' जैनमार्गसिद्धान्तप्रवर्तकाः इति कीचित् । क्षपयति विषयरागमिति क्षपणः ; क्षपण एव क्षपणकः, स्वार्थं कः, र्थाङ्गसद्भासिषु क्षपणक-शाकाश-अग्रणकेत्यादयः तारतम्येन वर्तन्ते । यथा कुटीचकचक्रकादयः । महाभारते आदिपर्वणि पीप्योपाख्याने "सोऽपश्यदथ पथि नम्रं क्षपणकम्" [अ. ३ श्लो. २७] इति ; 'क्षपणकं—पापण्डुभिर्क्षकम्' इति नीलकण्ठः ।

आनन्दगिरिकृते शङ्करविराजे पट्चत्वारिंशत्तमे प्रकारणे क्षपणकमतखण्डनमुक्तम् । तत तु क्षपणकमतं 'काल एव ब्रह्म' इत्यादि अनूय—

"नदीव प्रभवेत् काचिदचथ्यास्वन्दते यथा" [यजुस्तरणके] इत्यादिना आचार्यभगवत्पादैः खण्डितमित्याद्युक्तम् । स च काल एव ब्रह्मति वदन् क्षपणकोऽग्य इति प्रतिभाति ।

त्वाभावः, किं वा रूपान्तरम् ? इति । यदि घटात्मकत्वाभावः तदापि विकल्पनीयम् । किं भावाभावयोरन्योन्यात्मकत्वमेव उतान्यत्वमेव अथोभयात्मकत्वमपि ? इति ; यद्यन्योन्यात्मकत्वमेव तदा शकटस्य घटात्मकत्वाभावो नाम घटात्मकत्वमेवेति जलाहरणार्थी शकटमप्याददौत, उदकं पिपासुश्च कदाचित् ज्वालामालामप्याददौत । अथैतद्दोषपरिहारार्थमन्यत्वमेव भावाभावयोरिति मन्वीयाः, तर्हि शकटस्य घटाभावरूपत्वात्तयोश्चान्यत्वमेवेति न सर्वस्य अनैकान्तत्वम् ।

अथ भावाभावयोरप्यनैकान्तत्वमेव । तर्हि घटाभावोऽपि घटः । तदभावोऽपि तथैवेति भावाभावयोरविशेषप्रसङ्गः । ततश्च न भावव्यवहारो इत्यखिललोकयात्रापि लुप्येत ।

अथ शकटस्य अघटात्मकत्वं नाम रूपान्तरम्—इति चेत् ? तदैकस्य रूपद्वयाभ्युपगमात् तयोश्च सामान्यविशेषादिव्यतिरेकेण अनुपलम्भात्, सामान्यविशेषभावेनैव भिन्नाभिन्नत्वं वस्तुनः, न स्वरूपेण—इत्यायातम् । यत्तु—सर्वमनैकान्तं सत्त्वात्, हैरम्बादिवत्—इति, तत्र साध्यविकलो दृष्टान्तः । न खलु हैरम्बादेरपि स्वरूपेऽनैकान्तत्वमस्ति । विशिष्टावयवविन्यासस्य एकावयविद्रव्यत्वात् । न च—नरकरि-रूपे प्रत्यक्षोपलब्धे कथमेवं कल्पना* ?—इति वाच्यम् । अवयव-सामान्यमात्रोपलम्भात् । न खल्ववयवसामान्यमात्रोपलम्भेन मैत्रस्य चैत्रात्मकत्वप्रसिद्धिरस्ति, तस्मादसदेवैतत्सर्वमनैकान्तम् सत्त्वात्—इति विस्तरेण द्वितीयमुद्गरे निराकृतत्वाच्चेति दिक् ।

किन्तु—सामान्यविशेषादेव भिन्नाभिन्नत्वमुपलभ्यते । तथा हि—षण्ढो गौरित्यस्मिन्प्रत्यये सामान्य-विशेषयोः सामानाधिकरण्याद-भेदोऽवगम्यते । कालाची गौरित्यस्मिन् प्रत्यये गोत्वस्य व्यक्तप्रन्तरात्मत्व-प्रतीतिः षण्ढव्यक्तेर्भेदोऽवगम्यते । तदेवं प्रत्ययाभ्यां सामान्यस्य

व्यक्तेषु भेदाभेदावध्यवसीयेत । यथा चक्षुः-स्पर्शनाभ्यां वङ्गेरौष्णप्र-
 प्रकाशत्वे । ननु—तत्र एकैकविशेषग्रहणानन्तरमुभयविशेषण-
 विशिष्टवस्तुविषयं प्रत्ययान्तरमेवास्त्विति चेत् ? तर्हि अस्तु इहापि
 तथैव इति—किमनुपपन्नमिति । ततश्च स्वरूपेण सामान्यं
 व्यक्तेरभिन्नम्, व्यक्तान्तरात्मना तु भिन्नम्, व्यक्तिरपि सामान्य-
 रूपादभिन्ना, व्यक्तान्तरात्मना तु भिन्ना—इति सामान्य-विशेषयो-
 भिन्नाभिन्नत्वं प्रत्यक्षसिद्धम् । एवं कार्य-कारणयोरपि सृष्टत् इति
 सामानाधिकरण्यादभेदोऽवगम्यते, सृष्टः कलशात्मकत्वानवगमाच्च
 सृष्टयोरभेदोऽवगम्यते । ततश्च कार्यकारणयोरपि भिन्नाभिन्नत्वं
 प्रत्यक्षसिद्धमेव । तथा च न कार्यमनिर्वाच्यं कारणे कल्पितमिति
 सिद्धम् । अयमेव न्यायो गुणगुणिनोरंशांशिनोर्विशिष्टस्वरूपयोरपीति ।
 अन्येऽपि बहवो वादिनो एतन्मतावलम्बनेनैव स्वस्वबुद्धानुसारेण
 भेदाभेदप्रकारान् कल्पयन्ति ।

तथा हि केचिदाचक्षते—“योऽसौ कार्य-कारणयोर्भेदरूपो
 धर्मविशेषः, स तयोः स्वरूपमेव । अभेदस्तु तादात्म्यलक्षणः सम्बन्ध”
 —इति । अन्ये तु—“भेदो नामै कार्य-कारणयोः कश्चित् धर्मः ।
 अभेदस्तु तदभावः”—इति । अपरे तु—“भेदाभेदौ उभावपि
 वस्तुनो धर्मौ रूपरसाविव भावरूपौ च”—इति । सर्वे चैते
 स्वस्वपक्षसमर्थनाय सामानाधिकरण्यानुपपत्तिमेवाचक्षते । न
 चैतत्सम्यग्दर्शिनो मन्यन्ते एकस्य भेदाभेदवत्त्वे प्रमाणाभावात् ।
 तत्राद्ये पक्षे वक्तव्यम्—योऽसावनयोर्भेदरूपो धर्मविशेषः, स किं
 ताभ्यामन्य एव, आहोस्त्रिदनन्यः, उतान्यानन्यः ? अथ अन्यञ्चेत्
 स्वाश्रयेण स्वव्यतिरिक्तः सम्बन्धो वक्तव्यः । सम्बन्धिभ्यां भिन्नत्वे
 सति सम्बन्धप्राश्रयत्वरूपसम्बन्धसामान्यलक्षणस्य सर्वसम्मतत्वात् । न

१ ‘रूपो धर्मविशेषः’ इति क, पुस्तके नास्ति ।

२ ‘धर्म’ इत्येव क, पुस्तके, ‘विशेष’ इति नास्ति ।

च—सम्बन्धरूपत्वात् स्वयं सम्बन्धान्तरं नापेक्षत—इति वाच्यम् ।
 तथा सति संयोगे व्यभिचारात् । संयोगो हि स्वयं सम्बन्धोऽपि
 सन् स्वाश्रयेण किल तादात्म्यसम्बन्धमपेक्षते । न च—तादात्म्यं
 तादात्म्येनैव तिष्ठति, न तु तत्र सम्बन्धान्तरकल्पनम् तार्किक-
 सम्मतस्वरूपसम्बन्धवत्—इति वाच्यम्, न्यायविरोधात् । विवादा-
 ध्यासितः सम्बन्धः स्वाश्रयेण स्वव्यतिरिक्तं सम्बन्धमपेक्षते,
 सम्बन्धत्वात्, गुणत्वाद्वा संयोगवत् । तादात्म्यं स्वव्यतिरिक्त-
 सम्बन्धेन स्वाश्रयतन्त्रं भवितुमर्हति, स्वाश्रयादनत्यन्तभिन्नत्वात्,
 भूतलतन्त्रघटवत् इति । स्वाश्रयादत्यन्तभिन्नत्वे च सम्बन्धानुपपत्तिः,
 सम्प्रतिपन्न-संयोगसम्बन्धस्य स्वाश्रयादत्यन्तभेदानुपगमात्, दृष्टान्त-
 भूतस्य समवायस्य च प्रथममुद्गरे विस्तरेण दूषितत्वाच्च । तद्वदेवा-
 सिद्धिप्रसङ्गोऽपि दुर्वारः इति । तस्मान्न तादात्म्यं स्वाश्रयादत्यन्त-
 भिन्नम् ।

अथ अभिन्नमिति कल्पेत् । तदापि निरूप्यतां किमिहापि
 तादात्म्यलक्षणोऽभेदः किं वा एकत्वलक्षणः ? इति । आद्ये—
 तादात्म्यस्य तादात्म्यान्तरस्वीकारेऽनवस्थानान्न कुत्राप्यभेदः सिध्येत् ।
 द्वितीये तु एकत्वलक्षणस्य वस्तुमात्रत्वात्—तादात्म्यं नाम धर्मः—इति
 ऋषोक्तिः स्यात् । अथोभयदोषपरिहाराय—भिन्नाभिन्नः—इत्युच्यते ।
 तत्राप्यभेदशब्दस्तादात्म्यमिति चेत् ? तस्य च भिन्नाभिन्नत्वे सति
 तदभेदोऽप्येवं तदभेदोऽप्येवम् इत्यनवस्था^२ -प्रसङ्गः* । तस्मान्न
 प्रथमपक्षो युक्तिमान् । यदपि मतं—कार्य-कारणयोर्भेदो नाम कश्चन
 धर्मः, अभेदस्तु तदभाव—इति तदपि पर्यालोचनीयम् ।

१ 'इति चेत्' इति ग, पुरुषी ।

२ 'तथा सति' इति नास्ति ख, पुरुषी ।

३ 'स्वरूपभेदस्य पूर्वं निराकृतत्वाच्च' व्यधिकं ख, पुरुषी ।

* एवं सति स्वरूपभेदापत्तिरिति न शङ्क्यम् । स तु पूर्वमेव निराकृत इति इह नोक्तः ।

किं भेदाभेदौ एकाग्रयौ उत भिन्नाग्रयौ ? यद्येकाग्रयौ तदा भेदाभेदौ न युगपदेकस्मिन्सम्भवतः । भाव-तद्भावयोर्युगपदेकत्र समवायानुपपत्तेः । अथ भिन्नाभिन्नाग्रयौ ? न तर्हि कार्य-कारणाद्भिन्नम्, एकस्योभयाग्रयत्वानभ्युपगमात् ; तस्मान्न द्वितीयपक्षोऽपि सार्धयान् ।

या पुनरेषा कल्पना—भेदाभेदौ कार्यकारणधर्मा, रूप-रसाविव भावरूपौ—इति । तत्राप्यभिप्रायो वर्णनीयः—किं भेदाभेदौ कार्य-कारणाभ्यामत्यन्तभिन्नौ किं वाऽभिन्नाविव ? अथवा उभयरूपौ अनुभयरूपौ वा ? इति । यदि तावदाद्यः कल्पः—तदा भेदाभेदयोः कार्यकारणाभ्यां यो भेदः सोऽपि ताभ्यां भिन्नश्चेत्तदा तद्भेदोऽपि—एवमनवस्थानात् न क्वचिद् भेदसिद्धिः । तदुक्तं खण्डनकृद्धिः—

अनवस्थादयो दोषाः सत्तां निघ्नन्ति वस्तुनः ।

अद्वैतिनां ते सुहृदः प्रपञ्चे तत्रसञ्जकाः ॥ इति ।

अभिन्नश्चेत् कार्य-कारणाभ्यां तद्भेदाभेदयोरन्यत्वाभावात् कार्य-कारणातिरेकेण तद्भेदाभेदधर्मासिद्धिः । अथ स भिन्नाभिन्नः कल्पेत्, तर्हि तयोरपि स्वधर्मिणोर्भिन्नाभिन्नत्वे सति अनवस्था स्यात् । अतो न कार्य-कारणाभ्यां तद्गतभेदाभेदौ भिन्नौ, नाग्र-भिन्नौ ; भेदस्य तत्रापि धर्मत्वे भेदाभेदादिभावेन चानवस्थानादि-दोषप्रसङ्गात्, स्वरूपमात्रत्वे च भेदाभेदयोरेवाभावप्रसङ्गात् । अथ—कार्यकारणयोर्भेदाभेदौ ताभ्यां भिन्नाभिन्नाविति मतम् । तदा तद्भेदाभेदयोरपि भेदाभेदान्तरकल्पनायामनवस्थानात् । अथैतद्दोष-परिहारेच्छया—भेदाभेदौ न भिन्नौ, नाग्रभिन्नौ, नापि भिन्नाभिन्नौ कुतश्चित्, किन्तु—भेदाभेदावेव समस्तव्यवहारनिमित्तभूतौ प्रत्यक्षेण चोपलभ्यमानाविति कल्पेत् । तर्हि इदं ब्रूहि—भेदाभेदयोर्धर्मिणा सम्बन्धाभावे कथं तद्धर्मत्वमिति । अस्ति चेत् सम्बन्धः सोऽपि न तावत् संयोगलक्षणः । गुणकर्मादावपि त्वया

भेदाभेदस्वीकारात्, स्वयं चाद्रव्यत्वाभ्युपगमात्, द्रव्यधर्मत्वाच्च संयोगस्य । नापि समवायोऽनभ्युपगमात्, पूर्वमेव निराकृतत्वाच्च ।

अथ—तादात्म्यलक्षणः सम्बन्धोऽस्तीति चेत् ? स किं भेद-सहिष्णुरभेदरूप एव वा ? आद्ये—कथं न समवायवदनवस्थादि-दोषप्रसङ्गः ? द्वितीये भेदाभेदयोरपि अभेदप्रसङ्गेन स्वपक्षहानिश्च । अथ—सम्बन्धाभावेऽपि तत्र प्रतिभासमानत्वात् तद्धर्मत्वस्वीकार—इति चेत् ? तर्हि तौ भ्रान्तिकल्पितौ स्याताम्, तत्राविद्यमानत्वे सति प्रतिभासमानत्वात्, शुक्तिकादाविव रजतादिसंसर्गः, भ्रान्तिकल्पितयोश्च समापि स्वीकाराच्च । अथ—आभूद्धर्मत्वम् । स्वतन्त्राविव सर्वव्यवहारनिमित्तभूतौ भविष्यतः धर्मत्वं चौप-चारिकम्—इति चेत् ? तर्हि घटादिवत्स्वतन्त्रयोरेवोपलब्धिः स्यात् । अथास्त्रात्मवत्स्वतन्त्रयोरप्यन्योपाधिक एवोपलम्भः—इति चेत् ? न ; बाह्येन्द्रियग्राह्यत्वात्, गुणादिवदन्यधर्मत्वनिमित्त एव अन्योपाधि-कोपलम्भ इति निश्चयात् च । तदेवं भेदाभेदयोर्वस्तुधर्मत्वप्रसिद्धे-रस्वतन्त्रोपलब्धित्वाच्च धर्मत्वमाश्रयणीयम् । तच्च धर्मिणा सम्बन्ध-मपेक्षते । स च सम्बन्धो दुर्निरूप इत्युक्तम् । तस्मात् यद्यपि अत्रेऽपि भेदाभेदपक्षा दुर्युक्तिका एव तथापि क्वचिदंशे प्रतीत्यनु-सारादाशङ्केन्नपि । अयं तु क्षपणकपक्षादपि पापीयान् ? मीमांसक-पक्ष इति उपेक्षित ३ इति दिक् ।

एतेन—न ह्येकस्मिन्वस्तुनि सामानाधिकरण्यं दृष्टम् । नाप्यत्यन्त-भिन्नयोरश्व-महिषयोरिव । ततश्च कार्य-कारणयोर्मदयं घट—इत्यादि-सामानाधिकरण्यं अनुपपद्यमानं तयोर्भेदाभेदौ कल्पयतीति प्रागुक्तमपि ३ निरस्तम् । का गतिस्तर्हि सामानाधिकरण्यस्य ?—

१ 'यवीयान्' इति क, पुस्तके ।

२ 'उपेक्षितोऽन्वामिरिति' इति ग, पुस्तके ।

३ 'प्रागुक्तमपि' इत्यधिकं ख, पुस्तके नास्ति ।

इति चेत् ? कार्यस्य कारणेऽध्यासस्मात् ब्रूमः—इत्युक्तं प्राक्, अग्रे च वक्तव्यम् ।

ननु—तद्वदत्र न बाधोऽनुभूयते, तत्कथमिदमध्यासनिबन्धनं सामानाधिकरण्यम्—इति चेत् ? अहं मनुष्यः—इतिवदिति ब्रूमः । श्रौतश्च बाधः प्रसिद्ध एवाकरे, अग्रे च वक्ष्यमाणः—

वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम् ।

इत्यादि इति दिक् । नन्वस्तु तर्हि प्रपञ्च-ब्रह्मणोर्भेदाभेद—इति भट्टभास्करसम्मतम् । इदमेवाधुनिकैः रामानुजैरप्याश्रोयते । तथा हि—

ब्रह्मैवेदं सर्वम् । आत्मैवेदं सर्वम् ।

इत्यादिश्रुतिभ्यः ब्रह्मणः सर्वात्मकत्वाभ्युपगमात् । ब्रह्मात्मना सर्वमभिन्नम्, प्रमाण-प्रमेयादिरूपेण च भिन्नम् । अन्यथैकान्ताद्वैत-पक्षे प्रत्यक्षादिप्रमाणविरोधात् लौकिकव्यवहारलोपप्रसङ्गः, कर्म-काण्डानारम्भश्च प्रसज्जेत, एकान्तभेदाभ्युपगमे च ज्ञानकाण्डस्य निर्विषयत्वादेनादरप्रसङ्गः । तच्चोभयमयुक्तम्, ततश्च प्रत्यक्षादेः प्रामाण्यसिद्धये व्यवहारलोपपरिहाराय च कर्म-ज्ञानकाण्डयोरारम्भ-सिद्धये च ब्रह्मात्मना सर्वमभिन्नम्, प्रमाण-प्रमेयादिरूपेण भिन्नम्; एवं कार्यकारणत्वादिकमपि लोके भिन्नाभिन्नत्वेन आश्रयितु-मुचितम्—इति चेत् ? असङ्गतमेवैतत्—भेदाभेदस्वरूपस्य निरूपयितु-मशक्यत्वात् ।

तथा हि—किं येन रूपेण सर्वस्य भेदः तेनैवाभेदोऽपि, उत रूपान्तरेण ? इति । आद्ये भेदाभेदयोरैकत्वाद्वास्तुतो भेदोऽभेद एव स्यान्न उभयत्वसिद्धिः । द्वितीये तयोरूपयोः रूपिणः सकाशाद-त्यन्तभेद एव, उताभेद एव, किं वा उभयमिति ? प्रथमे रूपरूपि-त्वानुपपत्तिः । यथा तयो रूपयोरन्वोऽन्यम्, द्वितीये तु—रूपि-

मात्रं स्यात् रूपमात्रं वा इति । तथा च न रूपरूपित्वसिद्धिः ।
द्वितीये तु—रूपयो रूपिणः सकाशाद्यौ भेदाभेदौ तौ किमेकेन
भवतः, किं वा द्वाभ्याम् ? अथैकेन चेत् ? तर्हि कार्य-कारणयोर्भेदा-
भेदौ तयोरपि तथा स्यात् । तत्र च भेदाभेदौ न सम्भवतः । अथ
द्वाभ्यां चेत् ? तयोरपि स्वकीयरूपिणोर्भिन्नाभिन्नत्वे सति अनवस्था-
पातात् । तस्मान्न न्यायसिद्धं भिन्नाभिन्नत्वम् । अथ—प्रतीतिसिद्ध-
मिति चेत् ? तदापि न प्रमाणप्रतीतिसिद्धम् । एकस्य प्रमाणस्य
युगपद्विधिः व्यवच्छेदव्यापारद्वयस्यासम्भवात् । प्रमाणानां सम्यु-
प्रमापकत्वानुपपत्तेश्च । तस्मान्नोक्तोऽपि कार्य-कारणादेराध्यासिक-
मनिर्वाच्यत्वलक्षणमेव भिन्नाभिन्नत्वम् । यत् पुनरुक्तं कर्म-ज्ञान-
काण्डयोः प्रत्यक्षादीनां च प्रामाण्यलाभाय लोकव्यवहारसिद्धये च
भेदाभेदाश्रयणमिति, तदपि न, अद्वैतबोधकप्रमाणस्य तत्त्वावेदक-
त्वेन प्रामाण्यम् । द्वैतप्रतिभासस्य पुनरासंसारविमोक्षात् व्यावहा-
रिकमतत्वावेदनलक्षणं प्रामाण्यम् । ततश्च समस्तलौकिक-वैदिक-
व्यवहारसिद्धिरिति । तस्मान्नोक्तोऽपि कार्य-कारणयोरभेद एव पर-
मार्थतः । भेदस्त्वाध्यासिकः, तथा च अद्वितीयनिरतिशयानन्दप्रकाश-
लक्षणं ब्रह्मैव परमार्थवस्तु । वक्ष्यमाणप्रमाद-प्रमाणादिभेदभिन्नत्वा-
ध्यासिकलक्षणमखिलमिदं जगत्तत्रैव अविद्यया अध्यस्तमिति सिद्धम् ॥

इति भेदाभेदखण्डनम् ।

यत् पूर्वमुक्तं जगत्कारणत्वविषययोः श्रुत्योरज्ञान-ब्रह्मगोचरयोः
मिथो विरोध—इति, तन्न ; ब्रह्मान्यत् मिथ्या, दृश्यत्वात्, शक्ति-
रजतादिषु—इत्याद्यनुमानसिद्धानिर्वचनीयजगतोऽनाद्यनिर्वचनीया
विद्यैव कारणम्, न ब्रह्म ; तस्य कूटस्थस्य कार्य-कारणविलक्षणत्वात् ।

तदेतद्ब्रह्म अपूर्वमनपरमन्तरमबाह्यमयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः ।*
इति श्रुतेः—कथं तर्हि जगत्कारणत्वं ब्रह्मणः श्रुतौ प्रसिद्धम् ?
जगत्कारणाधिष्ठानत्वेन कारणत्वोपचारात् । तदुक्तम्—

ब्रह्माज्ञानाज्जगज्जन्म ब्रह्मणोऽकारणत्वतः ।

अधिष्ठानत्वमात्रेण कारणं ब्रह्म गीयते ॥ इति ।

उक्तं च वार्त्तिककृद्भिः—

अस्य द्वैतेन्द्रजालस्य यदुपादानकारणम् ।

अज्ञानं तदुपाश्रित्य ब्रह्म कारणमुच्यते ॥

संसाराख्यमहाव्याधेः किं मूलमिति चिन्त्यते ।

तद्ब्रह्मस्तये चिकित्सेयं यदा फलवती भवेत् ॥

अविज्ञातनिदानेन भिषजा यच्चिकित्सितम् ।

तदनर्थकरं यद्वत्पक्वतेऽप्यवगम्यताम् ॥

मायामूलं द्वैतमेतदित्यज्ञाते कथन्त्विदम् ।

अद्वैतं बुद्धिमारोहेत् स्यादतोऽन्या तु नैव धीः ॥

देहादृष्टक्रियाकर्तृ रागाध्यासार्थसप्तकात् ।

द्वारात्संसारहेतुः स्यात् आत्माज्ञानं तु लोकवत् ॥

आत्माज्ञानमनर्थानां मूलं लोकेऽपि नेतरत् ।

स्वपराक्रममज्ञात्वा युध्यन् म्रियत एव हि ॥

एवं स्वात्मानमज्ञात्वा संसारानर्थमाप्नुयात् ।

अनर्थाज्ञानयोः कार्यकारणत्वं प्रपञ्चते ॥

जिहासितस्यानर्थस्य हेतुः स्यात्सशरीरता ।

न प्रियाप्रियविच्छेदः सशरीरस्य कर्हिचित् ॥

* 'तदेतदिति'—'तदेतत्' अज्ञान-तत्कार्यात्मकं जगत् । 'ब्रह्मैव' न जगतो रूपान्तरम-
स्तीति भावः । न विद्यते पूर्वं कारणं यस्य तत् 'अपूर्वम्' । न विद्यते अपरं कार्यं यस्य तत्
'अनपरम्' अकारणमित्यर्थः । तस्य परोचत्वं निराकरोति—'अयम्' इति । अपरोचमित्यर्थः ।
आत्मनः संसारित्वव्यावर्तनायाह—'ब्रह्म' इति । आत्मानं विशिनष्टि—'सर्वानुभूः' इति ।
सर्वात्मा चिदात्मत्वादनुभूः इति । इतिशब्दः पूर्वपरामर्थार्थः । इति श्रुतिव्याख्या ।

'धर्माधर्मौ च देहस्य योनि'रित्यागमोऽब्रवीत् ।
 विहितं प्रतिषिद्धं च^१ कर्म मूलं तयोरपि ॥
 कर्तुरेव भवेत्कर्म रागाद्देषाच्च कर्तृता ।
 शोभनाशोभनाध्यासौ राग-द्वेषप्रयोजकौ ॥
 उक्ताध्यासोऽप्यन्यवस्तुसद्भावात् स्यान्न चान्यथा ।
 वस्त्वन्तरस्य सद्भाव आत्माज्ञानेन कल्पितः ॥
 एवं देहादिवस्त्वन्तसप्तकव्यवधानतः ।
 संसारानर्थहेतुः स्यादात्माज्ञानं जगत्सृजेत् ॥
 प्रत्यग्याथात्म्यसम्बोहाज्जगत्सदिति भासते ।
 प्रत्यग्याथात्म्यसम्बुद्धौ न सत्तन्नासदुच्यते ॥
 अवास्तवत्वाज्जगतो नाद्वयत्वं विहन्यते ।
 दृश्यमज्ञानजत्वेन न वस्तु स्वप्रदृश्यवत् ॥
 नासतो जन्मना योगः सतः सत्त्वान्न चेष्यते ।
 कूटस्थे विक्रिया नास्ति तस्मादज्ञानतो जनिः ॥
 वास्तवीं जनिमाहुर्द्यै तैर्वाच्यं सृष्टिकारणम् ।
 प्रधानं परमाखादि प्रवर्तकमपेक्ष्यते ॥
 तत्रप्रवर्तक ईशश्चेत्सोऽपि केन प्रवर्त्यते ? ।
 लीनत्वात्काम-कर्मादि न प्रवर्तयितुं क्षमम् ॥
 शक्तिर्नियामिका चेत् सा केनान्येन नियम्यते ।
 अविचारितरम्याऽतः सृष्टिरात्मनि कल्पिता ॥
 तथाप्यैक्यात्मबोधाय श्रुत्या सृष्टिरुदीर्यते ।
 बुद्धारोहाय मन्दानां सृष्टौ दृष्टान्त उच्यते ॥
 अचेतनो यथा तन्तुरूर्णनाभेः सचेतनात् ।
 जातश्चिदात्मनस्तद्व्याण-लोकाद्यचेतनम् ॥ इति ।

ननु—शुक्लादौ रजतमित्यादिभ्रमस्थले देशान्तरानुभूत-
रजतस्यैव द्रुष्टेन्द्रियसन्निकर्षणं ज्ञानलक्षणाया भानोपपत्तौ
अनिर्वचनीय-रजतोत्पत्तिकल्पनं व्यर्थम्, गौरवग्रस्तं च । तथा
चान्यथाख्यातिसम्भवे पूर्वाक्तानुमानस्य दृष्टान्तासिद्ध्या कथं जगतः
कल्पितत्वेन मिथ्यात्वम् ?—इति चेत् ? न ; अनिर्वचनीय-
ख्यात्यनभ्युपगमे, सामानाधिकरण्येन बाधाकारासम्भवात् । सर्वेषां
वादिनां भ्रमबाधयोर्वैयधिकरणस्थापत्तेः ।

तथा हि—दोषसहस्रतेनेन्द्रियेणात्र ? विप्रकष्टस्यैव रजतरणं ज्ञान-
लक्षणाया पुरोऽवस्थितत्वेन ग्रहणानन्तरं बाधे सति—तत्र रजतम्
न तत्र—इति तदाकारः स्यात् । अख्यातिवादे तु असंसर्गा-
ग्रहादनुभवस्मरणत्वात्कस्य ज्ञानद्वयस्य—इ रजतम्—इत्यभेदग्रहः ।
असंसर्गग्रहे च ग्रहणस्मरणयोर्विवेकेन—तद्ग्रजतम्—इति बाधाकारः
स्यात् । आत्मख्यातौ चान्तरे विज्ञानाकारे रजते बहिद्वयमध्यस्यते—
इति तद्बाधे सत्यपि—आन्तररजतं न बहिः इति तदाकारः स्यात् ।
असत्ख्यातौ तु भ्रमकालेऽपि भानासम्भवः । असतो भानागोचर-
त्वात् ।

तथा हि—ननु अलौकिकं किं भावरूपं द्रव्यादिषट्पदार्थवत्,
अभावरूपं वा प्रागभावादिवत्, आहो तदुभयविलक्षणं च—इति
चेत् ? न ; कालत्रयेऽपि सत्त्वेन प्रतीत्यनर्हत्वरूपालीकस्वरूपाङ्गी-
कारात् । सर्वदेश-कालनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वे सति सत्ता-
दारम्यशून्यत्वम् अलौकिकत्वम्—इति लक्षणात् । “शब्दज्ञानानुपाती
वस्तुशून्यो विकल्पः” इति पातञ्जलसूत्राच्च सर्वथा स्वरूपासम्भवात् ।

तथा हि*—तदलौकिकं किं सत्,२ उत असत् ? आहोऽनिर्वच-

१ 'अत्र' इति क, ग, पुस्तकयोर्नास्ति ।

२ 'सन् घट इति प्रतीत्या' इति ग, पुस्तकेऽधिकम् ।

* 'तथा हि' इत्यत्र किञ्चेति भवितुं युक्तम् ।

नीयम्, यद्वा तत्तयातिरिक्तम् ? आद्ये—सत्त्वं किं मौमांसक-
सम्मतं कालसम्बन्धित्वं वा ? यद्वा प्राभाकरसम्मतं ज्ञानसम्बन्धित्वं
वा ? अथ वा बौद्धसम्मतमर्धक्रियाकारित्वं वा ? तार्किकादिसम्मतं
सत्तासमवायित्वं वा ? तथा च अलौकिके एतच्चतुष्टयान्यतमसत्त्वसम्बन्धा-
भावात् कथं लक्षणसमन्वयः ? यथाकथञ्चित्स्वीकारे सत्ख्यातित्व-
प्रसङ्गाच्च । किञ्च, तत्सत्त्वमपरोक्षं वा उत परोक्षं वा, यद्वा
परोक्षापरोक्षम् ? अपरोक्षमपि किं बाह्यमाभ्यन्तरं वा ? तदुभयमपि
न ; द्रव्य-उद्भवाद्यभावात् । अत एव परोक्षमपि न, व्याप्तिज्ञाना-
द्यभावेन अनुमानाद्यविषयत्वात् । नापि परोक्षापरोक्षम्, महानसीय-
पर्वतीयवर्द्धवत् ; अपरोक्षत्वस्य पूर्वमेव निरासात्, परोक्ष-
सत्त्वाङ्गीकारे चान्यथाख्यातिप्रसङ्गात् । एतेनैव तत्तयातिरिक्तमपि न ।
नाप्यनिर्वाच्यम्, तस्याविद्योपादानत्वेन अविद्यातत्कार्यान्यतरत्वप्रसङ्गेन
अलौकिकत्वस्यैव असम्भवात् । तस्मान्नदृष्टान्तासिद्ध्या अनुमानासम्भवः ।
इति सुतरां न जगतः सायिकत्वसम्भवः । पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन
साध्यसिद्धेरुद्देशत्वान्न पक्षैकदेशे दृष्टान्ते सिद्धसाधनं दोषः, तार्कि-
कादिभिरपि स्वीकारात् । ब्रह्मणि बाधवारणाय ब्रह्मान्यदित्येव पक्षः ।
दृश्यत्वं च चिद्विषयत्वम्, स्वव्यवहारे स्वातिरिक्तसंविदपेक्षत्वं वा ।
मिथ्यात्वं च सद्भिन्नत्वे सत्यसद्भिन्नत्वम् । सत्त्वं च कालत्रयाबाध्यत्वम् ।
असत्त्वं च कालत्रयेऽपि सत्त्वेन प्रतीत्यनर्हत्वम् । अथवा स्वाश्रयनिष्ठा-
त्यन्ताभावप्रतियोगित्वं वा मिथ्यात्वम्, यद्वा ज्ञाननिवर्त्यत्वम्,
अनिर्वाच्यत्वं वा ।

ननु—किमिदमनिर्वाच्यत्वं निरुक्तिविरहो वा ? तन्निमित्त-
ज्ञानविरहो वा ? तन्निमित्तार्थविरहो वा ? नाद्यः ; अनिर्वाच्य-
इत्यनयैव निरुक्ताया व्याघातात् । नापि द्वितीयः ; निरुक्तिरूप-
फलसत्त्वेन तन्निमित्तविरहस्य वक्तुमशक्यत्वात् । अतएव न तृतीयः ;

अर्थस्यापि वक्तुं शक्यत्वेन तन्निमित्तार्थविरहाभावाच्च । नापि सद्द्विलक्षणत्वे सति असद्द्विलक्षणत्वम् । सदसद्रूपेणाप्युपपत्तेः— इति चेत् ? नैवम् ; सद्द्विलक्षणत्वे सत्यसद्द्विलक्षणत्वे च सति सदसद्द्विलक्षणत्वमनिर्वाच्यम् । सत्त्वासत्त्वाभ्यां विचारामहत्वे सति सदसत्त्वेनापि विचारासहत्वं वा । प्रतीयमानत्वे सति अधिष्ठानातिरिक्तस्वरूपशून्यत्वं वाऽनिर्वाच्यत्वत्वम् । एतेन—अनिर्वाच्य—इत्यनर्थं निरुक्त्या व्याघात—इत्यादि वल्लितमपास्तम् । अलोकवादिनं प्रति तु अलोकभिन्नत्वमपि पक्षे विशेषणं देयमेव ।

ननु—ईश्वरमायाकल्पितत्वेन जगतो मिथ्यात्वसम्भवे तत्र मिथ्यात्वानुमानं सम्भवति । तदेव तु न सम्भवति । तथा हि—विश्वं नेश्वरमायाकल्पितम्, ईश्वरस्यापरोक्षत्वात्, चैत्रापरोक्षघटवत्, यथा स न चैत्रमायाकल्पितः—इति चेत् ? न ; ऐन्द्रजालिककर्मणः तन्मायाकल्पिते व्यभिचारात् । ननु—ईश्वरज्ञानविषयस्य विपरीतः प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वस्वीकारे ईश्वरे भ्रान्तत्वप्रसङ्ग—इति चेत् ? नैव ; मिथ्याभूतस्य मिथ्यात्वेन ग्रहणे ऐन्द्रजालिकवदं भ्रान्तत्वात् । ननु—दण्ड-घटयोरुभयोरपि मिथ्यात्वस्वीकारे कथं कार्यकारणत्वम् ? न हि मिथ्याभूतेन दण्डेन घटो जन्यते, सार्वलौकिकानुभवप्रमाण— इति चेत् ? न ; कार्यस्य कारणेन सह प्राकारणत्वसम्भवेन प्रयोजकत्वात्, न तद्वत्सत्यत्वमपि, तत्र सादृश्यत्वेन खण्डनकाङ्क्षिः—

पूर्वसम्बन्धनियमे हेतुत्वे तुल्य एव नै-

हेतुत्वबहिर्भूतसत्त्वामत्त्वकथा इति ।

अन्तर्भावितसत्त्वं चेत्कारणं तदन्तर्भाव-

नान्तर्भावितसत्त्वं चेत्कारणं तदन्तर्भाव-

* अत्रार्थं प्रयोगः—किमु तत्र नैवमित्येति—
स्वीक्रियते तर्हि 'अनर्थकमेतत्' । इत्येति चेत् न तद्वत्त्व-
गोत्वम् । अतो न तद्वत्त्वत्वं तद्वत्त्वत्वेति चेत्—

ननु—प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयाणां पदार्थानामकल्पितत्वमवश्यं वाच्यम् । अन्यथाऽद्वैतश्रुतिभिन्नानां सर्वेषां प्रमाणानामप्रामाण्यापत्तेः—इति चेत् ? न ; तत्किं प्रत्यक्षादेः प्रामाण्यं व्यवहारसमर्थार्थ-विषयत्वेन वा सर्वथाऽबाधितार्थविषयत्वेन वा ? आद्ये—कल्पितार्थ-विषयत्वेनाप्युपपत्तेः । द्वितीये—अबाधितार्थग्रहणं किं स्वतः, परतो वा ? न प्रथमः—प्रत्यक्षादेः सम्भावितदोषत्वेन स्वप्रामाण्यं प्रति दोषाभावग्राहकमानान्तरसापेक्षत्वेन स्वतस्त्वाभावात् । नापरः—अद्वैतप्रामाण्यस्य प्रामाण्यनिश्चयपरत्वेऽनवस्थानात् । अद्वैत-प्रामाण्यस्य तथात्वे प्रामाण्यनिश्चयस्य वैयर्थ्यात्, प्रथमेनैव विषय-निश्चयाच्च । तदुक्तम्—

प्रत्यक्षादिप्रमाणानां प्रामाण्यं परतो यदि ।

अनवस्था स्फुटा तत्र स्वतस्त्वे दोषसंशयः १ ॥ इति ।

तस्मादबाधितज्ञानज्ञापकत्वाभावात्तत्परत्वाभावाच्च न प्रत्यक्षादि-प्रमाणानामागमबाधकत्वम्, किन्तु आगमस्यैव तत्सत्त्वेन बाधकत्वम् । तदुक्तम्—

तत्परत्वात् परत्वाच्च निर्दोषत्वाच्च वैदिकम् ।

पूर्वस्य बाधकं 'नायं सर्प' इत्यादिवाक्यवत् ॥ इति ।

एतेन वक्ष्यमाणेन च "तवाद्वैतश्रुतिर्मृगी" इत्यादिमूढ^२जल्पितम-प्यपास्तम् ।

ननु—तथापि उपजीव्यत्वेन* प्रत्यक्षस्यैव प्राबल्यं दुर्वारम् । तेन न परेण पूर्वस्य बाधः, प्रत्युत वर्ण-पदादिस्वरूपग्राहकतया मिथ्यात्व-बोधकमद्वैतागमं प्रति प्रत्यक्षस्योपजीव्यत्वादागमस्यैव तद्विरुद्ध-मिथ्यात्वाबोधकत्वरूपो बाधो युज्यते । न च—मिथ्यात्वश्रुत्या वर्ण-

१ 'दोषसंशयः' इति क, पुस्तके ।

२ 'इति पूर्वं मूढजल्पितं' इति ग, पुस्तके ।

* उपजीव्यत इत्युपजीव्यम्, अवश्यापेक्षितमिति यावत्, तादृशमुपजीव्यं—जीव्यम्प-

कीवति यत्तदुपजीवकमनुमानादिरित्यर्थः ।

पदादिसत्यत्वांशोपमर्देऽपि उपजीव्यस्वरूपांशोपमर्दाभावात् न
उपजीव्यविरोध—इति वाच्यम् ।

नेह नानास्ति किञ्चन ।

इत्यादिश्रुतिभिः स्वरूपेणैव प्रपञ्चाभावबोधनात्—इति चेत् ?
नैवम् ; 'वृषमानय' इत्यादिवाक्यं श्रवणदोषात् 'वृषभमानय'
इत्यादिस्वरूपेण श्रुतवतोऽपि शाब्दप्रमितिदर्शनेन—शाब्दप्रमितौ
वर्ण-पदादिप्रत्यक्षमात्रं भ्रमप्रमासाधारणमेवापेक्षितम् इति अद्वैता-
गमेन वर्ण-पदादिप्रत्यक्षमात्रमुपजीव्यम् । तथा च स्वरूपोपमर्दे
ऽपि नोपजीव्यविरोध इति । अथ वा शाब्दप्रमितौ वर्ण-पदादि-
स्वरूपसिद्धयनपेक्षायामप्ययोग्यशब्दात्मित्यनुदयात् योग्यतास्वरूप-
सिद्धयपेक्षास्ति । तदपेक्षायामपि नोपजीव्यविरोधः । "नेह नानास्ति"
इत्यादिश्रुतिभिर्निषेधेऽपि यावद्ब्रह्मज्ञानम् अनुवर्तमानस्यार्थक्रिया-
रिणोऽसद्विलक्षणस्य अनिर्वचनीयस्य प्रपञ्चस्वरूपस्याङ्गीकारात् ।
अन्यथा प्रत्यक्षादीनां व्यावहारिकप्रमाणानां निर्विषयत्वप्रसङ्गात् ।
न च—स्वरूपनिषेधे कथं वियदादिप्रपञ्चस्य स्वरूपलाभः, निषेधस्य
प्रतियोग्यसहिष्णुत्वनियमात्—इति वाच्यम् । शुक्तावपि—इदं रजतं
—नेदं रजतम्—इति प्रतीतिद्वयानुरोधेन अधिष्ठानगताध्यस्ताभावस्य
बाधपर्यन्तानुवृत्तिकासद्विलक्षणप्रतियोगिसहिष्णुत्वाभ्युपगमात् । एतेन
—वियदादिप्रपञ्चस्य स्वरूपेण निषेधे शशशृङ्गवदसत्त्वमेव स्यात्—
इति निरस्तम् । ब्रह्मज्ञाननिवर्त्यानिर्वचनीयस्वरूपपाङ्गीकारेण
वैषम्यात् इति । तस्मान्न प्रथमप्रवृत्तेन वर्तमानमात्रग्राहिप्रत्यक्षेण
अद्वैतागमस्य अनन्तरप्रवृत्तस्य बाधः कर्तुं शक्यते श्रुतिप्रमाणस्य
प्रमाणराजत्वात् इति दिक् । एतेन ? शास्त्रं मिथ्या सत्यं वा ? इत्यादि
वल्गितमप्यपास्तम् ।

ननु—दृश्यत्वावच्छेदेन ब्रह्मातिरिक्तस्य वियदादिप्रपञ्चस्य

मिथ्यात्वसिद्धावपि तन्मिथ्यात्वं किं मिथ्या उत सत्यम् ? आद्ये
मिथ्यात्व मिथ्यात्वे ममसम्मतसत्यत्वे सत्यत्वापातः ;— एकस्मिन्धर्मिणि
प्रसक्तयोर्विरुद्धयोर्धर्मयोः एकतरमिथ्यात्वेऽपरसत्यत्वनियमात् । द्वितीये
मिथ्यात्वसत्यत्वे च तद्वदेव प्रपञ्चसत्यत्वापत्तेः उभयथाप्यद्वैतव्याघातः—
इति चेत् ? अत्रोच्यते—मिथ्यात्वमिथ्यात्वेऽपि प्रपञ्चसत्यत्वानुपपत्तेः ।
तत्र हि विरुद्धयोरेकमिथ्यात्वेऽपरसत्यत्वं यत्र निषेध्यतावच्छेदक-
मुभयवृत्ति न भवेत् । यथा परस्परविरुद्धरूपयो रजतत्वतदभावयोः
शुक्ती, तत्र निषेध्यतावच्छेदकमेदनियमात् । प्रकृते च निषेध्यता-
वच्छेदकमेव दृश्यत्वम्—इति । यथा गोत्वाश्वत्वयोरेकस्मिन्गजे निषेधे
गजत्वात्यन्ताभावव्याप्यत्वं निषेध्यतावच्छेदकमुभयोस्तुल्यम्—इति न
एकतरनिषेधेऽन्यतरस्य सत्यत्वं ब्रह्मणापि शक्यते सम्पादयितुं तद्वत् ।
तस्मान्मिथ्यात्वमिथ्यात्वेऽपि न जगत्सत्यत्वापत्तिः । अथ वा
वियदादिप्रपञ्चसमानसत्ताकं मिथ्यात्वम्, तच्च धर्मिणः सत्यत्व-
प्रतिक्षेपकम् । धर्मस्य* स्वविरुद्धधर्मप्रतिक्षेपकत्वे ह्युभयवादिसम्भ-
धर्मिसमसत्ताकत्वं तन्त्वम् न तु पारमार्थिकत्वम् । अघटत्वादि-
प्रतिक्षेपके घटत्वाद्दौ अस्माकं पारमार्थिकत्वाभावात् । ब्रह्मणः
सप्रपञ्चत्वं न धर्मिसमसत्ताकम्—इति न निष्प्रपञ्चत्वप्रतिक्षेपकम् ।
अत एव मिथ्यात्वस्य व्यावहारिकत्वे धर्मिणोऽपि व्यावहारिकत्व-
नियमात् । यद्वा यो यस्य स्वविषयसाक्षात्कारानिवर्त्यो धर्मः स
तत्र स्वविरुद्ध-धर्मप्रतिक्षेपकः । यथा शुक्ती शुक्तितादात्म्यम्
तद्विषयसाक्षात्कारानिवर्त्यमशुक्तित्वविरोधि । तत्रैव च रजततादात्म्यं
तन्निवर्त्यम् अरजतत्वाविरोधि इति व्यवस्थादर्शनात्, एवं च मिथ्यात्वं
कल्पितमपि प्रपञ्चसाक्षात्कारानिवर्त्यमिति सत्यत्वप्रतिक्षेपकमेव ।
ब्रह्मणः सप्रपञ्चत्वं तु ब्रह्मसाक्षात्कारनिवर्त्यमिति च निष्प्रपञ्चत्व-
प्रतिक्षेपकमिति ।

एतेन शब्दगम्यस्य ब्रह्मणः सत्यत्वे शब्दयोग्यतायाः शाब्दधौ-
प्रामाण्यस्य च सत्यत्वं वक्तव्यम् । तथा च ब्रह्मातिरिक्तसत्यवस्तुसत्त्वेन
द्वैतावश्यम्भाव इति वियदादिप्रपञ्चोऽपि सत्योऽस्तु—इति पूर्वोक्तं
निरस्तम् । व्यावहारिकस्यार्थक्रियाकारित्वस्य व्यवस्थापितत्वेन व्याव-
हारिकयोग्यतयापि सत्यब्रह्मसिद्धिसम्भवात् । न च—ज्ञानकाण्ड-कर्म-
काण्डयोर्व्यावहारिकप्रामाण्याङ्गीकारेण कथमग्निहोत्रादिवाक्यप्रति-
पादितस्य* स्वर्गस्य मिथ्यात्वम् ? कथं वा सत्यादिवाक्यविषयस्य
ब्रह्मणः पारमार्थिकत्वम् ?—इति चेत् ? नैवम् ; अग्निहोत्रादिवाक्ये
तादृशपदाभावात् । तत्सत्त्वेऽपि वा प्रबलब्रह्माद्वैतश्रुतिविरोधात्
तदसिद्धिरित्येव वैषम्योपपत्तेः । तथा च—

एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म । नेह नानास्ति किञ्चन ।

सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म ।

इत्यादिशास्त्रमेव स्वप्नमेयानुरोधेन स्वस्यापि कल्पितत्वमापादयति ;
अन्यथा स्वप्रामाण्यानुपपत्तेः, शब्दार्थ-योग्यतयोः समान-
सत्ताकत्वनियमस्य निष्प्रमाणकत्वात् । घटज्ञानप्रामाण्यस्याऽघटत्व-
वत्सत्यभूतब्रह्मज्ञानप्रामाण्यस्यापि तदतिरिक्तघटितत्वेन मिथ्यात्वोप-
पत्तेश्च । तस्मादारम्भणाधिकरणन्यायेन† क्वत्स्नस्यापि वियदादि-
प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वं वज्रलेपायते । एतेनापि गुरुशास्त्रं मिथ्यासत्य-
मित्याद्यापादितं निराकृतं वेदितव्यम् ।

इति जगत्सत्यत्वखण्डनपूर्वक-

जगन्मिथ्यात्वोपपत्तिः ।

१ एतन्नास्ति क, पुरुके । ग, पुरुके तु 'घटज्ञानं घटप्रामाण्यस्य सत्यत्वोपपत्तिमाश्रित्यैव
घटत्वबोधकम्' इति वर्तते । तत्र युक्तमिति प्रतिभाति ।

* अग्निहोत्रेण स्वर्गो भवतीत्यस्मिन्नर्थे प्रमाणभूताः श्रुतयः । "अग्निहोत्रेण स्वर्गं लोकां
लभते । अचयं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं भवति" इत्यादयः ।

† "तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः" [शा. सू., अ. २ पा. १ सू. १४] एष एव आरम्भणन्यायः ।
'तदनन्यत्व' तयोः कार्यकारणयोः अनन्यत्वम् । कार्यमाकाशादिकं बहुप्रपञ्चं जगत्, कारणं

ननु—वियदादिप्रपञ्चो न मिथ्या, अर्थक्रियाकारित्वात् । न हि शुक्तौ प्रतीतस्य रजतस्य सत्यरजतवद्व्यवहारः सम्भवति, अनुभव-विरोधात्—इति चेत् ? न ; स्वप्नवदभ्युपगमात् । न च स्वप्न-जलादिसाध्यावगाहनादिरूपार्थक्रिया असत्या भवतु नाम । कथं जाग्रज्जलेऽनुभूयमाना असत्या ?—इति वाच्यम् । स्वसमानसत्ताकार्थ-क्रियाकारित्वेन साम्यात् । प्रतिपादितं चैतत्,

न तत्र रथा न रथयोगा न पत्न्यान् भवन्ति ।

अथ तत्र रथान् रथयोगान् पथः सृजति ॥ इत्यादि ।

स्वप्नश्रुतिव्याख्याने वार्त्तिकहृद्भिः—

सर्वेन्द्रियवियोगेऽपि सुखिदुःखित्वमात्मनः* ।

स्वप्ने दृष्टमतः सङ्ग आत्मनस्तात्त्विको भवेत् ॥

मैवं मृषात्वात्स्वप्नस्य मनोमात्रविजृम्भणात् ।

बाह्येन्द्रियवियोगेऽपि न मनो लुप्यते तदा ॥

परं ब्रह्म । तस्मात् कारणात् परमार्थतोऽनन्यत्वं व्यतिरेकेण अभावः कार्यस्य अवगम्यते । कुतः आरम्भणशब्दादिभ्य आरम्भणशब्दः तावत् एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय दृष्टान्तापेक्षाया-मुच्यते ।

यथा सौम्यैकेन मृत्पिण्डे न विज्ञातेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्यात् ।

वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम् ॥ इति श्रुतिः ॥

एकेन मृत्पिण्डेन परमार्थतो मृदात्मना विज्ञातेन सर्वं मृन्मयं घटशरावोदञ्चनादिकं मृदात्मत्वाविशेषाद्विज्ञातं भवेत् । यतो वाचारम्भणं विकारो नामधेयं वाचैव केवलमस्तीत्यारभ्यते विकारो घटः शरावोदञ्चनञ्चेति । न तु वस्तुवचनेन विकारो नाम कश्चिदस्ति । नामधेयमात्रं ह्येतदवृत्तं मृत्तिकेत्येव सत्यमित्यादि यथायथमूह्यमिति संज्ञेपः, विस्तरस्तु शारीरकभाष्यतोऽवगन्तव्यः ।

१ 'मृषात्वे' इति ग, पुस्तके ।

* स्वप्नावस्थायां बाह्येन्द्रियवियोगेऽपि सुखित्वं दुःखित्वं दृष्टम्, अतः तात्त्विक एवात्मनः सङ्ग इत्याशङ्क्य स्वप्नस्य मृषात्वात् मनोभावविजृम्भणत्वाच्च मैवमिति परिहरति । सर्वेन्द्रियाणां बोधेऽपि मनो न लुप्यते स्वप्नावस्थायाम् । अत्र दृष्टान्तः 'महाराजादयः' इति ।

महाराजादयस्तस्य स्वप्नानुभवगोचराः ।

न वास्तवा इति ज्ञेयाः शयानेभ्यः पृथक्त्वतः ॥

गृहे शयाना ये दृष्टास्ते तु स्वप्ने वनं गताः ।

जाग्रदृष्टं मृषा स्वप्ने स्वप्नस्थं जागरे मृषा ॥

अन्योन्यव्यभिचारित्वात्स्वप्न-जाग्रदवस्थयोः ।

मिथ्यात्वमित्यसावर्थः स्वप्नश्रुत्या विवक्षितः ॥ इति ।

कल्पितपदार्थस्य अर्थक्रियाकारित्वे युक्त्यन्तरं च—यथा जागरे घटादिप्रकाशनक्षमतत्तत्पुरुषान्तरनिरोच्च्यमाणालोकवत्यपवरके सद्यः प्रविष्टेन कल्पितस्य सन्तमसः प्रसिद्धसन्तमस उचितार्थक्रियाकारित्वं दृष्टम्, तेन तं प्रति घटाद्यावरणं दीपानयनेन तदपसरणम्— इत्यादेरनुभवसिद्धत्वाच्च । किञ्च—स्वाप्नपदार्थानामपि न केवलं प्रबोधबाध्यार्थक्रियामात्रकारित्वम्, स्वप्नाङ्गनाभुजङ्गमादीनां जाग्रद-बाध्यसुख-भयादिजनकत्वस्यापि दर्शनात् । स्वाप्नविषयजन्यस्यापि सुखभयादेः प्रबोधानन्तरमपि पुनः पुनर्मुखप्रसादशरीरकम्पादिना सह तदनुवृत्तिदर्शनात् प्रागपि सत्त्वमेवावसीयते । अत एव प्राणिनां पुनरपि सुखजनकविषयगोचरस्वप्ने वाञ्छा, अतादृशस्वप्ने च द्वेषः ।

सम्भवति च स्वप्नेऽपि ज्ञानवदन्तःकरणवृत्तिरूपस्य सुखभयादे-रुदयः । न च—स्वप्नाङ्गनादिज्ञानमेव सुखभयादिजनकम् । तच्च सदेव?—इति वाच्यम् । तस्यापि दर्शनस्पर्शनादिवृत्तिरूपस्य स्वप्नप्रपञ्च-साक्षिण्यध्यस्तस्य कल्पनामात्रसिद्धत्वात् । न हि उपरते-न्द्रियस्य चक्षुरादिवृत्तयः सत्या भवन्ति । न च—तद्विषया-परोक्षमात्रं सुखजनकम्, तच्च साक्षिस्वरूपं सदेव—इति वाच्यम्, दर्शनात् स्पर्शने] कामिन्याः यदाऽस्पर्शनात् पाणिना स्पर्शने

भुजङ्गमस्य अमर्मस्थले न स्पर्शनात् मर्मस्थले स्पर्शनेन सुखविशेषस्य भयविशेषस्य चानुभवसिद्धत्वेन स्वप्नेऽपि तत्तत्सुखभयादिविशेषस्य कल्पितदर्शनस्पर्शनादिद्वितिविशेषजन्यत्वस्य अवश्यं वक्तव्यत्वादिति । तस्मान्मिथ्याभूतस्यापि वियदादिप्रपञ्चस्य अर्थक्रियाकारित्वे सिद्धे न तदर्थं परमार्थसदेवेति दिक् ।

इति मिथ्यापदार्थस्याप्यर्थक्रियाकारित्वसिद्धिः ।

यच्चोक्तं नाहमीश्वर—इति प्रत्यक्षेण किञ्चिज्ज्ञत्व-सर्वज्ञत्वादि-परस्परविरुद्धधर्माश्रयत्वलिङ्गेन भेदसिद्धिः—इति, तत्स्वरूपभेदादि-खण्डनेनैव निराकृतमपि युक्त्यन्तरेणापि निराक्रियते ।

तथा हि—भेदप्रत्यक्षस्य सम्भावितकरणदोषस्य असम्भावितदोष-वेदजन्य ज्ञानेन बाध्यमानत्वात्, अन्यथा चन्द्रगताधिकपरिमाण-ग्राहि ज्योतिःशास्त्रस्य चन्द्रप्रादेशिकत्वग्राहिप्रत्यक्षेण बाधापत्तेः । किञ्च पाकरक्ते घटे—रक्तोऽयं न श्यामः—इतिवत् 'सविशेषणे हि विधि-निषेधौ विशेषणमुपक्रामतो विशिष्याबाधके सति' इति न्यायेन जीव-परभेदग्राहिप्रत्यक्षस्य विशेषणीभूतधर्मविषयत्वमेव, न धर्मविषयत्वम्, सच्चिदानन्दस्वरूपाविशेषात् । अतः—मेरुः पाषाणमयः, पर्वतत्वात्, हिमालयादिवत्—इत्यनुमानमपि न ; आगमबाधात् । नापि प्रत्यक्षादिना आगमस्य बाधः, पूर्वमेव दूषितत्वात् । किञ्च—ईश्वराङ्गिन्नो जीवः जोवाङ्गिन्नश्चेश्वरः—इति ईश्वरप्रतियोगिकभेदस्य जीवानुयोगित्वम्, एवं जीवप्रतियोगिकभेदस्य ईश्वरानुयोगित्वम्, तथा च उभयप्रतियोगिकोभयानुयोगिकभेदस्य ग्रहीतुमशक्यत्वात् । न हि प्रतियोगिज्ञानं अनुयोगिप्रत्यक्षं विना भेदप्रत्यक्षं भवति, अभाव-बुद्धौ प्रतियोगिज्ञानस्य कारणत्वात् । अथ भेदज्ञानं प्रतियोग्यं

संस्कारापेक्षणात् स्मृतिरूपमस्तु, प्रत्यभिज्ञानमिव तत्त्वांशे—इति चेत् ? न ; तथापि भेदगतप्रतियोगि वैशिष्ट्यांशे स्मृतित्वाभावात् । न च—कनकाचलो भेदप्रतियोगी, वस्तुत्वात्—इति भेदप्रतियोगिवैशिष्ट्यगोचरानुमित्या तत्संस्कारसम्भवः, भेदज्ञानं विना अनुमानप्रवृत्त्ययोगेन आत्माश्रयापत्तेः । पक्ष-साध्य-पक्षताद्यभेदभ्रमे सति सिद्धसाधनादिना अनुमानाप्रवृत्त्या तदभेदज्ञानविघटनोपस्य तद्भेदज्ञानस्यापेक्षितत्वात् । अस्तु तर्हि भेदांश इव प्रतियोगिवैशिष्ट्यांशेऽपि प्रत्यक्षत्वम्—इति चेत् ? न ; प्रतियोगिनोऽप्रत्यक्षत्वे तद्वैशिष्ट्यप्रत्यक्षायोगात्, सम्बन्धिद्वयप्रत्यक्षं विना सम्बन्धप्रत्यक्षासम्भवात्, ईश्वरस्य च प्रत्यक्षप्रमाणविषयत्ववदनुमानविषयत्वस्यापि पूर्वमेव निराकृतत्वादिति दिक् ।

नापि “ हा सुपर्णा० ” इत्याद्यागमबाधः, तस्य बुद्धि-जीवपरत्वात्, ब्रह्मबुद्धिपरत्वाद्वा । किञ्च—लोकसिद्धभेदानुवादि “ हा सुपर्णे ”-त्यादि वाक्यापेक्षया वक्ष्यमाणोपक्रमोपसंहाराद्यवगताद्वैततात्पर्य-विशिष्टस्य तत्त्वमस्यादिवाक्यस्य प्रबलत्वात् । नापि—

उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मैत्युदाहृतः ।

इत्यादिस्मृतिविरोधः, उत्तमपुरुषस्य क्षेत्रज्ञपरत्वेन भाष्यकङ्घ्रि-व्याख्यातत्वात् । न च जीव-परयोरभेदेऽपि विरुद्धधर्माश्रयत्वानुपपत्तिः, शीतस्यैव जलस्य औपाधिकौश्याश्रयत्वात् । स्वभावतो निर्गुणस्यैव जीवस्य अन्तःकरणोपाधिकर्तृत्वाश्रयत्वप्रतिभासोपपत्तेः । यदि च जलादावीणाप्रमारोपितं तदा प्रकृतेऽपि तुल्यम् । न च—सिद्धान्ते कर्तृत्वस्य क्वचिदप्यभावादारोप्यप्रमाहित-तत्संस्काराभावे कथमारोप—इति वाच्यम्, अनिर्वचनोपवादाङ्गीकारेण लाघवादारोप्यविषय-संस्कारस्यैव हेतुत्वात् । न च—प्राथमिकारोपे का गतिः ? इति वाच्यम्, कर्तृत्वाद्यध्यासस्य प्रवाहानादित्वात् । यच्चोक्तं पूर्वम्—‘ नवविशेषगुणोदय एव जीवानां संसारः, तदेव च दुःखम्, युगपत्तन्निवृत्तिश्च मोक्षः, स च “ दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानां० ”

ज्ञानादेव तु कैवल्यमिति शास्त्रेषु डिण्डिमः । इति स्मृतेश्च ।

ज्ञानेन तु तदज्ञानं येषां नाशितमात्मनः ।

इति भगवद्वचनाच्चेत्यादि ।

अविद्याया परं पारं तारयसि ।

इत्यादिश्रुतार्थापत्तिश्च ब्रह्मज्ञानात् ब्रह्मभावः श्रूयमाणः तद्व्यव-
धायकाज्ञाननिवृत्तिमन्तरेण नोपपद्यत इति ज्ञानादज्ञाननिवृत्तिं
गमयति, न तु साधनान्तरसापेक्षम् ।

तथा—अनृतेन हि प्रत्यूढाः । नोहारेण प्रावृताः ।

अन्यद्युष्माकमन्तरं बभूव ।

अज्ञानेनावृतं ज्ञानं तेन मुह्यन्ति जन्तवः ।

इत्यादिश्रुति-स्मृतिभ्योऽज्ञानमेव मोक्षव्यवधायकमवगतम् । किञ्च—
भगवद्भजनाञ्जननिर्मलीकृतचक्षुःप्रत्यक्षेणैवाज्ञाननिवृत्तिमनुभवति । तत्र
का विप्रतिपत्तिः ? तथा च ब्रह्मात्मतत्त्वज्ञानातिरिक्तसाधनान्तरस्य
कायव्यूहादेरनपेक्षितत्वात् त्वयैव स्वीकार इति । तस्माद्ब्रह्मात्मतत्त्व-
ज्ञानेन वक्ष्यमाणेन सञ्चितकर्मणामशेषाणां नाशः, क्रियमाणानां
चासम्बन्धः । तथा च पारमर्षं सूत्रम्—

तदधिगमे उत्तरपूर्वाघोरश्लेष-विनाशौ तद्व्यपदेशात्* ।

[शा. भा., अ. ४ पा. १ भू. १३]

इति ।

१ 'पूर्वाघयोः' इति वङ्गदेशसुद्रिते भामतीपुस्तके वर्तते, परमेतदशङ्कम् ।

* 'तदधिगमे' तस्य ब्रह्मणः अधिगमे संति, 'उत्तरपूर्वाघयोः' पूर्वोत्तरपापयोः, 'अश्लेष-
विनाशौ' उत्तरस्य अश्लेषः पूर्वस्य विनाशः भवतः, कस्मात् ? 'तद्व्यपदेशात्' । तथा हि—
ब्रह्माविद्याप्रक्रियायां सम्भाव्यमानसम्बन्धस्य आगामिनी दुरितस्य अनभिसम्बन्धं विदुषो व्यप-
दिशति । "यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्ते एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते इति" ।
तथा विनाशमपि पूर्वोपचितस्य दुरितस्य व्यपदिशति । "तद्यथेधिकातूलमग्री प्रीतं प्रदूयतेतं
हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते" इति सङ्क्षेपः ।

ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुतेऽर्जुन ।

इत्यादिभगवद्वचनाच्च । एतन्मूलभूता श्रुतिश्च—

ग्या ।

भियते हृदयग्रन्थिच्छ्रियन्ते सर्वसंगयाः ।

सिद्धे

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावर* ॥ इति ।

नाभुक्तं क्षीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपि ।

इति च पूर्वोदाहृतं स्मृतिवचनं प्रारब्धपरमिति, न सञ्चित-
परम् ।

तत्सुकृतदुष्कृते विधुनुते ।

इत्यादिश्रुत्यन्तराच्च । यच्च न्यायभाष्ये उक्तम्—

“शान्तः खल्वयं सर्वविप्रयोगः सर्वोपरमोऽपवर्गः ।

बह्वत्र कृच्छ्रं घोरं पातकं लुप्यते” इति ।

“कश्च बुद्धिमान् सर्वदुःखोच्छेदं सर्वदुःखासंविदमपवर्गं
रोचयेदिति, मधु-विषसम्पृक्तान्नवत्” । इति ।

तदप्यप्रामाणिकमेव, दुःखाभावस्यापि सुखशेषत्वेन[†] पुरुषार्थत्वात्,
स्वतन्त्रपुरुषार्थद्वयकल्पने गौरवात् मानाभावाच्च । सुखकाले
दुःखाभावस्य नियतत्वात्, दुःखाभावकाले च सुप्तप्रलयादौ
सुखस्याभावाच्च, न सुखस्य दुःखाभावार्थत्वेन पुरुषार्थत्वसम्भावनापि,
व्यभिचारात् । अधिकसुखेच्छया त्वल्पसुखोपेक्षा युज्यते, न तु

* अथाः श्रुतेरियं व्याख्या—परोऽपि हिरण्यगर्भः सोऽप्यवरोऽपकृष्टोऽध्यस्तत्वात्
यस्मात् स ‘परावरः’ तस्मिन् । ‘हृदयग्रन्थिः’ हृदये बुद्धौ साक्षिणस्तादात्म्यासोऽनाद्यविद्या-
निर्मितत्वेन ग्रन्थिवत् दृढसंश्लेषरूपत्वात् ग्रन्थिरित्युच्यते । ‘सर्वसंगयाः’—आत्मा देहातिरिक्तो
न वा ? अतिरिक्तोऽपि किं स्वप्रकाशज्ञानस्वरूपः ज्ञानाश्रयः कर्ता भोक्ता वा ? अकर्तापि
केवलभोक्ता वा ? अभोक्तापि किं ब्रह्मस्वरूपो न वा ? ब्रह्मस्वरूपोऽपि किमेतच्छान्तेनैव
मीचः ? इत्यादयः । ‘क्षियन्ते’ नश्यन्तीत्यर्थः । ‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणि’ अनारब्धाभ्यागामि-
जन्मकारणानि । तदेतद्ब्रह्म्यादिदयमविद्यानिर्मितत्वात् ब्रह्मत्वदर्शनेन निवर्तते इति तावर्थम् ।

† ‘सुखशेषत्वेन’ सुखव्याप्यत्वेन इत्यर्थः ।

१६०
 ,खाभावाय—इति प्रेक्षाकारिणां पन्थाः । किञ्च—दुःख-
 ज्ञानं नित्यत्वमप्यनुपपन्नमेव ।

तथा हि—सर्वस्मिंश्च मते मोक्षस्यागन्तुकत्वाभ्युपगमे भावत्वे-
 इति भावत्वे वा जन्यत्वेनावश्यं विनाशित्वम्, जन्यमात्रस्यैव लाघवेन
 विनाशित्वप्रयोजकत्वात् । प्रतियोगिनिष्ठस्य कस्यचिदतिशयस्य भाव-
 रूपस्यैव विनाशिनो ध्वंसत्वाभ्युपगमात् । अधिकरणानतिरिक्ता-
 भावानभ्युपगमाद्वा न ध्वंसे व्यभिचारः ; घटो ध्वस्त—इति प्रतीति-
 ध्वंसाश्रयत्वेन वा तत्प्रतियोगित्वाश्रयत्वेन वा घटस्य विषयीकरणात्,
 तस्मिन्काले घटासत्त्वे च निराश्रयधर्मप्रतीत्ययोगात् । घटस्य
 ध्वंस—इति षष्ठ्यर्थसम्बन्धस्य—राहोः शिरः—इतिवत् इष्टत्वात्
 तार्किकाभ्युपगतसप्रतियोगिकध्वंससिद्धिः । ननु—घटस्य ध्वंसकाले-
 ऽपि सत्त्वे पूर्ववत्प्रत्यक्षं स्यात्—इति चेत् ? न ; प्रत्यक्षमन्तरेणापि
 कुडादिव्यवहितस्य सत्ताङ्गीकारात्, प्रत्यक्षत्वाऽव्याप्येन सत्त्वेन तटा-
 पादनायोगात्, व्यवधानानां फलैकोन्नेयत्वात् । कुडादिविलक्षण-
 व्यवधानं तु ध्वंसान्यथानुपपत्तिरेव गमयतीति न दोषः । न चैवं
 सति सत्कार्यवादोक्तदोषापत्तिः ; सदमहिलक्षणत्वेन उभयपक्षोक्तदोष-
 परिहारात् । तस्मादात्मनो दुःखाभावो नाम कश्चिदतिशयो
 गुणाधानलक्षणो मलचालनलक्षणो वा वक्तव्यः । उभयथापि तस्य
 ध्रुवमनित्यत्वम्, उत्पत्तिरामि-विकृति-संस्कृतिलक्षणानां चतुर्णामपि
 क्रियाफलानां विनाशित्वनियमात्, मोक्षस्य च मयंवादिभि-
 रविनाशित्वाभ्युपगमात् । तदुक्तं वार्त्तिककृद्भिः—

उत्पत्तिरामि-विकृतिः संस्कृतिश्च क्रियाफलम् ।

सुकृतिविलक्षणैतभ्यः तेनैताननन्तको विधिः । इति ।

भगवद्भाष्यकारैश्च महता प्रयत्नेन प्रतिपादितमैतान्नमन्वयाभिप्रायं

इति टिक् ।

१ 'वाच्यपरिच्छेद' इति च, दुर्भेदः ।

* 'विनाशप्रधानं प्रतीत्ययोगात्' इति च, प्रतीत्ययोगात् प्रतीत्ययोगात् ।

मुद्गरप्रहारः ३]

ननु औपनिषदपक्षेऽपि अनुपपत्तिः समाना ।

तथा हि—अज्ञाते कामनानुदयात्, ज्ञाते तत्र कामना वाच्या ।
तथा च कथमहेयानुपादेयनित्यसिद्धे आत्मनि सा भवतु ? सिद्धे
इच्छाविरहात्, संसारावस्थायामपि मोक्षापत्तेश्च । तदुक्तम्—

किञ्च ? मानादविज्ञाता विमुक्तिः काम्यते न च ।

ज्ञातायां त्वात्मनित्यत्वात् नितरां नास्ति कामना ॥ इति ।

न च—संसारावस्थायां अविद्यावृत्तत्वात् विद्यमानोऽप्यहयानन्दो
न भासते । विद्यया त्वविद्यायां निवृत्तायां स्वप्रकाशत्वादानन्दरूपेण
स्वयमेव प्रकाशते—इत्यविद्यानिवृत्तिविशिष्टत्वेन काम्यता—
इति वक्ष्यम्, अविद्यानिवृत्तेर्दुर्निरूपितत्वस्य पूर्वमेव दर्शितत्वात् ।
किञ्च—सा निवृत्तिरात्मभिन्ना तत्स्वरूपा वा ? आद्ये—द्वैतापत्तिः,
अद्वैतश्रुतिव्याकोपश्च ; द्वितीये—पूर्वोक्तदोषः—इति चेत्, अत्रोच्यते
—न सिद्धत्वमात्रेण आत्मनीच्छाविरहः । सिद्धत्वं किं सत्त्वं वा, ज्ञाय-
मानत्वं वा, अप्रतिबद्धसाक्षात्कारत्वं वा ? नाद्यः, विस्मृतग्रैवेयक-
प्राप्ती रज्जुभुजङ्गमनिवृत्तौ च व्यभिचारात् । अत एव न द्वितीयो-
ऽपि, तस्येच्छाप्रद्योतकत्वात् । तृतीयस्तु भवतीच्छापरिपन्थी, स तु
प्रकृते नास्ति, असम्भावनादिप्रतिबन्धात् । अत एव पित्तदूषित-
रसनस्य सितामश्रुतो मधुरत्वेन तां जानतोऽपि न माधुर्यनिमित्त-
त्वमििशेषोत्पत्तिः, पित्तदोषेण माधुर्यसाक्षात्काराभावात् । तथा
च द्विविधमिष्टम्—वस्तुतोऽप्राप्तं ग्रामादि, प्राप्तमपि भ्रमव्यव-
हितं कण्ठचामीकरादि । एवं परिहार्यमपि द्विविधम्—वस्तुतः
परिहृतं गर्तादि, सर्वदा परिहृतं रज्जुभुजङ्गादि ; भ्रममात्रादपरिहृत-

१ 'यथा' इति क, पुस्तके ; तद्वन्माना०' इति ग, पुस्तके च दृश्यते ।

मिव । तत्र आद्ययोः* क्रियाव्यवधानी प्राप्ति-परिहारी । द्वितीययोस्तु साक्षात्कारमात्रसाध्यौ । अत्रैव च परमपुरुषार्थत्वं मन्यन्ते, क्रियाव्यवधानाभावात् । तथा च परमानन्दप्राप्तविद्यानिवृत्त्योरपि भ्रमव्यवहितत्वादसिद्धत्वप्रत्ययेन कामनाविषयत्वमुपपद्यत एव । तदुक्तम्वार्तिके—

न युक्तं कामना मुक्ती पुंसां नास्तीति भाषितम् ।

देश-कालानवच्छिन्नसुखाद्यर्थित्वदर्शनात् ॥

परिहार्यं तथानिष्टं कण्टकादि जिहासति ।

रज्ज्वां सर्पादि किञ्चिच्च त्यक्तमेव जिहासति ॥

नियतोपायसाध्यत्वादप्राप्य ? -परिहार्ययोः ।

विधितः प्रतिषेधाच्च साधनापेक्षिता भवेत् ॥

अज्ञानान्तरितत्वेन सम्प्राप्त-त्यक्तयोः पुनः ।

याथात्म्यज्ञानतो नान्यत्पुरुषार्थाय कल्पते ॥ इति ।

यत्तु अविद्यानिवृत्तेर्दुर्निरूपत्वमुक्तं तन्न । पञ्चमप्रकारत्वाभ्युपगमात् ।

तथा हि—आत्मातिरिक्तैवाविद्यानिवृत्तिः, सा च न सत्या—अद्वैतश्रुतिविरोधात्, नाप्यलौका—ज्ञानसाध्यत्वायोगात्, नापि सदसदात्मिका—विरोधात्, नाप्यनिर्वाच्या—तस्याः सादित्वेन अविद्योपादानकत्वे मुक्तावपि अविद्यानुवृत्तिपातात् ; किन्तु उक्तप्रकारचतुष्टयोत्तीर्णपञ्चमप्रकार इति अन्यथानुपपत्तेः सुवती बलीयस्त्वात् । अद्वैतश्रुतेश्च सद्वैतमात्रविषयत्वात् न विरोधः ।

* 'आद्ययोः' शम-गर्तयोरित्यर्थः ।

+ 'द्वितीययोः' कण्ठचामीकर-भुजङ्गमयोः प्राप्ति-परिहारी साक्षात् दर्शनेनैव भवत इत्याशयः ।

१ '०दप्राप्त०' इति क. पुस्तके दृश्यते । ख, पुस्तके तु '०दप्राप्तपरिहासयोः' इत्युपलभ्यते ।

२ 'बलवत्त्वात्' इति ख, पुस्तके ।

एवमस्थूलादिवाक्यमप्यनुगृहीतं भवति—स्थूलत्वाद्येभावानामात्मनि प्रमेयत्वात्?, अद्वितीयशब्देनापि द्वितीयाभावबोधनाच्च । अन्यथा केवलात्मबोधेन सजातीय-विजातीयभेदाभावाप्रतीती । किमद्वैतश्रुत्या विरुध्येत् ? तस्माद्भावाभ्युपगमोऽद्वितीयसाधक एवेति न काप्यनुपपत्तिः—इति इष्टसिद्धिकारादयः । वस्तुतस्तु—अभावस्याचैतन्यात्मकत्वात् स्वप्रकाशचैतन्यसम्बन्धेनैव भानमभ्युपेयम्—कूटस्थस्यासङ्गस्य भावस्य वास्तवसम्बन्धायोगात् । काल्पनिकत्वेऽवश्यंवाच्ये सर्वस्या अपि कल्पनायाः अविद्यामूलत्वात् अभावकल्पनाप्यविद्यामूला इति न अनिर्वचनीयवैलक्षण्यम् । तदुक्तं वार्तिककृद्भिः—

नान्यदज्ञानतोऽस्तित्वं द्वितीयस्यात्मनो यथा ।

निवृत्तिस्तद्देवास्य नावगत्यात्मनोऽपरा ॥ इति ।

अस्थूलादिवाक्यानां च स्थूलादिविलक्षणात्मरूपमात्रबोधकत्वम् । न तत्तदभावबोधकत्वम्—कल्पितपदार्थभावाभावयोरधिष्ठानस्वरूपमात्रत्वात् । यथा अज्ञातं शक्तिद्रव्यमेव रजतभावात्मकम्; तदेव ज्ञातं रजताभावात्मकम्—तदसाधारणस्वरूपस्यैव रजताभावत्वात् । एवमत्राप्यज्ञात आत्मा सर्वद्वैतभावात्मकः—तदसाधारणरूपस्यैव द्वैताभावरूपत्वात् । तदुक्तम्—

स्थूलापङ्कतिरत्र स्यात् वस्तु यत्पारमार्थिकम् ।

नाभावनिष्ठोऽन्यत्रापि निषेधः किमुतापरे ॥

अक्षरं येन रूपेण स्थूलं वस्तु निषेधति ।

तेनैवांशादि निःशेषं तस्य सर्वविरोधतः ॥

अन्येनान्येन रूपेण विरुद्धात् हन्ति पावकः ।

विरोधिना तथा तद्वन्नेह स्थूलाद्यपक्रियाम् ॥

मानित्वादिनिषेधः स्याद्यथैवाक्रियरूपतः ।

प्रत्यक्कूटस्थरूपेण तथा सर्वनिषेधकत् ॥

कूटस्थबोधपूर्णत्वं प्रत्यक्षं वस्तुनः स्वतः ।

एतदस्य विरोधित्वं कार्यकारणवस्तुभिः ॥ इति ।

भूतलादिस्वरूपस्यैवाभावव्यवहारहेतुत्वं प्राभाकरैरङ्गीक्रियते ।
तार्किकैरपि घटाभावो—घटो न भवति—इत्यादौ अभावप्रति-
योगिकाभावान्तरानभ्युपगमात् तत्स्वरूपस्यैवाभावबुद्धिहेतुत्वमङ्गी-
कृतम् । तद्वदस्माकं किं न स्यात्, एतदेवाभिप्रेत्य उक्तम्—

नाभावनिष्ठोऽन्यत्रापि निषेधः—इति ।

तस्मादखण्डानन्दाद्वितीयचेतन्यसन्मात्र आत्मा ज्ञातः सन् अविद्या-
निवृत्तिः इत्युच्यते । अत्रैव च सर्वपुरुषार्थविश्रान्तिः । कृतकृत्यं
प्राप्तं प्रापणीयम् ।

आत्मलाभान्न परं विद्यते—इति स्मृतेः ।

तस्मादनिर्वाच्याया * अविद्याया निवृत्तिरपि अनिर्वाच्यैव इति
सिद्धम् । अथ—तदनुवृत्तौ तदुपादानाज्ञानस्याप्यनुवृत्तिनियमाद-
निर्मोक्षप्रसङ्ग—इति चेत् ? न ; तदनुवृत्तौ प्रमाणाभावात्, उत्पत्तेः
प्रथमसमयमात्रसंसर्गिभावविकारत्ववत् निवृत्तेरपि चरमसमयमात्र-
संसर्गिभावविकारोपपत्तेः । अत एव यथा पूर्वं पञ्चाच्च उत्पत्स्यते,
उत्पन्न—इति च भाविभूतभावेन व्यवहियमाणाया उत्पत्तेः
प्रथमसमयमात्रे—उत्पद्यत—इति वर्तमानव्यवहारः । एवं

* 'अनिर्वाच्यायाः' निर्बन्धनं कर्तुमयोग्यायाः । वेदान्तिभिरादृताया मायायाः विद्या-
विद्याख्यौ द्वौ भेदौ । “विद्यां चाविद्यां च यस्तुष्टेदोभयं सह” इति श्रुतेः । ‘सत्त्वामत्त्वाभ्याम-
निर्बन्धनीया अघटितघटनासामर्थ्यवती काचन ईश्वरशक्तिर्माया’ इति मायाया लक्षणात् ।
तद्भेदभूता अविद्यापि अनिर्बन्धनीयैवेति तात्पर्यम् ।

पश्चान्निवर्तिष्यते, निवृत्त—इति—च भाविभूतभावेन व्यवह्रियमाणाया
निवृत्तेः चरमसमयमात्रे निवर्तते—नश्यति—ध्वंसत—इति
वर्तमानव्यवहारः । निवृत्तेरनुवृत्तौ तु चिरं नष्टेऽपि घटे—इदानीं
निवर्तत—इत्यादिव्यवहारः स्यात्—आख्यातानां प्रकृत्यर्थवर्तमान-
त्वाद्यर्थाभिधायित्वात् । अथ—तेषां स्वस्वाभिहितसङ्ख्याश्रयप्रकृत्यर्थ-
कत्वं कर्मगतवर्तमानत्वाद्यर्थवाचकत्वं वा, स्वाभिहितप्रकृत्यर्थानु-
कूलव्यापारगतवर्तमानत्वाभिधायित्वं वा अस्तु । तथा च—
निवृत्तिक्रियाकर्तुः चिरं चूर्णितस्य घटस्य तदुत्पत्त्यनुकूलव्यापारस्य
वा अवर्तमानत्वात् न उक्तादिप्रसङ्गः—इति चेत् ? न ; आद्ये—
उत्पन्नेऽपि घटे—उत्पद्यत—इति व्यवहारापत्तेः, उत्पत्तिक्रियाकर्तु-
र्घटस्य विद्यमानत्वात् ; द्वितीये आमवातजडीकृतकलेवरे उत्थानानु-
कूलयत्नवति उत्थानानुदयेऽपि—उत्तिष्ठति—इति व्यवहारापत्तेः
आख्यातार्थस्य प्रकृत्यर्थभूतोत्थानानुकूलस्य यत्ररूपव्यापारस्य वर्तमान-
त्वात् । तस्मात्प्रकृत्यर्थगतमेव वर्तमानत्वाद्याख्यातार्थ इति ध्वंसस्यायित्वे
चिरनिवृत्तेऽपि घटे—निवर्तते—इति व्यवहारो दुर्वारः । यदि च
सुहरादिशकलिते घटे ध्वंसो नाम कश्चिदभावः तत्रप्रतियोगिकः
स्थायी भूतत्वाद्याश्रित एव उपेयते, तदा कपालमान्नापसरणे तद-
नपसरणेऽपि मणि-शरावादिविशेषदग्ने च किमिति प्रत्यक्षो न
स्यात् ? अथ—कपालसंस्थानविशेषादिना अनुमेयो घटादिध्वंसो न
प्रत्यक्षः—इति चेत् ? तर्हि तत्र सुहरप्रातकालीनस्य उत्पत्तितद्भाव-
विकारतया प्रतियोग्यायितस्य ध्वंसस्यानुमानं सम्भवतीति न तद-
पश्चादनुवर्तमानप्रतियोग्यविकरणव्यवहारस्य ध्वंसमिद्धिः । इह
भूतले घटो ध्वस्तः—इति भूतलेऽविकरणत्वव्यवहारस्य—इह इह
घट उत्पन्नः—इतिवद्भावविकारयुक्तप्रतियोग्यविकरणत्वव्यवहार-
पत्तेः । घटध्वंसानन्तरं सुहरे घटाभावव्यवहारस्य घटपसरण-
नन्तरं तदभावव्यवहारवत् सम्यग्विशेषसंमर्गात्त्वन्तः <sup>घटपसरण-
नानुवर्तमानव्यवहारस्य</sup>
पत्त्या ध्वंसविषयस्याकल्पनीयत्वात् ।

ननु—एवं सति घटोत्पत्तेः पूर्वं तदभावव्यवहारोऽपि उत्पत्त्य-
 त्यन्ताभावेन चरितार्थ इति प्रागभावोऽपि न स्यात्—इति चेत् ?
 द्रष्टापत्तेः । अथैवं प्रागभावोत्पत्तिकालः, पूर्वकालो ध्वंससाधारोत्तरः
 काल—इति निर्वचनासम्भवात्—काले पूर्वोत्तरादिव्यवहारः किमा-
 लम्बनः स्यात्—इति चेत् ? उच्यते—घटादिषु प्रतियोगित्वादिव्यव-
 हारवत् अखण्डः किञ्चिद्धर्मगोचरोऽस्तु । अभावरूपस्थायि ध्वंस-
 भ्युपगमेऽपि तेषु ध्वंसत्वादेरखण्डस्य वक्तव्यत्वात् । अथ—जन्याभावत्व-
 सखण्डमेव ध्वंसत्वम्—इति चेत् ? न ; तर्हि ध्वंसप्रागभावरूपस्य
 घटस्य तद्ध्वंसत्वापत्तेः । अथ—सप्तमाभावपदार्थरूपाभावत्व-
 विवक्षितम्—इति चेत् ? न ; घटस्य प्रागभावं प्रत्यपि ध्वंसत्वाभाव-
 प्रसङ्गेन घटकाले प्रागभावोत्तरकालव्यवहारस्य निरालम्बनत्वप्रसङ्गात् ।
 अथ—प्रतियोग्यतिरिक्त एव प्रागभावध्वंसोऽस्तु—इति चेत् ? न ;
 तथा सति तुल्यन्यायतया ध्वंसप्रागभावोऽपि प्रतियोग्यतिरिक्तः स्यात्
 इति प्रागभावध्वंसस्यापि प्रागभावोऽन्यः तस्यापि कश्चित् ध्वंसः तस्यापि
 प्रागभावोऽन्यः इत्यप्रामाणिकानवधिक-ध्वंसप्रागभावकल्पनापत्तेः । न
 च अन्यध्वंसत्वमात्माश्रयादिदोषशून्यं निर्वक्तं शक्यम् । एवं प्राग-
 भावत्वमपि इत्यलं विस्तरेण ।

तस्मान्न पूर्वं प्रागभावो न च पश्चात् ध्वंसभावः । किन्तु मध्ये परं
 कियन्तं कालं अनिर्वचनीयोत्पत्ति-स्थिति-ध्वंसप्रागभावविकारवान्
 घटाद्यध्यासः । एवमविद्यानिवृत्तिरपि वक्ष्यमाणब्रह्मात्मसाक्षा-
 त्कारोदयानन्तरक्षणवती अनन्यातिशयबाधरूपः कश्चिद्भावविकार
 एवेति । तस्याश्च सुक्तावनुवृत्त्यभावात् न तदनिर्वाच्यत्वे कापि क्षतिः
 इति । तदुक्तं विष्णुपुराणे—

एवमेकमिदं ब्रह्म न भेदि * सकलं जगत् ।

वासुदेवाभिधानस्य स्वरूपं परमात्मनः ॥

तदेतदुपदिश्यंते सङ्क्षेपेण महामुने ।

परमार्थः सारभूतं यदद्वैतमशेषतः ॥

तद्भावभावनापन्नस्ततोऽसौ परमात्मना ।

भवत्यभेदी भेदश्च तस्याज्ञानकृतो भवेत् ॥

अनेकजन्मसाहस्रीं संसारपदवीं ब्रजन् ।

मोहश्चमं प्रयातोऽसौ वासनारिणुगुण्ठितः ॥

प्रक्षाल्यते यदा सोऽस्य रेणुर्ज्ञानोष्णवारिणा ।

तदा संसारिपान्यस्य याति मोहश्चमः शमम् ॥

मोहश्चमे शमं याति स्वस्थान्तःकरणः पुमान् ।

अनन्यातिशयं बाधं परं निर्वाणमिच्छति ॥ इति ।

अदृष्टमव्यवहार्यमग्राह्यमलक्षणमचिन्त्यमव्यपदेश्यमैकात्मप्रत्यय-
सारं प्रपञ्चोपशमं शान्तं शिवमद्वैतं चतुर्थं मन्यन्ते स आत्मा विज्ञेयः†
[मां. उ. १६] इति माण्डूक्यश्रुतिश्च ।

एतेन—शर्करातद्भोजिनोरिव—इति वैष्णवमन्यानामुदुगारो
ऽपास्तः । अथ—एवमपि तत्त्वधीकालपर्यन्तमनुवर्तमानः संसार-

* 'न भेदि' न भेदप्रतियोगि । भेदस्य प्रतियोगिनश्च ब्रह्मणि कल्पितत्वस्य गन्धकृतता पूर्वमेव दर्शितत्वात् न विसारः ।

१ 'परमार्थसारभूतं यदद्वैतमशेषतः' क. पुस्तके । एतददृष्टमिति प्रतिभाति ।

† यस्मात् 'अदृष्टं' तस्मात् 'अव्यवहार्यम्' । 'अग्राह्यं' कर्मेन्द्रियैः । 'अलक्षणम्' अलिङ्ग-
मित्येतदननुमेयमित्यर्थः । अतएव 'अचिन्त्यम्' अत एव 'अव्यपदेश्यं' शब्दैः । 'एकात्मप्रत्यय-
सारं' जाग्रदाद्यवस्थानेष्वेकीयमात्मैव्यभिचारी यः प्रत्ययः तेन अनुसरणीयम् । अथ वा
एक आत्मप्रत्ययः सारं प्रमाणं यस्य तुरीयस्य अधिगमे तत्तुरीयमैकात्मप्रत्ययसारम् । 'प्रपञ्चो-
पशमम्' इति । जाग्रदादिस्थानधर्माभानसुच्यते । अत एव 'शान्तम्' अतिक्रियं 'शिवं' यतो
'द्वैतं' भेदविकल्पसहितं च 'चतुर्थं' तुरीयं 'मन्यन्ते स आत्मा विज्ञेय' इति यथायथं योजनीयम् ।

बन्धः क्व गतः—इति प्रश्ने किमुत्तरम् ? अथ—भवद्दर्शने
यदुत्तरम्—इति चेत् ? अस्मद्दर्शने अत्यन्तिको दुःखध्वंसः
तत्त्वज्ञानेन जायते—इति चेत् ? किं तावता ; दुःखं तु क्वगत-
मिति चेत् ? न कुत्रापि गतम् । तत्त्वज्ञानोत्तरं तु न प्रतीयते—
इति चेत् ? तदेव कुतः ? ध्वंसाधिकरणकालस्य प्रतियोग्यनधि-
करणत्वभावनियमस्वीकारात्—इति चेत् ? सत्यम् । सखे, न खेदं
गच्छ । तत्त्वज्ञानोत्पत्तिक्षणस्य दुःखाधिकरणकालपूर्वत्वाभावनियमे-
ऽपि नापलपितुं शक्यते तद्ददस्मदीयदर्शनेऽपि प्रमायाः स्वसमान-
विषयकज्ञानतत्प्रयुक्तदृश्यविरोधित्वनियमः, श्रुत्यादिप्रमायां तथा
दर्शनात् इति दिक् ।

इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्य-श्रीब्रह्मानन्दसरस्वती-श्रीपाद-
शिष्य—काश्मीरकश्रीसदानन्दयतिविरचितायामहैतब्रह्मसिद्धी गुरु-
शब्दाभिधेयविचारे न्याय-वैशेषिकमतखण्डनव्याजेन दुर्दुरुदवादि-
शिरसि तृतीयो मुद्गरप्रहारः समाप्तः ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थो मुद्गरप्रहारः

ॐ शिवः सर्वम्

न्याय-वैशेषिकनये गुरुशब्दाभिधेयकम् ।

न प्राप्तमिति मीमांसादर्शनेष्वथ निर्णयः ॥१॥

चतुर्थमुद्गरे तस्मिन्साङ्ख्य-पातञ्जलेऽपि च ।

प्रवर्तते वादिभ्रान्ति-निवृत्त्यर्थं प्रयत्नतः ॥२॥

ननु—अस्तु तर्हि चिदचिद्रूपो ज्ञानपरिणामी मीमांसकसम्मत एवात्मा गुरुशब्दाभिधेयः—इति चेत् ? तर्हि सोऽपि निरीक्ष्य वक्तव्यः । कथं च तस्य बन्ध-मोक्षादिसिद्धिः—इति चेत् ? उच्यते—चिदचिद्रूपोऽपि प्रतिशरीरं भिन्नो विभुश्च तार्किकादिवदेव । अन्यथा सुख-दुःखादिसङ्करप्रसङ्गः । तत्रापि चिदंशेन द्रष्टृत्वं सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञाविषयत्वं च, अचिदंशेन च ज्ञान-सुखादिरूपेण परिणामित्वमिति विशेषः, स च अहमप्रत्ययेनैव वेद्यः । तदुक्तम्—

अहमप्रत्ययविज्ञेयो ज्ञातव्यः सर्वदैव हि* । इति ।

न च—परिणामित्वस्वीकारेणानित्यत्वप्रसङ्ग—इति वाच्यम्, अनङ्गीकारात् ; तदुक्तम्—

विक्रिया ज्ञानरूपास्य न नित्यत्वे विरोत्यति । इति ।

१ 'न दृष्टम्' इति ख, पुस्तके पाठः ।

२ 'वादिमतनिवृत्त्यर्थ' इति ग, पुस्तके । क, पुस्तके तु 'वादिमतनिवृत्त्यर्थ' इति पाठः ।

* प्रतीतित्वात् प्रत्ययः, अहमितिप्रत्ययः 'अहमप्रत्ययः' तेन 'विज्ञेयः' । आत्मनः 'अहं ब्रह्म' इति अहमप्रत्ययगोचरत्वात् ।

न च—सर्वोपनिषत्प्रतिपाद्यस्य ज्ञानस्वरूपाद्वितीयस्य
 आत्मनः कथं ज्ञान-सुखादिरूपेण परिणामित्वम्—इति वाच्यम् ।
 ज्ञानस्य धात्वर्थत्वेन उत्पत्तिविनाशप्रतौल्या नित्यत्वासम्भवात्,
 उपनिषदां च विधिशेषत्वेन आत्मतत्त्वप्रतिपादने तात्पर्याभावात्,
 यजमानस्तुतिपरत्वमात्राङ्गीकाराच्च । अन्यथा सर्वात्मकस्याद्वितीयस्य
 आत्मनः यागादौ प्रवृत्त्यसम्भवेन सर्वस्यापि कर्मकाण्डस्य वैयर्थ्य-
 प्रसङ्गाच्च । न च कर्मकाण्डस्यश्रुतीनां तत्र तात्पर्याभावे ऽपि—

“आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः”*

इत्यादिवेदान्तवाक्यानां तत्र तात्पर्यं सम्भवति—इति वाच्यम् ।
 आत्मनस्तव मतेऽपि निर्गुणत्वान्निर्विकारत्वात्प्रत्यक्षाद्यग्राह्यत्वाच्च ।
 तत्प्रतिपादक-“श्रोतव्य”इत्यादिवाक्यस्य कर्मकाण्डबहिर्भूतत्वेन विधि-
 च्छायामात्रत्वसम्भवात् । तव भाष्यकारेणापि सूत्रभाष्ये प्रथम-
 चरणे विधिच्छायास्वीकारात् च । न च—मनस एव ज्ञानसुखादि-
 रूपेण परिणामोऽस्तु—इति वाच्यम् । तस्य नित्यद्रव्यत्वेन निरंशत्वेन
 विभुत्वेन च परिणामासम्भवात् आकाशवत् । न चाणुत्वमस्ति—इति
 वाच्यम्, मानाभावात् । न च—आत्म-मनसोर्विभुत्वस्वीकारे तत्-
 संयोगस्यापि नित्यत्वेन सुषुप्त्यभावप्रसङ्गात् अणुत्वे तु यदा मनः
 पुरीततिनाडां प्रविशति तदा सुषुप्तिः, यदा च निःसरति तदा
 ज्ञानोत्पत्तिरिति अणुत्वसिद्धिः—इति वाच्यम् । समाधि-

* याज्ञवल्क्यो नैवेद्यीमुपदिशति । पुत्रादिषु या प्रीतिः तस्या आत्मप्रीतिसाधनत्वात् सा
 गौणी प्रीतिः, या पुनरात्मनि सैव मुख्या प्रीतिः । तस्मात् ‘अरे’ नैवेद्यी ‘आत्मा द्रष्टव्यः’
 दर्शनाहं; दर्शनविषयमापादयितव्यः इति यावत् । ‘श्रोतव्यः’ पूर्वमाचार्यत आगमतश्च ।
 पश्चात् ‘मन्तव्यः’ तर्कतः, ततो ‘निदिध्यासितव्यः’ निश्चयेन ध्यातव्यः । श्रवण-मनन-
 निदिध्यासन-साधनैर्नैर्वर्तितैः असौ दृष्टो भवति । यदा एतानि एकत्वमुपगतानि तदा सम्यक्
 दर्शनं ब्रह्म एकत्वविषयं प्रसीदति नान्यथा । इति भावः ।

१ क. पुस्तके ‘अपि’ इत्येतन्नास्ति । ख. पुस्तके तु ‘च’ इत्येव वर्तते ।

मूर्च्छादिवत् प्रारब्धे नैव सुषुप्तावपि ज्ञानसामान्याभावाङ्गीकारात्—
इति प्राभाकराः ।

जागरणेऽपि न प्रमाता परिणामी, आरम्भवादस्यैव
स्वीकारात् । ज्ञानसुखादौनां समवायेनैव आत्मनि उत्पत्ति-
सम्भवात् । तथा च एकस्यैव स्वप्रकाशज्ञानस्य उत्पत्तौ स्वाश्रये
समवायेन स्वस्मिंश्च तादात्म्येन घटादौ विषयतासम्बन्धेन च विषयी-
करणात्—अहं जानामि घटम्—इति त्रिपुटीप्रकाशोपपत्तेर्नानु-
व्यवसायसिद्धिः, न वा आत्मनः चिदचिदंशकल्पनाप्रयास इति दिक् ।

भाट्टास्तु वेदान्तमतवदज्ञानानुभवमेव सुषुप्तौ स्वीकुर्वन्ति ।
न हि सुषुप्तौ आत्मचैतन्यस्य लोपः सम्भवति, श्रुतिविरोधात् ।
तथा च श्रुतिः—

न हि द्रष्टुर्दृष्टेर्विपरिलोपो विद्यते ।

अविनाशित्वान्न तु तद्वितीयमस्ति ।

ततोऽन्यद्विभक्तं यत्पश्येत्* ।

[ब्र. अ. उ. ५ ब्रा. ३ कां. २३]

इति । तदुक्तं श्रुतित्वात्पर्याभिज्ञैर्विद्वारण्यैः—

* ननु—“यद्वै तन्न पश्यति पश्यन् वैतन्न पश्यति” इत्यत्र एवं न पश्यतीति सुषुप्ते जानीमः ।
यतो न चक्षुर्वा मनो वा दर्शने करणं व्यापृतमस्ति । व्यापृतेषु हि दर्शन-श्रवणादिषु
पश्यतीत्यादिव्यवहारो भवति । तस्मान्न पश्यत्येवायम्—इति चेन्न, पश्यन्नेव भवति । यस्मात्
‘द्रष्टुः’ दृष्टिकर्तुः या ‘दृष्टिः’ तस्याः ‘विपरिलोपः’ विनाशः स न ‘विद्यते’ । यथा—अग्ने रौष्यं
यावदग्नि भावि । तथा च—अयमात्मा अविनाशी । अतः ‘अविनाशित्वात्’ आत्मनो
दृष्टिरप्यविनाशिनी ; यावद्दृष्टभाविनी हि सा ।

कथं तर्हि “न पश्यति” [अस्या एव कण्डिकायाः प्रथमचरणो द्रष्टव्यः] इत्युच्यते ? ‘न तु
तदस्ति’ किं तत् ? ‘द्वितीयं’ विषयभूतम् । किं विशिष्टम् ? ‘ततो द्रष्टुः’ अन्यत्
‘अन्यत्वेन विभक्तम्’ । ‘यत् पश्येत्’ यदुपलभ्येत । यद्वि तद्विशिष्टदर्शनकारणमनःकरणं
चक्षुरूपं च तदविद्यया अन्यत्वेन प्रत्युपस्थापितमासीत् । तदेतस्मिन् काले एकीभूतम् ।
आत्मनः परेण परिष्वङ्गात् इत्यर्थः ।

गूढं चैतन्यमुत्प्रेक्ष्य द्रव्यबोधस्वरूपताम्* ।

आत्मनो ब्रुवते भाष्टाः चिदुत्प्रेक्ष्योत्थितस्मृतेः ॥

'जडो भूत्वा तदास्वाप्स'मिति जाड्यस्मृतिस्तदा ।

विना जाड्यानुभूतिं न कथञ्चिदुपपद्यते† ॥

द्रष्टृदृष्टेरलोपश्च श्रुतः सुप्तौ ततः स्वयम् ।

अप्रकाश-प्रकाशाभ्यामात्मा खद्योतवन्मतः ॥ इति ।

न च—मनसो मध्यमपरिमाणवत्त्वमेवास्तु—इति वाच्यम्—
अनित्यत्वप्रसङ्गात् । वक्ष्यमाणमोक्षे नित्यसुखसाक्षात्कारानुप-
पत्तेश्च । ननु—अस्तु मनसोऽपरिणामित्वेन अचिदंशस्य परिणामित्व-
कल्पनम्, तथापि कर्मकाण्डविषयस्य स्वर्गादिः दृष्टनष्टाभिप्रायत्वेन
मायामयत्वम्, ततश्च वैदृष्ण्यम्, तथा च कर्मकाण्डवैयर्थ्या-
पादनस्येष्टत्वात्—इति चेत् ? न; भोगस्थानानां स्वर्गादीनां
भोगकालस्य च अनित्यत्वमात्रस्वीकारात्, तदुपायभूतागमस्य
भोक्तुरात्मनश्च नित्यत्वेन मायिकत्वस्यैवालीकत्वात्, प्रवाहरूपेण
तेषामपि नित्यत्वाच्च । तदुक्तम्—

न कदाचिदनीदृशं जगत्, किन्तु ईदृशमेव ।

इति सृष्टिप्रलयाद्यनङ्गीकारात् । अतएव तत्कर्तुरीश्वरस्याप्य-
नङ्गीकार एव । ननु—

यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते ।

यः सर्वज्ञः सर्ववित् ।

यस्य ज्ञानमयं तपः ।

तस्मात्सर्वं जायते ।

* 'गूढम्' अस्पष्टं चैतन्यं निर्दिक्कल्पकमिति यावत् । 'उत्प्रेक्ष्य' ऊहयित्वा चिञ्जडात्मकतां
वर्णयन्ति सुप्ते रथितस्य जायमानात् स्मरणात् सौप्तिकचैतन्यस्य उत्प्रेक्षा भवतीत्यर्थः ।

† चिदुत्प्रेक्षाप्रकारमेव स्पष्टयति—'जडो भूत्वा' इति । तदा सुप्तिकाले जडो भूत्वा
अस्वाप्समित्येवंरूपा जाड्यस्मृतिः उत्थितस्य पुरुषस्य जायमाना सुप्तिकालीन-जाड्यानुभवमन्तरेण
अनुपपद्यमाना तदानीन्तनजाड्यानुभवं कल्पयतीति भावः ।

इत्याद्याम्नायप्रतिपादितस्थेश्वरस्य कथमनङ्गीकारः—इति चेत् ?
न ; आम्नायस्य क्रियापरत्वेन ईश्वरप्रतिपादने तात्पर्याभावात् ।

आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्* ।

[जैमिनिद. अ. १ पा. २ सू. १]

तद्भूतानां क्रियार्थेन समान्नायोऽर्थस्य तन्निमित्तत्वात्† ।

[अ. १ पा. १ सू. २ ५]

इति जैमिनिसूत्रञ्च । उक्तं च नैष्कर्म्यसिद्धौ—

आम्नायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमितोऽन्यथा ।

इति साटोपमाहोच्चैर्वेदविद् जैमिनिः स्वयम् ॥

* पूर्वपक्षसूत्रमिदम् । “सोऽरोदीत् यदरोदीत् तद्गुद्रस्य रुद्रत्वम् । प्रजापतिरात्मनो वपासुदखिदत्” इत्येवमादीनि वाक्यानि समान्नातारः समामनन्ति । तानि किं कश्चित् धर्मं प्रमिमते उत न ? इति विचारणायां इदमभिधीयते । समान्नातारः क्रियार्थानि—क्रिया कथमनुष्ठेया—एतदर्थानि वाक्यानि समामनन्ति । अत ‘आम्नायस्य’ ‘क्रियार्थत्वं’ तस्मात् यानि वाक्यानि क्रियां नावगमयन्ति तानि तादृशानां ‘अतदर्शानां’ वाक्यानाम् ‘आनर्थक्यम्’ भवति । “सोऽरोदीत्” इत्यादीनि वाक्यानि न कथमप्यर्थं प्रमिमते । अधीचेत—अध्याहारेण, विपरिणामेन, व्यवहितकल्पनया वा, व्यवधारणकल्पनया वा, गुणकल्पनया वा कश्चिदर्थः कल्पयिष्यते—इति तन्न । रुद्रः किल रुरोद—अतोऽन्येनापि रोदितव्यमित्यस्य अशक्यत्वात् । द्रष्टृविद्योगेन अभिघातेन वा वाप्यनिर्मोचनं रोदनमित्युच्यते । तत् इच्छाती न भवति । न च कश्चिदात्मनो वपासुत्खिद्य तामग्नौ हुत्वा पशुना यष्टुं शक्नुयात् । इत्यादि योजनीयम् ।

† तेष्वेव पदार्थेषु भूतानां वर्तमानानां ‘तद्भूतानां’ पदानाम् । ‘क्रियार्थेन’ समान्नायः समुच्चारणम् । न अनपेक्ष्य पदार्थान् पार्थगर्थेन । कुतः—‘तन्निमित्तत्वात्’ । अर्थनिमित्तकं हि पदानामुच्चारणम् । न हि अनपेक्षितपदार्थस्य वाक्यान्वयवर्णस्य पूर्ववर्णजनितसंस्कारसहितस्य शक्तिरस्ति पदार्थेभ्योऽर्थान्तरे वर्तितुम् ।

१ ‘समन्वयः’ इति क. पुस्तके ।

२ ‘कविः’ इति ख, ग, पुस्तकयोः ।

इति न च—नाम—

ब्रह्मेत्युपासीत ।

इति वाक्येन वेदस्य ब्रह्मपरत्वम्—इति वाच्यम् । तस्य वाग्धन्वा-
दिवत् सर्वज्ञत्वादिदृष्ट्या जीवोपासनप्रतिपादनपरत्वात् । न च—
आम्नायस्योत्पादकत्वेन तत्सिद्धिः, तस्य नित्यत्वेन ब्रह्मणोऽहेतुत्वात् ।
जन्यत्वाङ्गुकारे च प्रमाणान्तरेणार्थोपलब्ध्या आनुपूर्व्यनियमः स्यात् ।
भ्रम-प्रमाद-करणापाटव-विप्रलिप्सादिदोषेण लौकिकवाक्यवद-
प्रामाण्यं च स्यात् । तस्मादनाद्यनन्तत्वाज्जगतो जीवानां बन्धसिद्धिः ।
एतदभिप्रेत्यैव वैदिककर्मानुष्ठानादिहिहितादात्मज्ञानपूर्वकात् देहे-
न्द्रियादिसम्बन्धस्य धर्माधर्मपरिचयनिमित्तादात्यन्तिककर्माच्छेद-
रूपमुक्तौ इन्द्रियादिरहितस्य ज्ञानासम्भवात् जडत्वेन तादृशात्मप्राप्ते-
रपुरुषार्थत्वात् प्रवृत्तिरेव श्रेयसी, न निवृत्तिः । इति ।

न केवलं मौमांसकानामेव प्रवृत्तावाग्रहः, अपि तु नैयायिका-
नामपि । तदुक्तम्—

वरं वृन्दावने शून्ये सृगालत्वं ममेप्सितम् ।

न तु निर्विषयं मोक्षं गौतमो मन्यते क्वचित्* ॥

इति रागिगीतायाम् । किञ्च—एकैकस्मिन् कल्पेऽप्येकैकोऽप्ययं
व्रजेत् तथाप्युच्छिन्नः संसारः स्यात् । अतीतकल्पानामनन्त-

१ ग. पुस्तके तु—

कामं वृन्दावनेऽपि स्यात् सृगालत्वं हि ईप्सितम् ।

नैव निर्विषयं मोक्षं मनुमर्हति गौतमः ॥

इति पाठान्तरम् । 'वरं वृन्दावने कापि' इति ख. पुस्तके विशेषः 'काप्यरण्ये वरं शून्ये'

इति क. पुस्तके पाठान्तरम् ।

* अत्र 'वृन्दावने' इत्यनेन मथुरायाः आसन्न एकदेशो न याञ्च, किन्तु वृन्दाशब्देन
वृन्दा-वृणादिसमूह एव याञ्चः । निर्जने निरुदके लक्षणपर्यादिसमूहावृते वने सृगालत्वमपि वरं
सुख-दुःखरहितावेदानिसम्भतान्मीचादिति फलितोऽर्थः ।

त्वात् । न च—जीवानन्त्यं नियामकमिति वाच्यम्, तेषामनन्तत्वे-
ऽपि नित्यत्वेन परिमितत्वात् । अत एव दुःखप्रागभावमात्रपरिपालनं
मोक्ष—इति प्राभाकराः । भट्टासु—

उभाभ्यामेव पक्षाभ्यां यथा खे पक्षिणां गतिः ।

तथैव ज्ञान-कर्मभ्यां सह मोक्षोऽपि जन्यते ॥

इति हारीतवचनात् ।

तत्प्राप्तिहेतुर्विज्ञानं कर्म चोक्तं महामुने ।

इति स्मृत्यन्तराच्च कर्मणोऽपि मोक्षसाधनत्वश्रवणात् ज्ञान-
कर्मसमुच्चयादेव* आत्मनो जडबोधात्मकस्य नित्यं ज्ञानं नित्यं सुखं
चोदेति । ततश्च विषयविशेषानपेक्षया नित्यज्ञानेन नित्य-
सुखाभिव्यक्तिर्मुक्तिः—इत्याहुः । मानसज्ञानेन नित्यसुखाभिव्यक्तिर्वा,
दुःखाभाव एव वा मुक्तिः—इति तदीयाः केचित् ।

एवं त्रिदण्डिनोऽपि—जीव-ब्रह्मणोर्वास्तवभेदाभेदमभ्युपेत्य ज्ञान-
कर्मसमुच्चयाभ्यासादेव कारणात्मके ब्रह्मणि कार्यात्मकस्य जीवस्य
कर्मवासनासहितभेदांशनिवृत्तिर्मोक्ष—इति वदन्ति । परमेश्वरप्राप्ति-
रित्यन्ये । सतरङ्गनिस्तरङ्गभेदेन समुद्रवैविध्यवत् सविकार-
निर्विकाररूपेणावस्थाद्वयं ब्रह्मणः परिकल्प्य ज्ञान-कर्म-समुच्चया-

१ 'लभते परमं पदम्' इति योगवार्तिके विज्ञानभिलुधृतः पाठः ।

* ननु—

न केवलेन योगेन प्राप्यते परमं पदम् ।

ज्ञानं तु केवलं सम्यगपवर्गफलप्रदम् ॥

इत्यादिवाक्यैस्तयोः उक्तस्य कर्मणः अपेक्षां विना केवलेन ज्ञानेनैव मोक्षसिद्धेः
कथमुच्यते ज्ञानकर्मसमुच्चयेन मोक्ष—इति चेत् न ।

तत्प्राप्तिहेतुर्विज्ञानं कर्म चोक्तं महामुने ।

इत्यादिवाक्यैस्तयोः समुच्चयाभिधानात् तयोरङ्गाङ्गीभावस्य सुप्रसिद्धत्वाच्च । “ज्ञानं तु
केवलं”मिति तु कर्माचरणेन शुद्धचित्तस्य ज्ञानप्राप्तिः । ततश्च साधनान्तरं विना मुक्ति-
रित्यभिधानार्थम् ।

भ्यासादेव सविकारावस्थात्यागेन निर्विकारावस्थाप्राप्तिरेव मोक्ष—
इत्यपरि । एकभविकन्यायवादिनस्तु—आत्मज्ञानमन्तरेणापि निषिद्ध-
काम्ययोरननुष्ठानात् नित्यनैमित्तिकानुष्ठानाच्च नागामिकर्मात्पादः,
विद्यमानस्य चोपभोगेन क्षयात् सर्वकर्माच्छेदलक्षणमपवर्गमाहुः ।
तदुक्तं नैष्कर्म्यसिद्धौ—

‘मुक्तेः क्रियाभिः सिद्धत्वाद् ज्ञानं तत्र करोति किम् ।

कथं चेच्छृणु तत्सर्वं प्रणिधाय मनो यथा ॥

अकुर्वतः क्रियाः काम्या निषिद्धास्त्यजतस्तथा ।

नित्यनैमित्तिकं कर्म विधिवच्चानुतिष्ठतः ॥

काम्यकर्मफलं तस्माद्देवाः दीमं न ढीकते* ।

निषिद्धस्य निरस्तत्वान्नारकीं नैत्यतो जनिम् ॥

वर्तमानमिदं याभ्यां शरीरं सुखदुःखदम् ।

आरब्धं पुण्यपापाभ्यां भोगादेव तयोः क्षयः ॥

नित्यानुष्ठानतश्चेमं प्रत्यवायो न संस्पृशेत् ।

अनादृत्यात्मविज्ञानमतः कर्माणि संश्रयेत् ॥

यावन्त्यश्चेह विद्यन्ते श्रुतयः स्मृतिभिः सह ।

विदधत्पुरुयत्नेन कर्मातो भूरिसाधनम् ॥

यत्नतो वीक्षमाणोऽपि विधिं ज्ञानस्य न क्वचित् ।

श्रुतौ स्मृतौ वा पश्यामि विश्वासो नान्यतोऽस्ति नः ॥

अन्तरेण विधिं मोहाद्यः कुर्यात्साम्पराधिकम् ।

न तस्यादुपकाराय भस्मनीव हुतं हविः ॥

“कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीवीषेच्छतं समाः ।”

इति मन्त्रोऽपि निःशेषं कर्मण्यायुरवास्तृजत् ॥

१ ‘देवादिमत’ इति ख, पुस्तके ।

* ‘देवादि’ देवत्वादिफलं काम्यकर्मत्यागिनम् ‘इमम्’ ‘न ढीकते’ न स्पृशति इत्यर्थः ।

+ ‘आयुः कर्मणि अवास्तृजत्’ कर्माणि कुर्वन्नेव इह अस्मिन् लोके जिजीवीषेत् शोषित-
मिच्छेत् । इत्येतेन मन्त्रेणापि सर्वमायुः कर्मणि अवास्तृष्टं नियुक्तमित्यर्थः ।

* कर्मणोऽङ्गाङ्गिभवेन स्वप्रधानतया वा ।
 सम्बन्धस्येह संसिद्धेर्ज्ञानि सत्यप्यदोषता ॥
 अतः सर्वात्रमाणां हि वाङ्मनःकायकर्मभिः ।
 स्वनुष्ठितैर्यथाशक्ति मुक्तिः स्यान्नान्यसाधनात् ॥
 इति हृष्टधियां वाचः स्वप्रज्ञाभात[†]चेतसाम् ।
 खुप्यन्ते यज्ञशालासु भूमानन्दधियां किल ॥
 विरह्य क्रियां नैव संहन्यन्ते पदान्यपि ।
 न समस्त्यपटं वाक्यं यत् स्यात् ज्ञानविधायकम् ॥

इति दिक् । तस्मात् मौमांसकमहानुभावसम्प्रदायान् एव
 गुरुशब्दाभिधेयस्य सिद्धत्वाद् वदुक्तीप्रभातवृत्तान्तन्यायेन शिरमि
 मुद्गरप्रहार उचितः—इति चेत् ? अत्रोच्यते ?

वेदान्तवाक्यानां विधिषोपस्यैव असम्भवः[‡] । तथा हि । धर्मब्रह्म-
 प्रतिपादकमपौरुषेयं प्रमाणवाक्यं हि वेदः । स च मन्त्रब्राह्मणा-
 त्मकः । तत्र मन्त्राः अनुष्ठानकारकभूतद्रव्यदेवताप्रकाशकाः । ते
 ऽपि त्रिविधाः, ऋग्यजुःसामभेदात् । तत्र पाटवसगायत्राटि-
 च्छन्दोविशिष्टा ऋचः—

“अग्निमीडे पुरोहितम्”

इत्याद्याः, ता एव च गीतिविशिष्टाः सामानि, तदुभय-
 विलक्षणां यजूंषि ।

“अग्नीदग्नीन् विहर” ।

* ज्ञान-कर्मणोरङ्गाङ्गीभावेन कर्मणः प्रधानतया वा उभयोः सम्बन्धस्य सिद्धत्वात्
 ज्ञानप्राप्ती सत्यामपि कर्मकरणं न दोषाय भवतीति भावः । ज्ञानकर्मसमुच्चयवादिमतेऽपि
 ज्ञानाभ्युपगमेऽपि यतः कर्म न दोषाय ।

† ‘स्वप्रज्ञाभातचेतसाम्’ स्वबुद्धेरेव आभातं उत्फुल्लं विकसितं चेतः येषाम् ।

‡ ‘असम्भवात्’ इति स्व, पुस्तके ।

इत्यादिसम्बोधनरूपा निगदमन्त्रा अपि यजुरन्तर्भूता एव ।
 एवं ब्राह्मणमपि त्रिविधम् । विधिरूपं अर्थवादरूपं तदुभयविलक्षणं
 च इति । तत्र—शब्दभावना विधिः—इति भाष्याः । विनियोगो
 विधिः—इति प्राभाकराः । 'इष्टसाधनता विधिः—इति
 तार्किकादयः सर्वे । सो ऽपि चतुर्विधः—उत्पत्त्यधिकार-
 विनियोग प्रयोगभेदात् । तत्र—कर्मस्वरूपमात्रबोधको विधिः—
 उत्पत्तिविधिः । यथा—

“अग्निहोत्रं जुहोति । सोमेन यजेत” ।

इत्यादि ।

“आग्नेयोऽष्टाकपालः पुरोडाशो भवति” ।

इत्यादि च । एवं—मेतिकर्तव्यताकस्य करणस्य यागादेः फल-
 सम्बन्धबोधको विधिः—अधिकारविधिः । यथा—

“दृग्-पूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत” ।

इत्यादि । एवमङ्गसम्बन्धबोधको विधिः—विनियोगविधिः ।
 यथा—

“वीहिभिर्यजेत । समिधो यजति” ।

इत्यादि । एव-साङ्गप्रधानकर्मप्रयोगैक्य* बोधकः पूर्वीक्तविधि-
 त्रयमेलनरूपः प्रयोगविधिः । यथा—

“प्रयाजाद्यङ्गजातोपहृतेनाग्निष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” ।

इत्यादि । स च—श्रीतः—इत्येके । कल्पप्रति—इत्यपरैः† । एवं
 सङ्क्षेपेण विधिभागो निरूपितः ।

* 'प्रयोगैक्यबोधकः' प्रयोगः प्रतननं आनुपूर्व्याद्वापार इति यावत् । तस्य ऐक्यबोधन-
 कर्ता इति भावः ।

† एवं कर्मस्वरूपमपि द्विविधम् । गुणकर्म अर्थकर्म च । तत्र—क्रतुकारकाण्यधित्व
 विहितं गुणकर्म । तदपि चतुर्विधम् । उत्पत्त्याप्तिविहित-रुंक्षतिभेदात् । तत्र—

प्राशस्यनिन्दान्यतरलक्षणं विधिगोपभूतं वाक्यसर्धवादः । स पुनः त्रिविधः—गुणवादोऽनुवादो भूतार्थवादचेति । तत्र प्रमाणान्तरविरुद्धान्यवोधको गुणवादः । यथा—

“आदित्यो यूपः । यजमानः प्रस्तरः” ।

इत्यादि । प्रमाणान्तरप्राप्तार्थकोऽनुवादः । यथा—

“अग्निर्हिमस्य भेषजम्” ।

“यस्मिन् अक्षरोऽधीनवर्धते । मृतं तदिति” ।

इत्यादी आक्षयतत्त्वत्वादिना संस्कारविनिर्दिष्टादियुपादेरुत्पत्तिः ।

“साध्यायोऽग्नेतस्यः । नां पथा दीपि” ।

इत्यादी अक्षयन-दीपनादिना विद्यमानमेव साध्यागमयःप्रथनेः प्राप्तिः ।

“सोममभिपुषोति । ग्रीहोन्वदन्ति । आर्यं निशपयति” ।

इत्यादी अभिपवावघातविभाषनेः सोमादीनां विकारः ।

“ग्रीहोन् प्रीयति । पथो अवेदते” ।

इत्यादी प्राक्षयविवक्षादिभिः ग्रीह्याग्नादिद्रव्याणां संस्कारः । एतद्युक्तयं चाहमेव ।

एवं—प्रत्युत्कारत्वात्पनाश्रित्य विहितं—अर्थकर्म । तत्र द्विविधम्—अहं प्रधानं च, अन्याद्यंमद्गन्, ‘फलवन्तप्रियो अरुन् तदद्गन्’ इति न्यायात् । प्रधानफलवतिरिक्तफलाजगकत्वं अद्गत्वमित्यर्थः । अनन्यार्थं तु प्रधानम् । अद्गमपि द्विविधम् । मद्रिपत्नीपकाशकम् आरादुपकारकं च । तत्र आयम् । प्रधानस्यैवनिर्वाहकं एविसम्भूत्यादि । फलीपकारि प्रयाजादिकं द्वितीयम्, एवं सम्पुष्पाद्गमंयुक्तो विधिः प्रकृतिः, विकलाद्गमंयुक्तो विधिविकृतिः । तदुभयविलक्षणो विधिरर्थार्थोमः । एवमन्यदपि ऊहनीयम् ।

* कृण्वयज्वभिरर्थवादस्य चातुर्विध्यमुक्तम् । तद्यथा—निन्दा-प्रशंसा-परकृति पुराकल्प-मेदादर्थवादः चतुर्धा । तत्र निन्दार्थवादी यथा । “अमथं वा एतत् यदक्षद्वन्दोऽयमसृशं हि रजतं यो वर्द्धिपि ददाति । पुरास्य संयत्तरात् रष्टरे रुदन्ति” । अप्र विधेयाक्यनिन्दापारा विधेयप्राशस्यपरत्वम् । असृजमित्यादिरजतनिन्दापारा विधेयभूतरजतदाननिषेधप्राशस्यपरत्वे विरोधाभावात् ।

प्रशंसार्थवादी यथा—“शोभतेऽस्य सुखं य एषं घेद । वायुर्वैचिपिष्ठा०” इत्येवमादिः । अत्र प्रशंसैवावगम्यते ।

परिण इदं महता पुरुषेण कर्म कृतमिति प्रतिपदिकोऽर्थवादः परकृतिः । स यथा—“अग्निर्वा कामयत” इत्यादिः ।

परत्र च कर्तृ-कार्यादिप्रतिपादकः पुराकल्पः । यथा—“तदशपत् धीया । धीया त्वा च ध्यासुः” इति ।

इत्यादि । प्रमाणान्तरं विना अर्थावबोधको भूतार्थवादः ।
यथा—

“इन्द्रो वृत्राय वज्रमभ्यनुदत्” ।

तदुक्तम्—

विरोधे गुणवादः स्यात् अनुवादो ऽवधारिते ।

भूतार्थवादस्तद्धानादर्थवादस्त्रिधा मतः ॥

इति । अत्र त्रिविधानामपि अर्थवादानां विधिस्तुतिपरत्वे समानेऽपि भूतार्थवादानां स्वार्थे ऽपि प्रामाण्यं देवताधिकरणन्यायेन सम्भवति । अबाधिताज्ञातज्ञापकत्वं हि प्रामाण्यम् । तच्च बाधित-विषयत्वात् ज्ञातज्ञापकत्वाच्च न गुणवादानुवादयोः । भूतार्थवादस्य तु स्वार्थे तात्पर्यरहितस्यापि औत्सर्गिकं प्रामाण्यं मीमांसकप्रवरेणापि न निहन्यते । तदेवं निरूपितोऽर्थवादभागः ।

विध्यर्थवादीभयविलक्षणं तु वेदान्तवाक्यम् । तच्च अज्ञात-ज्ञापकत्वेऽपि अनुष्ठानाप्रतिपादकत्वात् न विधिः । स्वतः पुरुषार्थ-भूतपरमानन्दज्ञानात्मके ब्रह्मणि स्वार्थे उपक्रमोपसंहारादिषड्विध-तात्पर्यलिङ्गवत्तया स्वतः प्रामाण्यभूतं वेदान्तवाक्यं सर्वानपि विधौन् अन्तःकरणशुद्धिद्वारा स्वशेषतां आपादयदन्यशेषत्वाभावाच्च नार्थवादः ।
तथा च श्रुतिः—

तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति ।

यज्ञेन दानेन तपसा नाशकेन* ।

* कात्थिकदेशवर्जितं कृत्स्नं कर्मकाण्डं ब्रह्मविद्यायामुपयुज्यते इति पूर्वमुक्तम् । तत्कथ-मित्याकाङ्क्षायां याज्ञवल्क्य आह—“तमेतमेवमृतमौपनिषदं पुरुषं ‘वेदानुवचनेन’ मन्त्र-ब्राह्मणाध्ययनेन नित्यस्वाध्यायलक्षणेन ‘विविदिषन्ति’ वेदितुमिच्छन्ति ‘ब्राह्मणाः’ । ब्राह्मणग्रहणमुपलक्षणार्थम् अविशिष्टो ह्यधिकारस्त्रयाणां वर्णानाम् ।

अथवा कर्मकाण्डेन मन्त्रब्राह्मणेन वेदानुवचनेन विविदिषन्ति—यज्ञादिना । ये पुनः मन्त्रब्राह्मणलक्षणेन वेदानुवचनेन प्रकाशमानमेतमात्मानं विविदिषन्ति—इति व्याचक्षते

इत्यादि । वार्त्तिककृद्भिरप्युक्तम्—

प्रत्यग्विविदिषासिद्धैः वेदानुवचनादयः ।

ब्रह्मावाप्तैः तु तत्तत्राग ईप्सरन्तीति श्रुतेर्बलात् ॥

इति ।

सर्वकर्माखिलं पार्थ ज्ञाने परिसमाप्यते* ।

इति स्मृतेषु । न च—तर्हि कथं स्वर्गादिफलश्रवणं ज्योतिष्टोमा-
दौनाम्—इति वाच्यम्—अज्ञप्ररोचनार्थत्वात् । कथमन्यथा सर्वायः
सर्वज्ञो वेदः क्षयित्वाद्यपुरुषार्थं स्वर्गादि समुद्दिश्य यागादीन्विदध्यात् ।
तस्मात्प्ररोचनार्थमेव स्वर्गादिश्रवणम्, न तात्पर्येण फलाय । उक्तं
च मनुना [अ. ११ श्लोक. ८२-८३],

यथोक्तान्यपि कर्माणि परिहाय† द्विजोत्तमः ।

आत्मज्ञाने शमे च स्यात् वेदाभ्यासे च यत्नवान्† ॥

तेषामारण्यकमावमेव वेदानुवचनं स्यात् । न हि कर्मकाण्डेन पर आत्मा प्रकाशयते ।
“अपनिषद्”मिति विशेषयुतेः ।

सर्वेषु शास्त्रेषु कर्माणि संस्कारार्थान्येव । अत एव ‘यज्ञेन’ द्रव्ययज्ञा ज्ञानयज्ञाश्च
संस्कारार्थाः । संस्कृतस्य विगुहसत्त्वस्य ज्ञानोत्पत्तिरप्रतिबन्धेन भविष्यति, अतः यज्ञेन
विविदिषन्ति । दानस्यापि पापक्षयहेतुत्वात् धर्मवृद्धिहेतुत्वात् च ‘दानेन’ विविदिषन्ति ।
तप इत्यविशेषेण कृच्छ्र-चान्द्रायणादिप्राप्ती विशेषणं ‘आत्मशब्देन’ इति । कामासेवनमनाशकम् ।
न तु भोजननिवृत्तिः । ‘अनाशकेन’ तपसा विविदिषन्ति इति योजना ।

* ‘सर्वम्’ इष्टिपशुसोमचयनरूपं श्रौतम् । ‘अखिलं’ निरवशेषम् । आर्तसुपासनादिकं
च यत् । तत् ज्ञाने ब्रह्मात्मैक्यसाक्षात्कारे । ‘परिसमाप्यते’ प्रतिबन्धक्षयद्वारेण पर्यवस्यति ।

१ ‘परिहाय्यं’ इति क. पुस्तके सर्वज्ञनारायणटीकायां च पाठः ।

२ ‘आत्मध्याने’ इति कुल्लूकभट्ट-राघवानन्दटीकयोः पाठः ।

† ‘यथोक्तानि’ श्रेयस्कारत्वेन शास्त्रचोदितान्यपि । ‘कर्माणि’ अग्निहोवादीनि । ‘परिहाय’
असाधनत्वेन परित्यज्य । ‘आत्मज्ञाने’ आत्मस्वरूपज्ञाने । ‘आत्मध्याने’ इति मनन-
निदिध्यासनादौ इत्यर्थः । ‘शमे’ रागोपशमे, ‘वेदाभ्यासे’ उपक्रमादिना उपनिषदर्थ-
विचारणे श्रवणार्थापरपर्याये । ‘यत्नवान्’ अभ्यासकत्वं ‘स्यात्’ भवेदिति योजना ।

एतद्विजन्मनामग्रं१ ब्राह्मणस्य विशेषतः ।

प्राप्यैतत्कृतकृत्यो हि द्विजो भवति नान्यथा* ॥

इति । तस्माद्भयविलक्षणमेव वेदान्तवाक्यम् । तच्च क्वचिद-
ज्ञातज्ञापकत्वमात्रेण विधिरिति व्यपदिश्यते । विधिपदरहित-
प्रमाणवाक्यत्वेन क्वचित् भूतार्थवाद इति व्यवह्रियते—इति न दोषः ।
एतेन पूर्वं मीमांसकेन वलितं यद्देवान्तवाक्यानां विधिशेषत्वेन अर्थ-
वादत्वं तत्सर्वं निरस्तम् । पडिधलिङ्गानि तु—

उपक्रमोपसंहारावभ्यासोऽपूर्वता फलम् ।

अर्थवादश्चोपपत्तिर्लिङ्गं तात्पर्यनिर्णये ॥

इति । तथा हि छान्दोग्ये षष्ठे ।

सदेव सौम्येदमग्र आसीत् । एकमेवाद्वितीयम्† ।

१ सर्धन्नारायणेन 'सामग्रम्' इति पाठः स्वीकृतः । क्लृप्तकभट्टस्तु 'साफल्यम्' इति
पाठमाहृत्य व्याचख्यौ । गोविन्दराजस्याप्ययमेव सम्मतः । रामचन्द्रेण 'अग्रम्' इत्येव
आहृतम् ।

* 'द्विजन्मनां' द्विजातीनां ब्राह्मण-चन्द्रिय-विशाम् । 'एतत्' वेदाभ्यासादिकम् । 'अग्रं'
मुख्यम् । 'विशेषतः ब्राह्मणस्य' इत्यनेन ब्राह्मणस्यैव तुरीयायमग्रहणोऽधिकारः, तस्यैव
सुक्तिरित्याशयः । 'द्विजः' द्विजातिः । 'एतत्' पूर्वोक्तम् । 'प्राप्य कृतकृत्यो भवति' नान्यथा,
आत्मज्ञानं प्राप्य कृतकृत्यो भवतीति भावः ।

२ 'वेदीपपत्ती च' इति ग, पुस्तके पाठः ।

† उद्दालक आह । 'हे सौम्य' श्वेतकेतो ! 'अग्रे' जगतः उत्पत्तेः प्राक् । 'इदं'
सर्वं 'सदेव आसीत्' सत् इति अस्तितामात्रं वस्तु सूक्ष्मं निर्दिशेषं सर्वगतम् । 'एकं'
निरञ्जनं निरवयवं विज्ञानं यदवगम्यते सर्ववेदान्तेभ्यः । 'एव' शब्दोऽवधारणार्थः । इदं
नाम-रूप-क्रियावत् विकृतमुपलभ्यते यत् तत्सदेव एकमेव आसीत् । एकमेव अद्वितीयमित्यनेन
सजातीय-विजातीय-स्वगतभेदरहितत्वमुच्यते इति सङ्क्षेपः ।

इत्युपक्रम्य—

एतदात्मप्रमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा । तत्त्वमसि* ।

इत्युपसंहारः । एतदात्मप्रमित्यादेस्तत्त्वमसीत्यन्तस्य नवक्वात्वी
वचनमभ्यासः ।

“आचार्यवान् पुरुषो वेद” ।

इत्यनेन मानान्तराविषयत्वरूपापूर्वताकथनम् ।

“तस्य तावदेव चिरं यावन् विमोक्ष्येऽथ सम्पत्स्यते” ।

इति फलकथनम् ।

“तमादेशमप्राप्तो येनाश्रुतं श्रुतं भवति†” ।

इत्याद्यर्थवादः ।

यथा सौम्यैकेन सृष्टिण्डेन सर्वं सृष्टयं विज्ञातं स्यात् ।

वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्‡ ।

* स यः सदाख्य एष उक्तोऽणिमा अणुभावो जगतो मूलमेतदात्ममेतत्सदात्मा यस्य सर्वस्य तदेतदात्मा तस्य भावः ‘एतदात्मा’ । येन च आत्मना आत्मवत्सर्वमिदं जगत् ‘तदेव’ सदाख्यं कारणं ‘सत्यं’ परमार्थसत् । अतः ‘स’ एव ‘आत्मा’ जगतः प्रत्यक्सरूपसत्त्वं याथात्म्यम् । अतः हे श्रेतकेतो ‘तत्’ सत् ‘त्वमसि’ आत्मेवामीः इति ।

† उद्दालकः चरितब्रह्मचर्यं सत्त्वं मानिनं पुत्रं दृष्टोवाच । श्रेतकेतो ! यत्किदं महात्मना अनूचानः मानो सत्त्व्यासि तत् कस्मैऽतिशयः प्राप्ताः उपाध्यायात् ? उतापि ‘तमादेशम्’ आदिश्यत इत्यादेशः केवलशास्त्राचार्योपदेशगम्यः अथ वा येन वा परं ब्रह्म आदिश्यते-ऽसावादेशः । तमप्राप्त्यः पृष्ठवानसि आचार्यम् ? ‘येन अश्रुतं श्रुतं भवति अमतं मतमविज्ञातं विज्ञातमिति’ । तदेतद्भूतं श्रुत्वा पृच्छति श्रेतकेतुः । हे ‘भगवन् स आदेशः कथं नु’ केन प्रकारेण भवतीति ? उद्दालक आह—हे ‘सौम्य’ यथा लोके एकेन सृष्टिण्डेन रुचका-कुम्भादिकारणभूतेन विज्ञातेन ‘सर्वम्’ अन्यत् तद्विकारजातं ‘सृष्टयं’ सृष्टिकारजातं ‘विज्ञातं स्यात्’ ।

ननु—सृष्टिण्डे कारणे विज्ञाते अन्यत् कार्यं कथं विज्ञातं स्यात् ?—इति चेत् ? सत्यमेवं स्यात् यदि कारणादन्यत् कार्यं स्यात् । न त्वेवमस्ति । तर्हि लोके—इदमस्य विकार—इति कथं वदन्ति ?—इति चेत् ? ग्रहण । एतत् ‘वाचारम्भणं’ वागालम्बनमिति-यावत्-‘नामधेयं’ नामैव केवलं ‘विकारः’ परमार्थतो ‘मृत्तिकेत्येव’ मृत्तिकैव ‘सत्यं’ वस्तुति ।

इति उपपत्तिः । तस्मात्स्वप्रयोजनवदर्यावाधिताज्ञातज्ञापकत्वेन वेदान्तानां स्वतः प्रामाण्यादस्यैव ब्रह्मेति सिद्धम् । अत एव न मीमांसकाभिमतनित्यत्वं वेदे सिध्यति । ब्रह्मणः सद्भावस्य सिद्धत्वात् । तथा च श्रुति ।

अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतदृग्वेदो
यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्वाङ्गिरस इतिहासः पुराणं
विद्या उपनिषदः लोकाः सूत्राणि व्याख्याना
न्यनुव्याख्यानान्यस्यैवैतानि सर्वाणि१ निःश्वसितानि* ।

[ब्र. उ. अ. ४ ब्रा. ४ कं. १०]

इति ।

सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथा पूर्वमकल्पयत् ।

१ क. पुस्तके इदं नास्ति ।

* याज्ञवल्क्योऽमैत्रेयीमुपदिशति । अरे मैत्रेयि ! 'अस्य' परमात्मनः प्रकृतस्य 'महतो भूतस्य निःश्वसितमेतत्' यथा अप्रयत्नमेव पुरुषनिःश्वासो भवति एवं वा ? अरे तन्निःश्वसितमिव ततो जातमित्युच्यते । 'यदृग्वेदो यजुर्वेदः सामवेदो ऽथर्वाङ्गिरसः' चतुर्विधं मन्त्रजातम् । 'इतिहासः' उर्वशीपुरुषवसोः संवादादिः । "उर्वशीहासरा" इत्यादिब्राह्मणमेव । 'पुराणम्' "असहा इदमग्न आसीत्" इत्यादि । 'विद्या' देवयजनविद्या । "वेदः सोऽयम्" इत्यादिः । 'उपनिषदः' "प्रियमित्येतदुपासीत्" इत्याद्याः । 'श्लोका' ब्राह्मणप्रभवा मन्त्राः "तदेति श्लोका" इत्यादयः । 'सूत्राणि' वस्तुसंग्रहवाक्यानि । वेदे यथा—"आत्मेत्येवोपासीत्" इत्यादीनि । 'अनुव्याख्यानानि' मन्त्रविवरणानि । 'व्याख्याना' अर्थवादाः । अथ वा वस्तुसंग्रह-वाक्यविचारणानि अनुव्याख्यानानि । तथा चतुर्थेऽध्याये "आत्मेत्येवोपासीत्" इत्यस्य यथा—"अन्योऽसावन्यो ऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुः" । एवमित्यस्याध्यायशेषः । मन्त्रविवरणानि व्याख्यानानि । एवमष्टविधं ब्राह्मणं परमात्मनो निःश्वसितम् ।

ननु—ऋगादिशब्दानामितिहासादीनां च प्रसिद्धार्थत्यागे को हेतुः ?—इति चेत् निःश्वसितश्रुतिरेव तत्र हेतुः । नियतरचनावतो विद्यमानस्यैव वेदस्याभिव्यक्तिः । पुरुष-निश्वासवन्नच पुरुषबुद्धिपूर्विका इति ज्ञेयम् । अयं मन्त्रः चतुर्थाध्यायस्य प्रथमे ब्राह्मणे द्वितीयायां कण्डिकायां तथा पञ्चमाध्यायस्य पञ्चमे ब्राह्मणे एकादश्यां कण्डिकायां वर्तते ।

इत्यादिश्रुतयश्च । लाघवाच्च पूर्वसृष्टिमनुरुध्येव वङ्गादेरुणा-
त्वादिमत इव वेदस्यापि पूर्वस्वर्गीयानुपूर्व्यवच्छिन्नस्यैव रचनान्दानु-
पूर्व्यनियमः । पुरुषाभिप्रायाद्यनपेक्षत्वेन निर्दोषत्वाच्च नाप्रामाण्यम् ।
एतेन पूर्वं मौमांसकोक्तं यत्—वेदानां जन्यत्वे करणापाटवादि-
दोषेणाप्रामाण्यं तदप्यपास्तम् ।

ननु—तर्हि वेदानामुत्पत्तिमत्त्वेनास्तु तार्किकादिसम्मतं त्रि-
क्षणावस्थायित्वम् शब्दसमूहत्वात्—इति चेत्, न ; य एव
वेदो देवदत्तेनाधोतः स एव मयापि—इति योऽयं गकारः शिविनोक्तः
स एव विष्णुनोच्यते—इत्यादिप्रत्यभिज्ञाविरोधात् । विभवश्च
वर्णाः । योऽयं हकारः काश्यां श्रुतः स एव प्रयागेऽनेनोच्यते—
इति प्रतीतेः सर्वव्यापिनस्तस्यानुभवात् । विभुत्वाच्च द्रव्यमेव न
आकाशगुणः, तत्र मानाभावात् । न च बहिरिन्द्रियग्राह्य-
त्वानुपपत्तिः, अनुभववलादेव तत्सिद्धेः, गुण-गुणिभावस्य पूर्वमेव
समवायनिरासेन निरस्तत्वाच्च । शब्दव्यञ्जकध्वनिग्रहणेन वा
बहिरिन्द्रियग्राह्यत्वोपपत्तिः । योऽयं तारो मया श्रुतः स एव
मन्द्रः श्रूयते—इति प्रतीतिस्तारत्वादिकमपि न तत्र विरुध्यते ।
तथा च वर्णपदवाक्यसमुदायस्य वेदस्य वियदादिवत् सृष्टि-
कालीनोत्पत्तिमत्त्वम्, प्रलयकालीनध्वंसप्रतियोगित्वं च, न तु
वर्णानां मध्ये उत्पत्ति-विनाशौ, अनन्तगकारादिकल्पने गौरवात् ।

अथ—अनुच्चारणदशायां वर्णानामनभिव्यक्तिर्विरुध्यत—इति
चेत् ? न ; तदानीमुच्चारणरूपव्यञ्जकाभावात्, अन्यकारस्थ-
घटानुपलम्भवत् । उत्पन्नोऽयं गकार—इत्यादिप्रतीतिस्तु—स एवायं
गकार—इति प्रत्यभिज्ञाविरोधेन अप्रमाणमेव, वर्णाभिव्यञ्जक-
ध्वनिगतोत्पत्तिनिरूपितसम्बन्धविषयत्वेन वा प्रमाणम् । तस्मात्
न वेदानां त्रिक्षणावस्थायित्वम् । एतेन?—निग्रहः शब्दो व्योमै-

१ 'एतेन' इत्यारभ्य 'निरस्तम्' इत्यन्तं ख, पृष्ठे न.दि.।

गुणत्वात्, तत्परिमाणवत्—इति प्राभाकराङ्गीकृतम् ; अथः च शब्दो नित्यः, निःस्पर्शद्रव्यत्वात् आत्माकाशादिवत्—इति भट्टस्वीकृतमपि निरस्तम् ।

अथ—क्षणिकत्वाभावेऽपि विद्यदादिवदुत्पत्तिस्वीकारे पौरुषेयत्वापत्तिर्दुर्वारा—इति चेत् ? न ; न हि पुरुषेणोच्चार्यमाणत्वं पौरुषेयत्वं वेदान्तिनो ब्रूमः, प्राभाकरमते तथात्वापत्तेः । तदुक्तम्—

वेदस्याध्ययनं सर्वं गुर्वध्ययनपूर्वकम् ।

वेदाध्ययनसामान्यादधुनाध्ययनं यथा ॥

इति । नापि पुरुषाधीनोत्पत्तिकत्वं पौरुषेयत्वम् । नैयायिकाभिमतपौरुषेयत्वानुमानेऽस्मदादिना सिद्धसाधनापत्तेः । किन्तु पुरुषाभिप्रायाद्यपेक्षत्वे सति सजातीयोच्चारणपेक्षोच्चारणविषयत्वं पौरुषेयत्वम् । सजातीयोच्चारणं तु गुरुमुखोच्चारणानन्तरमनुच्चारणम् । तद्द्रहितत्वं तु अपौरुषेयत्वम् इति दिक् ।

यच्च पूर्वं प्राभाकरमते एकैनेव स्वप्रकाशज्ञानेन त्रिपुटौ प्रत्यक्षमापादितम् तदप्यसङ्गतमेव । चाक्षुषज्ञानेन स्वस्वरूपस्वाश्रययोः विषयीकर्तुमशक्यत्वात्, चाक्षुषादिज्ञाने विषयतत्त्वन्निकर्षयोरपि हेतुत्वात्, चाक्षुषादिज्ञाने उद्भूतरूपवद्द्रव्यस्यैव योग्यत्वाच्च । अन्यथा आकाशादीनामपि चाक्षुषत्वापत्तेः, तृतीयमुहुरे विस्तरेण तार्किकानुव्यवसायदूषणप्रस्तावे दूषितत्वाच्च । नापि भट्टमते अचिदंशस्य परिणामित्वं युक्तम् ; श्रुति-युक्त्यनुभवविरोधात्—तथा च श्रुतिः—

निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम् ।

अस्थूलमनण्वज्जस्वमग्राह्यमरूपमस्पर्शमगन्धम् ॥

इत्यादिनिरंशत्वप्रतिपादकश्रुतिश्च । एवं युक्तिबाधकत्वमपि । तथा हि—अचिदंशस्य परिणामः किं तादात्म्येन समवायेन वा ? नान्यः—असम्भवात् त्वयानङ्गीकारात् च, पूर्वं प्रथममुहुरे सम-

वायस्य विस्तरेण दूषितत्वात् च । नाद्यः—तत्किं तादात्म्यं भेद-
सहिष्णु वा तत्शून्यं वा ? प्रथमे—समवायवदात्माश्रयानवस्थादि-
दोषप्रसङ्गः ; द्वितीये तु—परिणामरूपधर्मस्य उत्पत्तिविनाशस्वीकारे
धर्मिणस्ताववश्यं वाच्यौ । तदुक्तम्—

उपयन्नपयन्धर्मो विकरोति हि धर्मिणम्* ।

इति । तथा च कृतहान्यकृताभ्यागमप्रसङ्गः स्यात् । एतेन—

विक्रिया ज्ञानरूपास्य न नित्यत्वे विरोत्यति ।

इत्यपास्तम् । आत्मनानात्वनिराकरणं मनसो विभुत्वनिराकरणं च
तृतीयमुद्गरे तार्किकमत-निराकरणप्रस्तावेऽनुसन्धेयम् ।

यत्पुनरुक्तं—ज्ञान-कर्मसमुच्चयादेव जडबोधोधात्मकस्य आत्मनो
नित्यं ज्ञानं नित्यं सुखं चोदेति—इत्यादि, तदप्यसङ्गतमेव, ज्ञान-
कर्मसमुच्चयस्यैवासम्भवात् ।

तथा हि—अज्ञानाधिकारिकं कर्म न ज्ञानेन सह समुच्चयते,
तेजस्तिमिरयोरिव युगपदसम्भवात् । कर्माधिकारहेतुदेहात्माभेद-
बुद्धप्रपनोदकत्वेन ज्ञानस्य तद्विरोधित्वात् । नापि विकल्प्यते,
एकार्थत्वाभावात्, ज्ञानकार्यस्याज्ञाननाशस्य कर्मणा कर्तु-
मशक्यत्वात् । तदुक्तम्—

अविरोधितया कर्म नाविद्यां विनिवर्तयेत् ।

विद्याऽविद्यां निहन्येव तेजस्तिमिरसङ्गवत् ॥

इति ।

तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यते अयनाय ।
इति श्रुतेश्च । ज्ञाने जाते तु कर्म कार्यं नापेक्षत एव । तदुक्तम्—

ज्ञानादेव तु कैवल्यमिति शास्त्रेषु डिण्डिमः ।

* 'उपयन्' जायमानः । 'अपयन्' विनश्यन् । 'विकरोति' उत्पत्तिविनाशभाजं
करोति इति भावः ।

इति* अज्ञेन तु अन्तःकरणशुद्धिद्वारा ज्ञानोत्पत्तये कर्माण्यनु-
ष्ठेयानि ;

तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति ।

यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन ।

इति श्रुतेः† । किञ्च वार्त्तिककृद्भिश्चाज्ञानिनोऽपि कर्मानधि-
कारित्वं प्रतिपादितम्—

तस्य ह न देवा नाभूत्या ईशत आत्मा ह्येषां स भवति‡ ।

* एतेन—यत् पूर्वसुक्तम्—

तत्रापि हेतुर्विज्ञानं कर्म चोक्तं महासुने ।

इत्यादि, तदप्यसङ्गतमेव । तथा हि—

नित्य-नैमित्तिकैरेव कुर्वाणो दुरितक्षयम् ।

ज्ञानं च विमलीकुर्वन्नभ्यासेन च पाचयन् ॥

अभ्यासात् पक्वविज्ञानं कौबल्यं लभते नरः ।

इत्यादिना कर्मणः ज्ञानसाधनत्वप्रतिपादनात् ज्ञानद्वारेण कर्म सोक्षसाधनम्, न साक्षात् ।
पूर्वोक्तहारीतवचनं तु शास्त्रीयपरोक्षज्ञानकर्मणोः साहित्याभिप्रायकम् इति दिक् ।

† ज्ञानेन विदितात्मतत्त्वं पुरुषं कर्माणि स्वयमेव त्यजन्ति, न तच्चागाय प्रयत्नापेक्षा ।
तदुक्तम्—

न कर्माणि त्यज्योगी कर्मभिस्त्रयते ह्यसौ ।

विदिते परतत्त्वे तु समसौर्नियमैरलम् ॥

तालवन्नेन किं कार्यं लब्धे मलयमारुते ।

ज्ञानाम्बतरसो येन सकृदास्वादितो भवेत् ।

स सर्वकार्यमुत्सृज्य तत्रैव परिधावति ॥

इत्यादिष्मृतयोऽप्य प्रमाणम् ।

‡ भगवदनुग्रहद्वारा कृतात्मसाक्षात्कारस्य 'देवाः' महावीर्याय 'न' अपि
सर्वात्मकब्रह्मभावाभवाय 'नेशते' न सनर्था भवन्ति, किमुत कामादयः । 'आत्मा
ह्येषां स भवति' । 'स' ब्रह्मवित् । 'एषां' देवानाम् । 'आत्मा' शान्दप्रकाशितब्रह्मरूपः ।
'भवति' जायते । ब्रह्मसाक्षात्कारवतो देवा न प्रभवन्ति अभिभवितुमित्याशयः ।

इति श्रुतिव्याख्याने । किमु वक्तव्यं ज्ञानिन इति । तथा हि ।
 कर्मप्रकरणे त्वस्मिन्नविद्याकार ईर्यते ।
 स्वस्माद्भिन्ना देवतेति धीरविद्याविजृम्भिता ॥
 स्वस्य तत्त्वमविज्ञाय रागदानादिकर्मभिः ।
 स्वतोऽन्यदेवता याति ह्यनङ्गान् वणिजं यथा ॥
 अपि भूरिपशोः पुंसः एकस्मिन्नपि तस्करैः ।
 ज्ञियमाणे पशौ दुःखं किमु सर्वापहारतः ॥
 सर्वस्वतुल्ये नृपशौ ब्रह्मधीपरिभाषिणि ।
 ज्ञियमाणे महद्दुःखं स्यात्सर्वेषां दिवोकसाम् ॥
 राज्ञा कृषिफलं यद्वत्कारार्थं प्रतिपत्स्यते ।
 सर्वभावस्तथा देवैर्यागभुग्भिर्निवार्यते ॥
 तस्मादेषां न प्रियं तद् यन्मनुष्या विजानते ।
 ब्रह्मात्मत्वमतो देवाः प्रतिबध्नन्ति बोधजम् ॥
 प्रमादिनो बहिश्चित्ताः पिशुनाः कलहोत्सुकाः ।
 संन्यासिनोऽपि दृश्यन्ते दैवसन्दूषिताश्रयाः ॥
 मुमुक्षुः कर्मभिर्देवानाराध्यैषामनुग्रहात् ।
 शन्तःस्थितं वेत्ति चेत्स्वं पारतन्त्र्यान्नवर्तते ॥
 प्रामाण्यं कर्मकाण्डस्य देवानां प्रभुता तथा ।
 पशुकल्पेषु मूढेषु भवेन्न तु विवेकिनि ॥
 नराणामधमर्णत्वात्सर्वभावं दिवोकसः ।
 वारयन्ति हविर्भोक्तुं 'तैर्दत्तामिति' चेन्न तत्* ॥

* 'नराणाम्' इति ।

इष्टान् भोगान् हि वो देवा दास्यन्ते यज्ञभाविताः ।

तैर्दत्तानप्रदायैभ्यो यो भुङ्क्ते स्तेन एव सः ॥ गी. अ. ३ श्लो. १२ ।

इति गीतोक्तेः । यज्ञभावितैर्देवैः दत्तान् इष्टान् भोगान् एभ्यः देवैभ्यः अदत्त्वा यो भुङ्क्ते स स्तेनः देवस्वापहारी भवति—इति यत् तन्न । प्रध्वस्ततमसः अत एव ज्ञातात्मतत्त्वस्य यतेः इन्द्रादयोऽपि देवाः सर्वभावाप्तिवारणे नालं न समर्था भवन्ति । अतो ददत्त्वाभावः । तदभावे च देवस्वापहाररूपस्य दोषस्यापि प्राप्तिर्न इति तात्पर्यम् ।

तस्य ज्ञातात्मतत्त्वस्य प्रध्वस्ततमसो यतेः ।
 इन्द्रादयोऽपि नैवालं सर्वभावासिवारणे ॥
 यद्यपीशा नृणां देवास्तथापि ब्रह्मरूपिणः ।
 अनीशाः प्रत्युतैवैषामात्मा भवति तत्त्ववित् ॥
 ईशानीशित्वसम्बन्धः प्रत्ययज्ञानहेतुजः ।
 ज्ञानी ज्ञानात्तमोध्वस्तावीश्वराणामपीश्वरः ॥
 न चेहाविदुषोऽपि स्यादृणित्वं हेत्वसम्भवात् ।
 न किञ्चिन्नः सुरैर्दत्तमृणित्वं येन नो भवेत् ॥
 शास्त्रादृणित्व-मिति चेन् न शास्त्रस्यार्थवादतः ।
 अवदानविधेरर्थवादो ऋणिवचःश्रुतौ ॥ इति ।

उक्तं च नैष्कर्म्यसिद्धौ—

ब्रह्मण्याध्यात्मिके देहे ज्ञात्वा आत्मेति भावनाम् ।
 श्रुतेः किङ्करतामेति वाङ्मनः-काय-कर्मभिः ॥
 दग्धाखिलाधिकारञ्चेद् ब्रह्मज्ञानाग्निना मुनिः ।
 वर्तमानः श्रुतेर्मूर्ध्नि नैव स्याद्विधिकिङ्करः ॥ इति* ।

एतेन एकभविकन्यायं पुरस्कृत्य यदापादितं कर्मणैव मोक्षो
 भविष्यतीति, 'ज्ञानं तत्र करोति किम्' इत्यादि तत्सर्वमपास्तम् ।
 तस्मात्सर्वाणि कर्माणि ज्ञानार्थान्येव, न तु ज्ञान-कर्मसमुच्चयः ।
 एवं च सर्वकर्मसन्नप्राप्तोऽपि ज्ञानार्थ एव श्रूयते । तथा हि—

एवमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति ।

* भगवत्पूज्यपादैरप्युक्तम्—

यावद्देहात्मविज्ञानं वाध्यते न प्रमाणतः ।
 प्रामाण्यं कर्मकाण्डस्य तावदेवोपपद्यते ॥
 वर्णाश्रमाभिमाने तु श्रुतेर्दासो भवेन्नरः ।
 वर्णाश्रमविहीनश्च वर्तते श्रुतिमूर्धनि ॥ इत्यादि ।

[शान्तो दान्त उपरतस्ति तच्चुः समाहितो भूत्वा आत्मन्येवात्मानं पश्येत् ।

त्यजतैव हि तज्ज्ञेयं त्यक्तुः प्रत्यक् परं पदम् ।

सत्यान्तते सुख-दुःखे वेदानिमं लोकममं च परित्यज्यात्मान-मन्विच्छेत् । इत्यादौ ।

तत्र कर्म-तत्यागयोरारादुपकारक* -सन्निपत्योपकारकयोः† प्रया-जावघातयोरिव न समुच्चयः सम्भवति । विरुद्धत्वेन योगपद्याभावात् । नापि कर्म-तत्यागयोरात्मज्ञानमात्रफलकत्वेन ऐकार्थत्वात् अति-रात्रार्थयोः षोडशग्रहणाग्रहणयोरिव विकल्पः स्यात्, द्वारभेदे-नैकार्थत्वाभावात् । कर्मणो हि पापक्षयरूपमदृष्टमेव द्वारम्, संन्यासस्य तु सर्वविक्षेपाभावेन विचारावसरदानरूपं दृष्टमेव द्वारम् । नियमापूर्व‡ दृष्टसमवायित्वादेवघातादाविव न प्रयोजकम् । तथा च अदृष्टार्थ-दृष्टार्थयोः आरादुपकारक-सन्निपत्योपकारकयोरेव प्रधानार्थत्वेऽपि विकल्पो नास्त्येव, प्रयाजावघातादीनामपि तत्प्रसङ्गात् । तस्मात्कर्मणानुष्ठेयम्-। तत्रापि संन्यासानन्तरं कर्मानुष्ठायित्वं चेत् ? तदा परित्यक्तपूर्वाश्रमस्वीकारेण आरूढ-पतितत्वात् कर्मानधिकारित्वम्, प्राक्तनसंन्यासवैयर्थ्यं च ; तस्य अदृष्टार्थत्वाभावात् । प्रथमकृतसंन्यासेनैव ज्ञानाधिकारलाभे तदुत्तरकाले कर्मानुष्ठानवैयर्थ्यं च । तस्मादादौ भगवदर्पणबुद्ध्या निष्कामकर्मानुष्ठानादन्तःकरणशुद्धी तीव्रेण वैराग्येण विविदिषायां दृढायां सर्वकर्मसंन्यासः वक्ष्यमाणश्रवण-मननादिरूपवेदान्तवाक्य-विचाराय कर्तव्यः । तदुक्तं भगवता—

* प्रधानफलनिर्वाहकम् 'आरादुपकारक' प्रयाजादि । तद्धि-कलिकाद्वारापूर्वजननकं भवति ।

† प्रधानस्वरूपनिर्वाहकं 'सन्निपत्योपकारकम्' हृविस्तण्डलादि ।

‡ 'नियमापूर्व' तु दृष्टस्यैव किञ्चिद्वैजात्यं जनयति । न तु अदृष्टमित्यर्थः ।

न कर्मणामनारम्भान्नेष्कर्म्यं पुरुषोऽभ्युते* [अ. ३ श्लो. ४] ।

आरुरुक्षोर्मुनेर्योगं कर्म कारणमुच्यते ।

योगारूढस्य तस्यैव शमः कारणमुच्यते† [अ. ६ श्लो. ३.] ।

इति । उक्तं च वार्त्तिकहस्तैः—

प्रत्यग्विदिषासिद्धैर वेदानुवचनादयः ।

ब्रह्मावाप्तैर तु तत्याग ईप्स्यन्तीति श्रुतेर्वलात् ॥ इति ।

स्मृतिश्च—

कषायपक्तिः कर्माणि ज्ञानं तु परमा गतिः ।

कषायोऽर्कर्मभिः पक्ते ततो ज्ञानं प्रवर्त्तते ॥ इति ।

मोक्षधर्मे च—

कषायं पाचयित्वा च श्रेणीस्थानेषु च त्रिषु ।

प्रव्रजेच्च परं स्थानं परिव्राजमनुत्तमम् ॥

भावितैः करणैश्चायं बहुसंसारयोनिषु ।

आसादयति शुद्धात्मा मोक्षं वै प्रथमाश्रमे ॥

* 'कर्मणां' क्रियाणां यत्रादीनाम् इह जन्मनि जन्मान्तरे वा अनुष्ठितानां उपात्तदुरित-
क्षयहेतुत्वेन सच्चञ्चलिकारणानां तत्कारणत्वेन च ज्ञानोत्पत्तिद्वारेण ज्ञाननिष्ठाहेतूनाम् ।
'अनारम्भात्' अननुष्ठानात् । 'नेष्कर्म्यं' निः कर्मभावं ज्ञानयोगेन निष्क्रियात्मस्वरूपेणैवावस्थान-
मिति यावत् । 'पुरुषो नाभ्युते' न प्राप्नोतीत्यर्थः । एतेन कर्मनिष्ठायाः ज्ञाननिष्ठाप्राप्ति-
हेतुत्वेन पुरुषार्थहेतुत्वम् । न स्वातन्त्र्येण । ज्ञाननिष्ठा तु कर्मनिष्ठोपायलभ्यात्मिका सती
स्वातन्त्र्येण पुरुषार्थहेतुः अनन्यापेक्षा, इत्येतत्सिद्धमिति ज्ञेयम् ।

† योगोऽत्र तीव्रवैराग्यपूर्विका विविदिषा । 'आरुरुक्षोः' योगं आरोढमिच्छतः पुरुषस्य ।
अनारूढस्य ध्यानयोगेऽवस्थातुमशक्त्वात् । तस्य 'मुनेः' कर्मफलायासिनः । 'कर्म' यागादि ।
'कारणं' साधनम् । 'उच्यते' कथ्यते इत्यर्थः । पुनः 'तस्यैव' 'योगारूढस्य' 'शमः' उपशमः
सर्वकर्मभ्यो निवृत्तिः । 'कारणं' योगारूढत्वस्य साधनमुच्यत इत्यर्थः । अत्रायं प्रयोगः—
यावत् यावत् कर्मभ्य उपरमते तावत्तावन्निरायासस्य नितेन्द्रियस्य चित्तं समाधीयते, तथा
सति स भटिति योगारूढो भवति ।

‡ 'कषायो' रागहेषादिमलः ।

§ 'मोक्षं' वैराग्यम् । 'आसादयति' प्राप्यत इत्यर्थः ।

ब्रह्मचर्यं परिसमाप्य गृही भवेत् ।

गृहात् वनी भूत्वा प्रव्रजेत् ।

इति । इतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत् ।

तमासाद्य तु मुक्तस्य दृष्टार्थस्य विपश्चितः ।

त्रिष्वान्श्रमेषु को न्वर्थी भवेत्परमभीष्टतः ॥ इति ।

अत्र च क्रमाक्रमसंन्यासौ द्वावपि दर्शितौ । तथा च श्रुतिः—

गृहाद्वा वनाद्वा अथ स्नातको वाऽस्नातको वा

यदहरेव विरजेत् तदहरेव प्रव्रजेत् । इति ।

तस्माद्ब्रह्मस्य अविरक्तदशायामेव कर्माधिकारः । तस्यैव विरक्त-
दशायां सर्वकर्मसंन्यास इति क्व ज्ञान-कर्मसमुच्चयशङ्का ?

इति ज्ञान-कर्मसमुच्चयखण्डनम् ।

एवं च ज्ञान-कर्मसमुच्चयसाध्यस्य नित्यसुखसाक्षात्काररूपमोक्ष-
स्याप्यनुपपत्तिरेव । तथा हि—तन्नित्यं सुखमात्मनो भिन्नमभिन्नं
वा ? नान्त्यः, त्वया अनङ्गीकारात् । अथ—भिन्नमिति चेत् ?
तत्किं जन्यमजन्यं वा ? आद्ये—जन्यस्य क्षयित्वनियमेन कथमच्चय-
पुमर्थकामनाविषयता ? ब्रह्मलोकान्तसुखवित्णो हि मुमुक्षुरुच्यते ।
तदुक्तम्—

ब्रह्मलोकदृष्टीकारो वैराग्यस्यावधिर्मतः* । इति ।

द्वितीये तस्य ज्ञापकं वक्तव्यम् स्व-प्रकाशत्वानङ्गीकारात् ।
अङ्गीकारे च वेदान्तमतप्रवेशात् । मोक्षदशायां च ज्ञान-

* दृष्टीकारः अभूततद्भावे चिः । ब्रह्मलोकमपि दृष्टवत्तुच्छं मत्वा तस्य त्यागो वैराग्यस्य
परमावधिर्भवतीत्यभिप्रायः ।

करणमनःसंयोगसाधकादृष्टेन्द्रियाद्यभावादवेद्यत्वेन तार्किकमतवत्
तदेवापुरुषार्थत्वमायातम् । न हि असंवेद्यसुखस्य पुमर्थत्वमस्ति—
परसुखस्यापि प्रसङ्गात् । इन्द्रियाद्यभ्युपगमे च संसारदशायामपि
तत्रप्रसङ्गः स्यात् । कस्यचिदावरणस्याभ्युपगमे तु—तस्य सत्त्वासत्त्व-
भिन्नाभिन्नत्वरूपविचारासहत्वात्, अनिर्वचनीयत्वस्त्रीकारे तु ब्रह्म-
वादिमतप्रवेशात् । अत एव आत्माभिन्नमपि न तत्सुखम्, आत्म-
स्वरूपस्य सर्वदा अनाहतत्वेन तदभिन्नसुखस्य संसारदशायामपि
भानप्रसङ्गाच्च । अनया चानुपपत्त्या नव्यमीमांसकैः केवलदुःखाभाव-
एव परिगृह्यते, स च तृतीयमुद्गरे निराकृत एव । आत्मनिवृत्ति-
मन्तरेण तदाश्रितसुखदुःखनिवृत्त्ययोगात्, विशेषतः भाट्टैः कार्य-
कारणयोस्तादत्मप्राज्ञीकाराच्च, उपादाननिवृत्त्यैव कार्यनिवृत्ते-
र्दर्शनात् । इत्यलं मृतमारणेनेति दिक् ।

अत एव त्रिदण्डिनां मतस्याप्यनवकाश एव । तथा हि—
भेदाभेदस्य सर्वप्रमाणविरुद्धत्वात् तृतीयमुद्गरे दूषितत्वाच्च । किञ्च—
पारमार्थिकभेदस्य न निवर्तकं पश्यामः । अथ—तस्य तत्त्वज्ञानं
निवर्तकम्—इति चेत् न । तर्हि भिन्नाभिन्नविषयम्, अभिन्न-
मात्रविषयं वा ? आद्ये—न तस्य भेदनिवर्तकत्वं सम्भवति, ज्ञानस्य
स्वविषयनिवर्तकत्वायोगात् । द्वितीये भेदस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वे
कल्पितत्वप्रसङ्गः, कल्पितस्यैव ज्ञाननिवर्त्यत्वनियमात् । अथ—
पुरुषोत्तमदर्शनादिना पापनिवृत्तौ व्यभिचारः । तदुक्तं विश्व-
पुराणे—

आपीठान्मीलिपर्यन्तं पश्यतः पुरुषोत्तमम् ।

पातकान्याशु नश्यन्ति किं पुनश्चोपपातकम् ? इति ।

अन्यत्रापि—

“सेतुं दृष्ट्वा समुद्रस्य ब्रह्महत्यां व्यपोहति” ।

इति—इति चेत् ? न ; तत्र विहितक्रियाविशेषत्वेनैव पाप-
निवर्तकत्वाङ्गीकारात् ।

“धर्मेण पापमपनुदति” ।

इति श्रुतेः । इह तु ज्ञानत्वस्यैव निवर्तकतावच्छेदकत्वेन विवक्षितत्वात्, स्वप्नगन्धर्वनगर-शुक्तिरजतादौ तथा दर्शनात् । उक्तं च पञ्चपादिकाकङ्क्षिः—

यतो ज्ञानसज्ज्ञानस्यैव निवर्तकम् । इति ।

अज्ञानस्य च विश्वभ्रमोपादानत्वेन अद्वितीयचैतन्ये कल्पितत्वम् । अभिन्नमात्रस्य वेदप्रमेयत्वे भेदांशस्य कथं शास्त्रीयत्वम् ? भिन्नाभिन्नस्य वेदप्रमेयत्वे तु मोक्षदशायामपि तथैव स्यात्, अभिन्नमात्रे प्रमाणाभावात् ।

अथ—आत्मज्ञानात् मिथ्याज्ञाननिवृत्तिः, कर्मणा च भेद-निवृत्तिः—इति चेत् ? न ; भेदाभेदवादिमते मिथ्याज्ञानस्य दुर्निरूपत्वात्, भेदाभेदेन सर्वत्रैव सर्वप्रमासम्भवात् । कर्मणां च न कुत्रापि भेदनिवर्तकत्वं दृष्टम्, न वा श्रुतम् । कर्मजन्यस्य च अनित्यत्वनियमात् । अथ—

“न स पुनरावर्तते” ।

इति श्रुत्या पुनरावृत्त्यनुमानं बाध्यते इति चेत् ? न ; विरोधा-भावात् । न हि यदा ब्रह्मलोकं प्राप्नोति तदैव पुनरावर्तते इति वयं ब्रूमः । श्रुतिश्च ‘नावर्तते’ इति वर्त्तमानकालेऽनावृत्तिं दर्शयति । नावर्तिष्यत इति कल्पना कृतत्वेन* विनाशित्वानुमानविरुद्धा इति न ब्रूमः । उपासनाविधेः स्तुतिपरत्वाच्च नास्य प्रमाणान्तरबाधकत्वम् । श्रुतिश्च—

तद्यथेह कर्मचितोऽ लोकः क्षीयते ।

एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते ॥

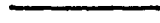
इति केवलकर्मजन्यत्वात् ज्ञान-कर्मजन्यत्वेऽपि न कोऽपि विशेषः ।

१ क, पुस्तके ‘कर्मजितो’ इति पाठः ।

* कृतत्वेन कर्मजन्यत्वेनेत्यर्थः ।

वक्ष्यमाणशनाद्यतोतात्मज्ञानस्य सर्वकर्मविरोधित्वाच्च न समुच्चया-
वकाशः । निर्विकारावस्थब्रह्मप्राप्त्यादिकं तु भिन्नाभिन्नविकल्पग्रस्त-
त्वेनैवानुपपन्नम्—प्रमाणाभावात्, अद्वैतश्रुतिविरोधाच्च । प्राभाकर-
सम्मतमोक्षस्य च तार्किकमोक्षवदेव अपुरुषार्थत्वं व्याख्येयम् गुण-
गुणिभावाङ्गीकाराविशेषात्, इति दिक् ।

इति भट्टत्रिदण्डोभयसम्मत-मोक्षखण्डनम् ।



यत् पुनरुक्तं—न कदाचिदनीदृशं जगत्—इति, तत्किं प्रवा-
हानादित्वेन वा सृष्टिप्रलयाद्यभावपूर्वकानाद्यनन्तत्वेन वा ? आद्ये—
इष्टापत्तिः ; यावद्ब्रह्मज्ञानं कल्पितप्रपञ्चरचनायाः पूर्वं प्रतिपादित-
त्वात्, अग्रे प्रतिपाद्यमानत्वाच्च । द्वितीये—अनेकश्रुति-स्मृती-
तिहास-पुराणादिविरोधात् । तथा च श्रुतयः—

तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः सम्भूतः ।

इत्याद्याः पूर्वमेव विस्तरेण प्रदर्शिताः । ननु—तवापि कथं
निर्विशेषे ब्रह्मणि जगत्सृष्ट्यादिकल्पनम्—इति चेत् ? शृणु—एवमत्र
प्रक्रिया । जीवेश्वर-जगद्भिभागशून्येऽपि शुद्धे ब्रह्मणि अध्वस्ता
अनादिमायाऽविद्यापर्यायशब्दवाच्या, सत्त्वप्राधान्येन स्वच्छा दर्पण
इव सुखाभासं चिदाभासमागृह्णाति । ततश्च बिम्बस्थानीयः
परमेश्वरः उपाधिदोषानास्कन्दितत्वात् सर्वज्ञत्वादिधर्मविशिष्टः ।
प्रतिबिम्बस्थानीयश्च जीवः उपाधिदोषास्कन्दितः किञ्चिज्ज्ञत्वादि-
धर्मविशिष्टः । उपाधिस्तु—उप समीपे स्थित्वा स्वीयं रूपम् अन्यत्र
आदधाति इति उपाधिः । ईश्वराच्च जीवभोगाय आकाशादि-

क्रमेण वक्ष्यमाणेन शरीरेन्द्रियसङ्घातः तद्भोग्यश्च कृत्स्नः प्रपञ्चो जायते । बिम्ब-प्रतिबिम्बमुखानुगतमुखवच्च ईश-जीवानुगतं मायोपाधिचैतन्यं साक्षी कल्पते । तेनैव साध्यस्तमाया-तत्कार्यं च कृत्स्नं प्रकाशयते । न च—निर्विशेषब्रह्मणि^१ सर्वदा एकरूपत्वेन कथं जीवेशादिविभागकल्पनम्—इति वाच्यम्, जीवेश्वरादिविभागस्य अनादिसिद्धत्वस्वीकारात्, तस्य च श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वात् । तदुक्तम्—

जीव ईशो विशुद्धा चिद् विभागश्च तयोर्द्वयोः ।

अज्ञानं तच्चित्तोर्योगः षडस्माकमनादयः ॥

इति । तथा च—

मायाभासेन जीवेशौ करोति ।

रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव ।

तदस्य रूपं प्रतिचक्षणाय* ।

इत्यादिश्रुतेः ।

ममैवांशो[†] जीवलोके जीवभूतः सनातनः ।

[गी० अ० १५ श्लो० ७]

१ 'निर्विशेषे' इति ख. पुस्तके ।

* भेदेऽप्या पृथो याज्ञवल्काः 'इदं तन्मधु दध्यङ्ङाघर्षणः अनेन प्रपञ्चेन अग्निभ्यामुवाच' इत्यभिधाय । 'रूपं' प्रति रूपं प्रति 'प्रतिरूपो' रूपान्तरं यभूय । रूपः अनुरूपो वा । यादृक्-संख्यानी मातापितरौ तादृक्संख्यान एव पुत्रो भवति । न हि चतुष्पदी द्विपात् द्विपदी वा चतुष्पात् । एवं हि परमेश्वरो नामरूपे व्याकुर्वाणो रूपं रूपं प्रतिरूपो बभूव । किमर्थमिति श्रेय ? 'तदस्य' आगतः 'रूपं प्रति चक्षणाय' प्रतिव्यापनाय । यदि हि नाम-रूपे न व्याक्रियेते तदा अस्य आगतः निरुपाधिकं रूपं प्रज्ञानरसपात्यं न प्रतिव्यापयेत् प्रसिद्धं स्यात् इत्यर्थः ।

† अत्र इव 'अंशः' प्रतिदिग्बः परिच्छेदो वा । अनाविष्कारादिप्रसङ्गिभिरुभयभेदत्वमिति फ-प्रतिशेपः ।

इति स्मृतेश्च ।

अंशो नानाव्यपदेशात् * ।

इति व्याससूत्राच्च । अथ श्रुति-स्मृतिसिद्धस्यापि जीवेश्वर-
विभागस्य प्रक्रिया प्रतिपाद्यते । तत्र अस्मन्मते पदार्थो द्विविधः—
दृक् दृश्यं च । अन्यवादिपरिकल्पितानां पदार्थानाम् अत्रैवान्तर्भावः,
पूर्वमतिरिक्तानां दूषितत्वात् । तत्र दृक्पदार्थ आत्मा पारमार्थिक
एक एव । सर्वदा एकरूपोऽपि स्तोपाधिभूतमायावशात् त्रिधा
विभज्यते—ईशो† जीवः साक्षी चेति । तत्र कारणीपाधिभूत-
मायोपहितं चैतन्यमौश्वरः । सोऽपि त्रिविधः । प्रतिब्रह्माण्डं
स्तोपाधिभूतमायागुणत्रयभेदेन ब्रह्म-विष्णु-रुद्रभेदात् । तत्र कारणी-
भूतसत्त्वगुणावच्छिन्न उपहितो वाऽविष्णुः पालयिता । कारणीभूत-
रजउपहितो ब्रह्मा । हिरण्यगर्भश्च अपञ्चीकृतपञ्चमहाभूतकारणा-
भावान्न ब्रह्मा, तथापि पञ्चीकृतपञ्चमहाभूतोत्पादकत्वात् क्वचित्
ब्रह्मेत्युपचर्यते । तदुक्तम्—

हिरण्यगर्भो नाम मूर्तित्रयादन्यः प्रथमो जीवः ।

सैव शरीरो प्रथमः सैव पुरुष उच्यते ।

आदिकर्ता च भूतानां ब्रह्माग्रे समवर्तते । इति ।

* 'अंशो नानाव्यपदेशात् अन्यथा चापि दाशकितवादित्वनधीयते एके' [शा, अ. २
पा. ३ सू. ४३] जीवः ईश्वरस्य 'अंशः' भवितुमर्हति । यथाग्नेर्विष्क लिङ्गः । न हि निरवयवस्य
सुखोऽंशः सम्भवति—निरवयवत्वात् । स एव पुनः न सम्भवति—'नानाव्यपदेशात्'
'सोऽन्वैष्टव्यः' "य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयति" । एवं जातीयकोऽभेदः अस्ति
भेदे न सम्भवति । 'अन्यथा चापि' अन्यथा चापि व्यपदेशो भवति अनानात्वप्रतिपादकः ।
तथा हि—एके मुनयः । 'दाश-कितवादित्वनधीयते' ब्रह्मणः दाशकितवादिभावम् आनननि ।

† ईश्वरत्वं च सर्वदाखिलशहयाविर्भावत्वम् । गुणावतारत्वं च अखिलशहयाविर्भावयोग्यत्वम् ।
अंशावतारत्वं च कतिपय-शक्त्याविर्भावत्वम् ।

“हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे भूतस्य जातः पतिरेक आसीत्” ।
इति श्रुतिश्च । एवं कारणीभूततमउपहितो रुद्रः संहर्त्ता ।
उपहितत्वं च इतरव्यावर्तकत्वे सति विशेषानन्वयित्वम् । यथा शाखा
तदुपहिते चन्द्रे ।

एवमेकस्यैव चतुर्मुखं चतुर्भुजं-पञ्चमुखाद्याः पुरुषाकाराः ।
श्रीभवानी-भारती-रमाद्याः स्त्रियाकाराः । अन्ये च मत्स्य-कूर्मादयो
लीलयैवाविर्भवन्ति इति च प्रतिब्रह्माण्डम् । श्रुतिश्च—

अथ यो ह खलु वा वास्य तामसोऽंशोऽसौ ब्रह्मचारिणो योऽयं
रुद्रः । अथ यो ह खलु वा वास्य राजसोऽंशो योऽयं ब्रह्मा ।
अथ यो ह खलु वा वास्य सात्त्विकोऽंशोऽसौ ब्रह्मचारिणो योऽयं
विष्णुः* ।

एवं भवान्चादौनामपि आश्वलायनशाखायामान्नातमनुसन्धेयम् ।
न च अनन्तब्रह्माण्डकल्पने मानाभावः । तथा च विष्णुपुराणे
प्रकृतिं प्रकृत्य—

अण्डानां तु सहस्राणां सहस्राण्ययुतानि च ।

ईदृशानां तथा तत्र कोटिकोटिशतानि च ॥

इति । सीरे च

ब्रह्माण्डमेतत्सकलं ब्रह्मणः क्षेत्रमुच्यते ।

सहस्रकोटयः^१ सन्ति ब्रह्माण्डास्तिर्यगूर्ध्वगाः ॥

ब्रह्माणो हरयो रुद्रास्तत्र तत्र व्यवस्थिताः ।

आज्ञयाऽदेवदेवस्य महादेवस्य शूलिनः[†] ॥

* हे ‘ब्रह्मचारिणः’ ब्रह्मविचारकर्तारः । ‘अयं’ ब्रह्मणः ‘यो ह खलु वा व’ ‘तामसः’
‘तमःप्रधानः । ‘अंशः’ तमउपाधिको विशेषः स ‘रुद्रः’ । एवं ‘राजसोऽंशो’ विष्णुरिति
यथायथं योजनीयम् ।

१ ‘कोटिशः’ इति ख. पुस्तके ।

† ‘शूलिनः’ संसारनाशकरस्य । न तु शूलसंज्ञकायुधधरस्य ।

ब्रह्माण्डानामसङ्ख्यानां ब्रह्म-विष्णु-हरात्मनाम् ।

उद्भवे प्रलये हेतुर्महादेव* इति श्रुतिः ॥ इति ।

नारदीयेऽपि—

सृष्टिस्थित्यन्तकरणे ब्रह्म-विष्णु-महेश्वराः ।

यस्यायुतायुतांशांशास्तद्ब्रह्मेत्यभिधीयते† ॥ इति ।

एवमन्यत्रापि इति दिक् । विस्तरस्तु स्वरूपप्रकाशे तृतीय-
परिच्छेदेऽनुसन्धेयः ।

इत्यापातत ईश्वरनिरूपणम् ।



अथ जीवतत्त्वनिर्णयः । अन्तःकरण-तत्संस्कारावच्छिन्नाज्ञान-
प्रतिबिम्बोभूतं चैतन्यं जीव इति विवरणानुसारिणः । प्रतिबिम्बत्वं
तु—उपाध्यन्तर्गतत्वप्रतीयमानत्वे सति श्रीपाधिकपरिच्छेदशून्यत्वे
च सति बहिःस्थितस्वरूपत्वम् । उपाध्यनन्तर्गतत्वे सति उपाध्यन्त-
र्गतस्वरूपाभिन्नत्वं विम्बत्वम् । तथा च उपहितमुखद्वयाच्छुद्धं मुखं
भिद्यते । अशुद्धस्य उपहितकल्पनाधिष्ठानत्वेन ततो भेदस्यावश्यक-
त्वात् इति सात्त्विसिद्धिः । अत्र च अन्तःकरणानात्वाज्जीवनानात्वम् ।
न तु वास्तवम् । पूर्वमेव दूषितत्वात् । यथा तार्किकमते श्रोत्रैक्ये
ऽपि तत्तत्कारणशङ्कुल्युपाधिभेदेन शब्दग्रहभेदव्यवस्था । एव-
मात्मैक्येऽपि अन्तःकरणोपाधिभेदादेव बन्ध-मोक्षादिव्यवस्थोपपत्तिः ।
अत्र प्रतिबिम्बस्य वास्तवत्वे वक्ष्यमाणतत्त्वमादिपदे जहदजहलक्षणेव ।

* 'महादेवः' दीव्यतीति देवः महान्वासी देवश्चेति । चैतन्यरूपप्रकाशकस्य परमात्मनः
सगुणं रूपमित्यर्थः ।

† 'ब्रह्म-विष्णु-महेश्वराः' 'यस्य' 'परमात्मनः' अयुततमस्य अंशस्य अयुततमांशभूताः ।
अतिसूक्ष्मांशरूपा इत्यर्थः ।

सोऽयं देवदत्तः—इति वाक्यस्थपदवत् । न च—वार्त्तिककारमते
 आभासस्वीकारेण जहदजहल्लक्षणाविरोधः—इति वाच्यम् । तन्मते
 जहल्लक्षणास्वीकारात्—गङ्गायां घोषवत् । तदुक्तं सङ्घेपशारीरके—

साभासाज्ञानवाची यदि भवति पुनर्ब्रह्मशब्दस्तथाहम् ।

शब्दोऽहङ्कारवाची भवति तु जहती लक्षणा तत्र पक्षे । इति ।

तन्मते प्रतिविम्बस्यैव जडाजडविलक्षणत्वेन आभासत्वस्वीकारात् ।
 न च—तर्हि आभासस्यैव बहत्वात् केवलचैतन्यस्य च मुक्तत्वात् बन्ध-
 मोक्षयोर्वैयधिकरण्यापत्तिः, स्वनाशार्थं प्रवृत्त्यनुपपत्तेश्च—इति
 वाच्यम् । तन्मते केवलचैतन्यस्यैव आभासद्वारा बहत्वात् न
 बन्ध-मोक्षयोर्वैयधिकरण्यापत्तिः । तदुक्तम्—

अयमेव हि नोऽनर्थो यत्संसार्यात्मदर्शनम्* । इति ।

प्रतिविम्बादास्यस्य वैलक्षण्यम् । यद्यपि दर्पणगतः चैत्र-
 प्रतिविम्बः स्वं परं च न जानाति, अचेतनांशस्यैव तत्र प्रति-
 विम्बनात्, तथापि चित्रप्रतिविम्बः चित्त्वादेव स्वं परं च जानाति ।
 प्रतिविम्बपक्षे विम्बचैतन्यमेव उपाधिस्थत्वमात्रस्यैव कल्पितत्वात् ।
 आभासपक्षे च अनिर्वचनीयत्वेऽपि जडविलक्षणत्वात् । स च यावत्
 स्वविम्बैक्यमात्मनो न जानाति, तावज्जलप्रतिविम्बितसूर्य इव
 जलगतकम्पादिकमुपाधिगतं विकारसहस्रमनुभवति । अत एव
 जीवोऽन्तःकरणावच्छिन्नत्वात् तत्सम्बद्धमेव अक्षादिद्वारा भासयन्
 किञ्चिज्ज्ञो भवति । ततश्च जानामि—करोमि—भुञ्जे—च इति
 अनर्थशतभाजनं भवति । स चेद्विम्बभूतं भगवन्तमनन्तशक्तिमाया-
 नियन्तारं सर्वविदं सर्वफलदातारं अनिशमानन्दधनमूर्तिमनेकाव-
 तारान् भक्तानुग्रहाय विदधतमाराधयति परमगुरुमशेषकर्मसमर्पणेन

* 'संसार्यात्मदर्शनम्' संसारिरूपेण जीवरूपेण आत्मनः दर्शनम् अवलोकनम् ।

तदा बिम्बसमर्पितस्य प्रतिबिम्बे प्रतिफलनात् सर्वानपि पुमर्थाना-
सादयति । तदुक्तं प्रज्ञादेन—

नैवात्मनः प्रभुरयं निजलाभपूर्णा

मानं जनादविदुषः करुणो वृणीते ।

यद्यज्जनो भगवते विदधौत मानम्

तच्चात्मने? प्रतिमुखस्य यथा मुखश्रीः ॥

(भा. स्कं. ७ अ. ६ श्लो. ११)

इति । अत एव यदा भगवन्तमाराधयतोऽन्तःकरणं ज्ञानप्रति-
बन्धकपापरहितं भवति ज्ञानानुकूलपुण्येन चोपचितं भवति तदाति-
निर्मलमुकुरमण्डल इव मुखमतिस्वच्छेऽन्तःकरणे सर्वकर्मत्याग-
शमदमादिपूर्वकगुरूपसदन-वेदान्तवाक्यश्रवण - मनन - निदिध्यासनैः
संस्कृतं 'तत्त्वमसि' इति गुरूपदिष्टवेदान्तवाक्यकरणिका 'अहं
ब्रह्मास्मि' इत्यनात्माकारशून्या निरुपाधिचैतन्याकारा साक्षात्कारा-
त्मिका वृत्तिरुदेति । तस्यां च प्रतिफलितं चैतन्यं सद्य एव
स्वविषयाश्रयामविद्यामुन्मूलयति—दीपेनेव तमः । ततः तस्या
नाशात् तथा वृत्त्या सह अखिलस्य कार्यप्रपञ्चस्य नाशः—उपादान-
नाशादुपादेयनाशस्य सर्वतन्त्रसिद्धत्वात् इति दिक् ।

इति प्रतिबिम्बवादः ।

अथ अवच्छेदेवादः । तत्र—ब्रह्म नास्ति, न जानामि—इत्यादि-
व्यवहारो यदाश्रितः अज्ञानमपि तदाश्रितम्, कार्य-कारणयोर-
भेदात् । स च जीवाश्रित इति अज्ञानमपि तदाश्रितम् । तथा

च अज्ञानाश्रितं चैतन्यं जीवः, अज्ञानविषयीभूतं चैतन्यं चेश्वरः ।
 ननु—जीवाश्रिताया अविद्यायाः प्रतिबिम्बो वा, तदवच्छिन्नं चैतन्यं
 वा, तदुपहितं चैतन्यं वा, असङ्गीदामीनं व्यापकं, तत्कल्पित-
 भेदो वा, जीव इति ? तथा च अन्योऽन्याश्रयप्रसङ्गः—इति चेत् ?
 न ; किमयमन्योऽन्याश्रयः उत्पत्तौ जप्तौ वा स्थितौ वा ? नाद्यः—
 अनादित्वादुभयोः । न द्वितीयः—नित्यस्य प्रकाशज्ञानरूपसाक्षिण
 एव तज्ज्ञानात् । नापि तृतीयः—असम्भवात् । तथा हि—किमयं
 परस्परश्रितत्वेन वा परस्परसापेक्षस्थितिकत्वेन वा ? उभयथाप्य-
 सिद्धेः । अज्ञानस्य चिदाश्रयत्वेन चिदधीनस्थितिकत्वेऽपि चितः
 अविद्याश्रितत्व-तदधीनस्थितिकत्वयोरभावात् । न च—एवमन्योऽन्या-
 धोनताक्षतिरिति वाच्यम् । समानकालीनयोरपि अवच्छेद्यावच्छेदक-
 भावमात्रेण तदुपपत्तेः—घट-तदवच्छिन्नाकाशयोरिव । तदुक्तम्
 वसिष्ठसंहितायाम्—

तस्यैव नित्यतप्तस्य सदानन्दमयात्मनः ।

अवच्छिन्नस्य जीवस्य संसृतिः कथ्यते बुधैः ॥

इति । एवमन्यत्रापि—

स्वेनैव कल्पिते देशे व्योम्नि यद्ददु घटादिकम् ।

तथा जीवाश्रयाविद्यां मन्यन्ते ज्ञानकोविदाः ॥

इति ।

घटसंघतमाकाशं नीयमाने यथा घटे ।

घटो नीयेत नाकाशं तद्वज्जीवो नभोपमः ॥

इति वाचस्पतिमिश्रानुसारिणः । अत्र च अज्ञाननानात्वा-
 ज्जीवनानात्वम्—

इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईश्वरः ।

इति श्रुतेः ; प्रतिजीवं वियदादिप्रपञ्चदृश्यम् । न च—दृश्यं
 मया दृष्टः स एव त्वया दृश्यते—इति अर्थं प्रपञ्चमिदं—इति

वाच्यम् । सादृश्यादेकस्थां शक्तौ दशपुरुषीयभ्रमवदुपपत्तेः ।
तदुक्तम्—

द्वैतभेदे प्रतिज्ञानं प्रत्यभिज्ञा कथं वद ?

दशानां युगपत्सर्पभ्रमे यद्वत्तथैव सा ॥

इति । ननु—वियदादिप्रपञ्चस्य अज्ञातसत्त्वानभ्युपगमे सुप्त-
प्रबुद्धस्य—तदेवेदं गृहम्—इति प्रत्यभिज्ञाने का गतिः ? इति चेत्,
न ; एकस्यामेव रज्ज्वां मन्दान्धकारवर्तिन्यां दशानां युगपत्सर्पभ्रमेण
पलायमानानां परस्परसंवादेन एक एव सर्पः सर्वैरनुभूयते इति
प्रत्यभिज्ञानात् अज्ञातसत्त्वानङ्गीकारात् । तत्र च स्वस्वभ्रमसिद्धः
पृथक् पृथगेव सर्वैरनुभूयते विषयः, अन्यभ्रमसिद्धस्यान्येन ज्ञातु-
मशक्यत्वात्, अविवेकादेव तु तत्र प्रत्यभिज्ञानम्, एक एव
सर्पः सर्वैरनुभूयते इति । एवं जाग्रदवस्थायां वियदादिप्रपञ्चमनुभूय
सुषुप्तिं गत्वा पुनरुत्थाय योऽयं प्रपञ्चानुभवः स प्रपञ्चान्तरमेव विषयी-
करोति, प्रत्यभिज्ञानं त्वविवेकादेव । न च—सुषुप्तौ प्रपञ्चविलये
मानाभावः—इति शङ्क्यम् ।

न हि द्रष्टृदृष्टेर्विपरिलोपो विद्यते—अविनाशित्वात् ।

न तु तद्वितीयमस्ति । ततोऽन्यद्विभक्तम् ।

यत्पश्येत् यज्जिज्ञेत् यत् स्पृशेत् ।

इति श्रुत्या सुषुप्तौ द्वितीयाभावं वदन्त्या तत्र सर्वप्रपञ्चाभावस्य
दर्शितत्वात् । ननु—गृहान्निर्गतस्य असत्त्वनिश्चयेन रोदनादि-
प्रसङ्गः—इति चेत् ? न ; बाधकप्रमाणस्याप्रवर्तकत्वेन अभाव-
निश्चयस्यैव अभावात्, स्वप्नवत्सर्वव्यवहारस्य पूर्वमेव प्रतिपादितत्वाच्च ।
न च—तत्र बाधोऽस्ति—इति वैषम्यमिति वाच्यम्—भ्रमावस्थायां
कुत्रापि बाधस्य अनङ्गीकारात्, प्रमाणप्रवृत्तौ बाधे तु दृष्टापत्तेः ।
न च—त्रिविधसत्त्वाभ्युपगमविरोधः—इति वाच्यम्—सर्वस्य द्वैतस्य
प्रातीतिकसत्त्वमपरित्यज्य तैर्भ्रान्तसन्तोषमात्रस्यैव कृतत्वात् ।

वियदादिप्रपञ्चस्य प्रातीतिकत्वेऽपि भ्रान्तबुद्धिसिद्धावान्तरवैषम्याश्रित-
व्यावहारिकसत्त्वाभिधानाच्च न विरोधः ।

ननु—तथापि रज्जुसर्पज्ञानात् आकाशादिज्ञानेऽस्ति कश्चन
विशेषः—प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयत्वात्, अविद्याकारणकत्वात् भावा-
भावाभ्यां च, न हि यादृशमर्थमिन्द्रियादिजन्यज्ञानं विषयीकरोति
तादृशमेव अविद्याजन्यभ्रमोऽपि, इति सम्भवति, भ्रमात् पूर्वं विषय-
स्यैव अविद्यमानत्वात् । इन्द्रियादिजन्यज्ञानस्य च सन्निकर्षादि-
जन्यत्वेन ज्ञानात्पूर्वं विषयसत्त्वावश्यभावात्, अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां च
इन्द्रियादेः कारणत्वस्य सिद्धत्वात्, तस्मात्प्रपञ्चस्य अज्ञातसत्त्वाभ्युप-
गमोऽवश्यंभावौ, अन्यथा वैलक्षण्यानुपपत्तेः—इति चेत् ? न ;
इन्द्रियादेः वस्तुतः प्रपञ्चज्ञानश्रुति कारणत्वाभावात् । कुतः ?
इति चेत् ? शृणु, किमिन्द्रियादेः प्रमितिमात्रे कारणता—किं
वा भ्रमप्रमासाधारणज्ञानमात्रे, भ्रममात्रे वा ? इन्द्रियादिजन्य-
ज्ञानप्रामाण्यं भ्रमविषयव्यावृत्तार्थविषयत्वेन साधनीयम्, भ्रमविषय-
व्यावृत्तत्वं च प्रमितिविषयत्वेन इति अन्योऽन्याश्रयात् । न च—
प्रमितिविषयत्वमर्थसत्यत्वे हेतुः—इति वाच्यम्, मिथ्या इदं रजतम्—
इति प्रमित्या असत्यस्यापि विषयीकरणात्, अबाधितत्वस्य च
असिद्धेः । किं च—इन्द्रियाणां प्रमाणत्वेन अज्ञातार्थविषयत्वे
वक्तव्ये अधिष्ठानमात्रविषयत्वं प्राप्तम्, प्रपञ्चस्य च सर्वस्य जडत्वेन
अज्ञातत्वाभावात् । तथा च अज्ञातत्वस्य आत्मन्येव विश्रान्तत्वेन—
प्रत्यगात्मविषयाणि इन्द्रियाणि—इति वक्तव्यम्, तच्च नोपपद्यते—
प्रत्यगात्मन इन्द्रियाविषयत्वात्, तस्य च निर्धर्मकत्वात् । तथा
च श्रुतिः—

न सन्दृशे तिष्ठति रूपमस्य

न चक्षुषा पश्यति कश्चनैनम् ।

पराञ्चि खानि व्यवृणत्स्वयम्भू-

स्तस्मात् पराङ् पश्यति नान्तरात्मन् ॥

इति । न च—अनयैव श्रुत्या इन्द्रियाणां प्रपञ्चविषयत्वं दर्शितम्—इति वाच्यम्, स्वप्नेन्द्रियवत् अन्वय-व्यतिरेकभ्रमसिद्धप्रपञ्च-ज्ञानकरणत्वानुवादेन आत्मन इन्द्रियाविषयत्वप्रदर्शने तात्पर्यात् । एतेन भ्रमप्रमासाधारणज्ञानमात्रे कारणत्वमप्यपास्तम् । प्रमा-करणत्वस्य निरूपयितुमशक्यत्वात् ।

न च—तर्हि भ्रममात्रे कारणतासु—इति वाच्यम् ; भ्रमज्ञाने अविद्यायोनित्वस्य तृतीयमुद्गरे प्रतिपादितत्वात् । ज्ञानं प्रति इन्द्रियान्वय-व्यतिरेकयोश्च स्वप्नेन्द्रियान्वय-व्यतिरेकवदुपपत्तेः । तथा च घटपटादिकार्यमात्रे कारणाकाङ्क्षायां कारणत्वेन अविद्यैवोप-संहर्तव्या । तत्तदर्थिनां तत्कारणविशेषोपादानं तु तथैव भविष्यति इति किमनुपपन्नम् ? तदुक्तम्—

अविद्यायोनयो भावाः सर्वेऽमी बुद्बुदा इव ।

क्षणमुद्भूय गच्छन्ति ज्ञानैकजलधी लयम् ॥

इति । ननु—तथापि मायाकार्यस्य अनिर्वाच्यत्वमपि अनुपपन्न-मिव भाति—इति चेत् ? नैवम् ; अनुभवानुरोधादेव तत्सिद्धेः । तथा हि—इदं रजतम्—इति रजतवैशिष्ट्याकारा पुरोवर्तिविषयिणी प्रतीतिरस्ति न वा ? अथ नास्ति चेत् ; तर्हि रजतार्थिनः पुरोवर्तिनि प्रवृत्तिर्न स्यात्, प्रवर्तकज्ञानाभावात् । अथ—विवेकाग्रहात्प्रवृत्तिः—इति चेत् ? तर्हि विवेकाग्रहात् तन्निवृत्तिरपि स्यात् । न चेष्टापत्तिः—विशिष्टज्ञानोच्छेदप्रसङ्गात्, साङ्गप्रमृति प्रथममुद्गरे अविवेकपदार्थस्य दूषितत्वाच्च । अथ अस्ति चेत् ? तर्हि सा प्रतीतिः किं निर्विषयिणी सविषयिणी वा ? नाद्यः—निर्विषय-ज्ञानायोगात्, विज्ञानवादिसम्मतसाकारवादापत्तेश्च । द्वितीये—तर्हि तस्याः प्रतीतेः विषयः किं सन् असन् वा ? न तावदसन्—अपरोक्षत्वाप्रतीतेः । सन् चेत् ? तर्हि किं पुरोवर्तिनि स्थलान्तरे

वा ? पुरोवर्तिनि चेत् भ्रान्तिबाधौ न स्याताम् । द्वितीये
 इदमालोचनीयम्—स्थलान्तरं किं वृद्धिः उत कान्ताकरादि ?
 नाद्यः—प्रमाणाभावात्, पूर्वं विज्ञानवादिमतखण्डनेन निराकृत-
 त्वाच्च । न हि—रजतमिदम्—इति प्रत्ययो वा, न इदं रजतम्—इति
 बाधप्रत्ययो वा रजतस्य धौरूपताम् आवेदयति—इदङ्कारास्यद-
 रजतावेदकत्वादाद्यस्य । बाधकप्रत्ययस्यापि—इदम्—इति पुरो-
 वर्तिनो रजताद्विवेचकत्वात् । नित्यत्व-कार्यत्वाभ्यां धौरूपरजता-
 निरूपणात् च । अथ—कान्ताकरादावेव रजतं सत्—इति चेत् ?
 न ; तस्य अत्र ग्रहणानुपपत्तेः । व्यवहितत्वान्न चक्षुस्तद्गृह्णाति ।
 अथ—दोषात्तद्गृहः—इति चेत् ? किं दोषमात्रादुत दोषसहकृत-
 चक्षुषः । नाद्यः—अन्धस्यापि तत्रतीतिप्रसङ्गात् । न द्वितीयः—
 अन्तरालवर्तिनामपि चक्षुषा ग्रहणप्रसङ्गात् । अतो रजतं पुरो-
 वर्तिनि न सत्, नाप्यसत्, विरोधादुभयात्मकमपि न । ततो
 ऽनिर्वचनीयमेतदिति सिद्धम् । भ्रमविषयोऽनिर्वचनीय इति दिक् ।

एवमेतददृष्टान्तेन आकाशादिप्रपञ्चस्यापि अनिर्वचनीयत्वमङ्गी-
 कर्तव्यम् । तथा च अज्ञातसत्त्वं प्रपञ्चस्य न सिद्धम्, किन्तु
 ब्रह्मसत्तैव प्रपञ्चसत्ता इति । तदुक्तम्—

आत्मसत्तैव हैतस्य सत्ता नान्या यतस्ततः ।

आत्मन्येव जगत्सर्वं दृष्टे दृष्टं श्रुते श्रुतम् ॥

इति । यथा रज्जुस्वरूपे दृष्टे तत्र अध्यक्षानां सर्प-दण्डादीनां
 स्वरूपं दृष्टं भवति तद्वदिदमपि दृष्टं भवति । अत एव विधि-
 निषेधशास्त्रयोरपि न अनुपपत्तिः । तद्यथा—

इदं सर्वं यदयमात्मा* ।

सदेव सौम्येदमग्र आसीत् ।

१ क, पुस्तके '०दित्यर्थः' इति पाठः ।

* परमात्मा हि सर्वेषामात्मा । तथा चत्रादीनि पूर्वं यान्यतोक्तान्यनुक्तानि सर्वाणि 'यत्
 अयमात्मा' इति योजना ।

अहं मनुरभवम् ।

यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्

नारायण एवेदं सर्वं यद्भूतं यच्च भव्यम् ।

इत्यादि विधिशास्त्रम् । तथा निषेधशास्त्रमपि—

नेह नानास्ति किञ्चन ।

इति । तथा—

अथात आदेशो नेति नेति ।

न ह्येतस्मादिति ।

नेत्यन्यत् परमस्ति* ।

अतोऽन्यदार्तम् † ।

न तु तद्वितीयमस्ति ।

नैवेह किञ्चन अग्र आसीत्‡ ।

नासदासीन्नो सदासीत् ।

१ 'यत्र वा' इति ग, पुस्तके पाठः ।

* 'अथ' सत्यस्वरूपनिर्देशानन्तरम् । यत् सत्यस्य सत्यं तदेवावशिष्यते यस्मात् 'अतः' तस्मात् सत्यस्य सत्यं स्वरूपं निर्देष्टव्यम् । 'आदेशो' ब्रह्मणो निर्देशः । 'नेति नेति' इत्येवं निर्देशः । सर्वापाधिविषेयापाधौ हेन यस्मिन् न कश्चिद्विशेषोऽस्ति नाम-रूपादिः, यद्धारण शब्द-प्रवृत्तिर्भवेत् । अतो न निर्देष्टुं शक्यते इदं तदिति ।

यदा तु ब्रह्मस्वरूपमेव निर्दिष्टं भवति निरस्तसर्वापाधिविशेषं तदा न शक्यते केनापि प्रकारेण निर्देष्टुम् । तदा अग्रनिर्वापायः—यत् प्राग्निर्देशप्रतिषेधकारेण नेति नेतीति निर्देशः । 'एतस्मात्' आत्मनः 'नेत्यन्यत्परं' नामविधेयं 'नास्ति' इदं च नकारद्वयं वीभा व्याप्तर्यम् । यद्यत् प्राग् तत्तन्निषिध्यते । तथा च सति अनिर्दिष्टाशब्दा ब्रह्मणः परिहृता भवति ।

† 'सर्वान्तरः कतम आत्मा ?' इति उपलक्षेण चाप्रायगेन पृष्टो याज्ञवल्क्य आह— 'एष त आत्मा सर्वान्तरोऽन्यदार्तम्' इति । एष तव आत्मा सर्वैः उक्तैर्विशेषैः विशिष्टः सर्वान्तरः । अत एतस्मादात्मनोऽन्यत् आर्तं कार्यं करणात्मकं शरीरं वा विनाशि निद्रम् । एतदेकमनार्तमविनाशि कूटस्थमिति ।

‡ 'इह' संसारमण्डले 'अग्रे' मन आदेरुत्पत्तेः प्राक् । 'किञ्चन' किञ्चित्पि नाम-रूप-प्रविभक्तविशेषं 'नैवासीत्' न अभूत् । कार्यरूपस्य प्रपञ्चस्य अभाव एवासीदित्यर्थः ।

इत्यादि । भवतीह रज्ज्वां स्रगाद्यध्यासिनं प्रति उपदेशः ।—इदं सर्वं रज्जुः—इति—नेह स्रगादि—इति । तथापि उभयोरपि उपदेशयोर्मध्ये कतरः श्रेयान् ? इति चेत्, यद्यपि उभयोरप्युपदेशयोरेकार्थत्वमेव तथापि विधेरस्तु कश्चन अतिशयः । तत्र हि परिदृश्यमानानां या सत्ता सा हि आत्मैव इत्युक्ते तदन्यत् नास्त्येव—आत्मैव परिपूर्णः—इति ज्ञानं साक्षादाविर्भवति, निषेधे तु अर्थान्निषेधाधिष्ठानतया । अथ कथं तर्हि उभयप्रवृत्तिः ? विधिनैव पुरुषार्थस्य पर्यवसितत्वात्—इति चेत् ? न ; अधिकारि-भेदेन उभयोरप्युपयोगात् । कश्चित् हि संसारदुःखेनात्यन्तमुपहतचेताः तन्निवृत्तिमेव प्रथमतः कामयते, तं प्रति आदौ निषेधवाक्यमेवोपयुक्तम्, विधिवाक्यं तु पश्चात् । यथा सर्पमारोप्य भिया कम्पमानं प्रति—नायं सर्पः—इति निषेध एव आदौ, न तु विधिः । यस्तु अत्यन्तमनुद्विग्नः सः—किमस्य जगतः तत्त्वम् ?—इति जिज्ञासते । तं प्रति—‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ इत्येवोत्तरं न्याय्यम्, निषेधस्तु पश्चात् । यथा सर्पमध्यस्य तत्प्रतीकारज्ञानान्निर्भयः पृच्छति—किमिदं पुरोवर्त्ति ?—इति । तं प्रति—रज्जुः—इत्येव उत्तरम् । न तु निषेधः । तस्मादवस्थामेदेन उभयोरुपयोगात् न कस्यापि वैयर्थ्यम् । अतो विधि-निषेधाभ्यां परिपूर्णः प्रत्यगात्मैव प्रतिपाद्यते इति सिद्धं जगतः प्रातीतिकत्वमिति दिक् ।

इत्यवच्छेदवादः ।

वस्तुतस्तु प्रतिबिम्बावच्छेदवादानां व्युत्पादने नात्यन्ताग्रहः, तेषां बालबोधनार्थत्वात् । किन्तु—ब्रह्मैव अनादिमायावशात्

जीवभावापन्नः सन् विवेकेन मुच्यते । अतएव उक्तं बृहदारण्यकभाष्ये स्वयमेव भगवत्पादैः—

“प्रतिविम्बावच्छेदप्रक्रियां विहाय कौन्तेयस्यैव राधेयत्ववत् अवि-
क्रियस्य नित्य-शुद्ध-बुद्ध-मुक्तस्वभावस्य आत्मनः अनाद्यविद्यावशात्
जीवभावः । जीवभावापन्नस्यैव स्वाविद्यावशात् सर्वप्रपञ्चकल्पकत्वेन
ईश्वरोऽपि सह सर्वज्ञत्वादिधर्मैः स्वप्नोपलब्धमन्ववत् तेनैव स्वभिन्नः
कल्पयते, यथाञ्च श्रवणादौ प्रवृत्तस्य ‘तत्त्वमसि’-इत्यादि महा-
वाक्यार्थबोधात् स्वरूपसाक्षात्कारेण मुक्तिः” ।

इति व्याधकुलसंबन्धित-राजकुमारदृष्टान्तेन प्रतिपादितम् । तदु-
परि वार्त्तिककृद्भिरप्युक्तम्—

राजसूनोः स्मृतिप्राप्तौ व्याधभावो निवर्तते ।

तथैव चात्मनोऽज्ञस्य तत्त्वमस्यादिवाक्यतः ॥ इति ।

तथा चैतादृशज्ञानात्पूर्वं जीवेश्वरभेदो जीवपरस्परभेदो
भासमानोऽपि नाद्वितीयसाक्षात्कारानन्तरं स्फुरति । सर्वस्यापि
जगतः मिथ्यात्वेन स्फुरणात्, मायागन्धर्वनगरवत् । तदुक्तम्—

कालोऽनादिस्तत्र मुक्तः शुकादिः

कालोऽनन्तो मोक्ष्यते तत्र चान्यः ।

इत्येवैषा? वन्ध-मोक्षव्यवस्था

संसिद्धः स्यात् आपरात्मप्रबोधात् ॥ इति ।

वालान् प्रति विवर्तोऽयं ब्रह्मणः सकलं जगत् ।

अविवर्तितमानन्दमास्थिताः कृतिनः सदा* ॥

१ ‘इत्येवं हि वन्ध०’ इति ख. पुस्तके ।

* ‘ब्रह्मणः’ कारणात् विषमसत्ताकतया उत्पद्यमानम् इदं ‘सकलं जगत्’ । दृश्यजातं
कार्यम् । ‘वालान्’ आत्मस्वरूपानभिज्ञान् प्रति ‘अयं विवर्तः’, कारणविरुद्धसत्ताकतया
उत्पद्यमानं कार्यं हि विवर्तः । ‘कृतिनः’ आत्मविदः ‘अविवर्तितम् आनन्दं’ ब्रह्मस्वरूपानन्दम्
‘आस्थिताः’ प्राप्ताः । निरुपाधिकस्वरूपानन्दानुभवो ज्ञानिनां सदैव वर्तते इत्यभिप्रायः ।

इति स्मृतेः इति । तस्मादविद्यावत्पुरुषदृष्टैव अविद्यातत्कार्यम्,
न तु विद्वद्दृष्ट्या । तदुक्तं वार्त्तिककृद्भिः—

अहमेव परं ब्रह्मेत्यस्यार्थस्याप्रबुद्धता ।

अविद्येति वयं ब्रूमो येह नास्ति सदात्मनि ॥

अविद्यमानैवाविद्या वस्तुतत्त्वविचारणात् ।

अविचारेण मूढानां वज्रादपि दृढायते ॥

तस्माद्दुःप्रत्यन्नतत्त्वस्य मास्त्वविद्या चिदात्मनि ।

अव्युत्पन्नस्य दृष्टैषा न वेद्नीत्यनुभूयते ॥ इति ।

श्रुतिश्च विद्वदनुभवे प्रमाणम्—

न निरोधो न चीत्यत्तिर्न बन्धो न च साधकः ।

न मुमुक्षुर्न वै मुक्त इत्येषा परमार्थता ॥ इति ।

अद्वैतमकरन्देऽपि—

आत्मान्नानमहानिद्रा जृम्भितेऽस्मिन् जगन्मये ।

दीर्घस्वप्ने स्फुरन्त्येते स्वर्ग-मोक्षादिविभ्रमाः ॥ इति ।

अयमेव एकजीववादाख्यो मुख्यो वेदान्तसिद्धान्तः । इदं
च अनेकजन्मार्जितसुकृतस्य भगवदर्पणेन भगवदनुग्रहफलाद्वैत-
श्रद्धाविशिष्टस्य निदिध्यासनसहितश्रवणादिसम्पन्नस्यैव चित्तारूढं
भवति । न तु वेदान्तश्रवणमात्रेण निदिध्यासनादिशून्यस्य पाण्डित्य-
मात्रकामस्य इति रहस्यम् । तदुक्तम् अपरोक्षानुभवे स्वयमेव
भगवत्पादैः—

कुशला ब्रह्मवार्तायां वृत्तिहीनास्तु रागिणः ।

तेऽप्यज्ञानतमं नूनं पुनरायान्ति यान्ति च ॥ इति ।

एतेन—यदि एकैकस्मिन् कल्पेऽप्येकैकोऽप्यपत्रजेत् तथापि
उच्छिन्नः संसारः स्यात्, अतीतकल्पानामनन्तत्वात् । तथा च
प्रवृत्तिरेव 'श्रेयसी' न निवृत्तिः—इत्यादि पूर्वोक्तं प्राभाकरादि-
वलिमतमप्यपास्तम् । न हि श्रुति-स्मृतिसिद्धस्य मुक्तानुभवसिद्धस्य

च मोक्षस्य अनन्तरप्रवृत्तेनासत्कर्णेण बाधः कर्तुं शक्यते । श्रुति-
प्रमाणपेक्षया अनुमानादिप्रमाणानां दुर्बलत्वस्य शास्त्रे प्रसिद्धत्वात् ।
सर्वस्यापि श्रुति-स्मृतीतिहास-पुराणाद्यखिलवाङ्मयस्य मोक्षप्रतिपादने
पर्यवसन्नस्य आनर्थक्यं च स्यात् इति दिक् ।

अत एव दृष्टिदृष्टिवादिनामनुमानं च—अज्ञानं तद्व्युक्तं
दृश्यं च प्रातीतिकम्, स्वप्नवत् । यदा यदा विद्यते तदा तदैव
साक्षिस्वरूपेण जीवेन प्रकाश्यते । न तु तत्र आवरणम्, तद्भङ्गक-
मनोवृत्तिर्वा, तत्साधनमिन्द्रियं वा कल्पते—गौरवात् ।

ननु—दृष्टिदृष्टिमते क्लृप्त्स्य जाग्रद्व्यपन्नस्य कल्पितत्वाभ्युपगमे
कः कल्पकः ? किं निरुपाधिरात्मा अविद्योपहितो वा ? नाद्यः—
मोक्षेऽपि साधनान्तरनिरपेक्षस्य सत्त्वेन संसारापत्तिः । न द्वितीयः—
अविद्याया अपि कल्पनीयत्वेन तत्कल्पनात् प्राक् कल्पकाभावात्—
इति चेत् ? नैवम् ; पूर्वपूर्वकल्पिताविद्योपहितः उत्तरोत्तराविद्या-
कल्पकः । कल्पककल्पनाप्रवाहस्य अनिदं प्रथमत्वाच्च न अनवस्था-
दोषः, अविद्यायाः पूर्वमनादित्वसाधनाच्च ।

ननु—अविद्याया अनादित्वाङ्गीकारे शुक्तिरजतादिवत् कल्पितत्वं
न युज्यते । अथ आत्मनि सामान्यरूपेण सर्वाध्याससम्भवे तु
साध्यनादिविभागानुपपत्तिः—इति चेत् ? न, यथा स्वप्ने कल्प-
मानं गोपुरादिकं किञ्चित् पूर्वसिद्धत्वेन किञ्चित्तदानीमुत्पद्य-
मानत्वेन कल्पते, एवं जागरेऽपि विभागोपपत्तेः । अथ वा
दृष्टिरेव विश्वदृष्टिः—दृश्यस्य दृष्टिभेदे मानाभावात् । तदुक्तं
विष्णुपुराणे—

ज्ञानस्वरूपमेवाहुर्जगदेतद्विचक्षणाः ।

अर्थस्वरूपं भ्राम्यन्तः पश्यन्त्यन्ये कुदृष्टयः ॥

तस्मान्न विज्ञानमृतेऽस्ति किञ्चित्

क्वचित् कदाचिद् द्विज वस्तुजातम् ।

विज्ञानमेकं निजकर्मभेद-

विभिन्नचित्तैर्बहुधाभ्युपेयम् १ ॥

यदा समस्तदेहेषु पुमानेको व्यवस्थितः ।

तदा हि को भवान् कोऽहमित्येवं^२ विफलं वचः ॥

सित-नीलादिभेदेन यथैकं दृश्यते नभः ।

भ्रान्तदृष्टिभिरात्मापि तथैकः सन् पृथक् पृथक् ॥ इति ।

केचित् एवमप्याहुः—ननु जीवेशयोः कथमभेदः ? सर्वज्ञत्वा-
दिविरुद्धधर्माध्यासात् । तथा हि—तत्पदवाच्य ईश्वरः ।

“यः सर्वज्ञः सर्ववित्”

इत्यादिश्रुत्या सर्वज्ञत्वेन प्रमितः ।

“तद्यथा महामत्स्य उदके”

इत्यादिना अवस्थात्रयवैशिष्ट्येन प्रमितः जीवः । स च साकल्य-
वैकल्येन स्वदेहादिकमपि न जानाति—इति चेत् ? न, काला-
नुपपत्तिरुद्भाविता दृष्टिसृष्टिवादिनां प्रति देवानां प्रियेण । दृष्टि-
सृष्टिवादिमते हि यदृश्यते तदेव सर्वम् । तत्कर्तृत्वं च तस्य अस्तेऽत्र
इति न सर्वज्ञत्वसर्वकारणानुपपत्तिः ।

ननु—अन्येन भुक्तान्नरसादेः साक्षात्कारस्य पुरुषान्तरेऽनुत्पत्त्या
कथं तत् ?—इति चेत् ? न ; सिद्धान्ते हि—त्वदीयरसं न जानामि
—इति प्रतीत्या ज्ञानविषयत्वेन सात्त्विकस्यत्वात् न उक्तानुपपत्तिः,
भेदमात्रस्य पूर्वमेव दूषितत्वात् च इति दिक् ।

ननु—तथापि श्रुति-स्मृतिसिद्धस्य सृष्टिप्रलयादेः कः कल्पकः ?—
इति चेत् ? न कोऽपि कल्पकः इति सिद्धान्तः । ननु तर्हि
किमालम्बना—

“आत्मन आकाशः सम्भूतः”

१ ‘०भ्युपेतम्’ इति ख, पुस्तके ।

२ ‘०मित्येतद्विफलं’ इति ग, पुस्तके ।

इति श्रुतिरिति चेत् ? उच्यते—निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मैक्यावलम्बना इत्यवेहि । अध्यारोपापवादाभ्यां निष्प्रपञ्चब्रह्मप्रतिपत्तिर्भवतीति तत्रप्रतिपत्तुप्रपायतया श्रुतिषु सृष्टिप्रलयोपन्यासः न तात्पर्येण इति हि भाष्याद्युद्घोषः । किञ्च—जगत्सत्यत्ववादिनामपि ईश्वरस्य सृष्ट्यादौ प्रवृत्तिरनुपपन्नैव । सा हि लोके सुखे दुःखाभावे तदुभयसाधने वा दृश्यते । ईश्वरस्य च आप्तकामत्वेन तदभावस्य स्वतःसिद्धत्वात्,

आप्तकामस्य का सृष्ट्या ?

इति श्रुतेरित्यादिप्रथममुद्गरे एव विस्तरेण निरूपितत्वादिति दिक् ।

ननु—व्यर्थस्तर्हि तात्पर्याभावे वियत्राणपादयोः वियदादिसर्गतत्क्रमादिप्रतिपादकश्रुतीनां परस्परविरोधपरिहारप्रयत्नः—इति चेत् ? न ; न्यायव्युत्पत्तार्थं तात्पर्यमभ्युपेत्य तत्रवृत्तेः । उक्तं च शास्त्रदर्पणकान्तिः—

श्रुतीनां सृष्टितात्पर्यं स्वीकृत्येदमिहेरितम् ।

ब्रह्मैक्यात्मपरत्वात्तु तासां तन्नैव विद्यते ॥

विस्तरस्त्वाकरे इति दिक् ।

इति सङ्क्षेपेण दृष्टिसृष्टिवादः ।

ननु—भवतु अवच्छेदवादपूर्वकदृष्टिसृष्टिवादः । सृष्टिसृष्टि-सम्मतप्रतिबिम्बवादे तु कथं निर्वाहः ? तथा हि—रूपाद्यवयव-विशिष्टस्य मुखादेः दर्पणाद्युपाध्यन्तर्गतत्वमारोपितं यत्तदेव प्रतिबिम्ब-शब्देन व्यवह्रियते । तथा च नीरूपस्य निरवयवस्य ब्रह्मणः कथं प्रतिबिम्बः—इति चेत् ? न ; का अत्रानुपपत्तिः ? विभ्रमहेतूनां विचित्रत्वात् जपाकुसुमरूपस्य नीरूपस्यापि स्फटिकादौ प्रतिबिम्ब-

दर्शनात्, मठायन्तर्गतपुरुषोच्चार्यमाणशब्दस्यापि उपरिभागा-
वच्छेदेन प्रतिशब्दाख्यप्रतिबिम्बोपलम्भाच्च । अथ इन्द्रियाग्राह्यस्यैवायं
प्रतिबिम्बः—इति चेत् ? न ; इन्द्रियाग्राह्यस्यापि साक्षिप्रत्यक्षस्य
गगनस्य जलादौ प्रतिबिम्बदर्शनात् । अन्यथा जानुमात्रेऽप्युदके
अतिगम्भीरप्रतीतिर्न स्यात् ।

ननु—नभसः चाक्षुषत्वमेव भट्टैः स्वीकृतम् । तथा हि—जर्ध्वं
व्यापृतेन चक्षुषा यावति नभोभागे संयोगः तावानेव स गृह्णाति—
इति चेत् ? न ; मानाभावात्, रूपवद्द्रव्यस्यैव चक्षुषा ग्रहणात् । तथा
चोर्ध्वं व्यापृतेन चक्षुषा यावानालोकभागो गृह्यते तदवच्छिन्नमाकाशं
च साक्षिणा गृह्यत एव । न च—नभसः सुखादिवत् साक्षिमात्र-
भास्यत्वस्वीकारे अन्धस्यापि तत्साक्षात्कारापत्तिः—इति वाच्यम् ।
अन्धस्यापि हि त्वचा गृह्यमाणे घटादौ तदवच्छिन्नं नभः साक्षिणा
गृह्यत एव । यदि च तेन तमो गृह्यते तदा तदवच्छिन्नं नभोऽपि
गृह्यत एव । अन्यथा शरीरस्य अन्तर्वहिराकाशप्रतीतिर्न स्यात् ।
यदि च तमोऽवच्छिन्नं नभः न प्रतीयते इत्यनुभवः तदा घटा-
कारेन्द्रियजन्यवृत्त्यभिव्यक्तसाक्षिभास्यमेवास्तु । किमाग्रहेण ?

ननु—आच्छादितमुखे घटादौ गृह्यमाणे तदन्तर्वर्ति आका-
शमपि साक्षिणा गृह्यताम्—इति चेत् ? न ; अन्तर्भागस्य इन्द्रिया-
संयुक्तत्वेन तत्र साक्षिणः अनभिव्यक्ततया तदवच्छिन्नाकाशस्य
अभिव्यक्तसाक्षिसम्बन्धाभावात् । अथ—नभसः चाक्षुषत्वमावश्यकम् ।
चक्षुषा जलाभिहतेन नभोगृहीत्वा तत्र जलान्तर्गतत्वमारोप्यते ।
अन्यथा चक्षुःसंयोगाद्यपेक्षा न स्यात्—इति चेत् ? न ; प्रतिबिम्बस्य
साक्षिभास्यत्वेऽप्यधिष्ठानग्रहणार्थं चक्षुषोऽपेक्षणात् । एतेन नीलं
नभः—इति विभ्रमेऽपि चक्षुरन्वय-व्यतिरेकी व्याख्याती, तत्रापि

सालोकाकाशस्य अधिष्ठानत्वात् । तस्मात् चाक्षुषप्रतिबिम्बमेव रूपसापेक्षं नान्यत् इत्यवधेयमिति दिक् ।

ननु—तथापि आत्मनः प्रतिबिम्बे किं मानम् ?—इति चेत् ? न ;
मायाभासेन जीवेशौ करोति ।

इत्यादिश्रुतीनां पूर्वमेव दर्शितत्वात् । अथ—कथमन्तःकरण-
प्रतिबिम्बस्य चाभासस्य चावच्छिन्नस्य वा अविद्योपहितत्वेन असङ्गो-
दासीनस्य ज्ञानस्वरूपस्य निर्दमकस्य वा जीवस्य कर्तृत्व-भोक्तृत्वादि-
मान-मेयादिप्रतिकर्मव्यवस्था ? इति चेत् ? उच्यते—एवमत्र
प्रक्रिया । शरीरमध्ये सर्वशरीरव्यापकं वक्ष्यमाणपञ्चोक्तभूतारब्ध-
मन्तःकरणद्रव्यं सत्त्वप्राधान्येन स्वच्छं नेत्रादिद्वारा निर्गत्य योग्यान्
घटादिविषयान् व्याप्य तत्तदाकारं भवति । द्रुतताम् यथा भूषा-
पात्रादौ क्षिप्तं सत् पश्चाद्वायुदिसंयोगेन तदाकारतां गृह्णाति ।
तथा अन्तःकरणमपि घटादिसन्निकषेन्द्रियसंयुक्तं सत् आकाराख्य-
सम्बन्धरूपतां प्राप्नोति । न च—तस्य कथमतिशीघ्रमेव सूर्य-
मण्डलादिसंयोगः—इति वाच्यम् ; सौरालोकवत् भटित्येव
लाघवातिशयेन वेगातिशयात् सङ्कोच-विकाशशालित्वाङ्गीकारात् ।
स चान्तःकरणपदार्थः सावयवत्वात् सामग्रीवशात् नेत्रादिद्वारा
निर्गत्य देहाभ्यन्तरे घटादौ च व्याप्य मध्येऽपि दण्डायमानः सन्
तिष्ठति । तत्र देहावच्छिन्नान्तःकरणभागोऽहङ्काराख्यः कर्ता
इत्युच्यते । तत्रप्रतिबिम्बितं तदवच्छिन्नं वा चैतन्यं प्रमाता इत्युच्यते ।
कर्तृत्वं तु क्रियानुकूलेन्द्रियसंयोगादिव्यापारवत्त्वम् । प्रमातृत्वं तु
शरीरसंघट्टचित्स्वरूपत्वम् । एवं देहघटादिमध्यवर्तिदण्डायमानः
तज्ञागो वृत्तिज्ञानाख्या क्रिया इत्युच्यते । तत्र प्रतिबिम्बितं
तदवच्छिन्नं वा चैतन्यं प्रमाणमुच्यते । एवं विषयव्यापकः तज्ञागः

विषयस्य ज्ञानकर्मत्वसम्पादकमभिश्चक्रियोग्यत्वमित्युच्यते । तत्र प्रतिबिम्बितं पूर्ववत् प्रमितिरित्युच्यते । प्रमेयं तु विषयगतमज्ञात-
ब्रह्मचैतन्यमेव, जडं आवरणानङ्गीकारात् । तदुक्तम्—

आश्रयत्वविषयत्वभागिनी निर्विभागचित्तिरेव केवला ।

पूर्वसिद्धतमसो हि पश्चिमो नाश्रयो भवति नापि गोचरः ॥

बहु निगद्य किमत्र वदाम्यहं

शृणुत सङ्गहमद्वयशासने ।

सकलवाङ्मनसातिगता चितिः

सकलवाङ्मनसो व्यवहारभाक् ॥

इति सङ्क्षेपशरीरके । तदेव ब्रह्मचैतन्यमज्ञातं प्रमेयं ज्ञातं
सत् फलम् । तच्च भग्नावरणचित्सम्बन्ध एव । तदेतदाकारत्रयं
भवति । अहं जानामि घटम्—अत्र भासकचैतन्यस्यैकत्वेऽपि
घटम्प्रति वृत्त्यपेक्षत्वात् प्रमादता । अन्तःकरणतद्बृत्तिं प्रति तु
वृत्त्यनपेक्षत्वेन साक्षिता इति । तथा चैकस्मिन्नन्तःकरणपरिणामे
जाते घटावच्छिन्नचैतन्यमन्तःकरणावच्छिन्नचैतन्यं च एकलोली-
भावापन्नं भवति । ततो घटावच्छिन्नचैतन्यं प्रमात्रभेदात् स्वाज्ञानं
नाशयदपरोक्षं भवति । तत्र कल्पितस्य अवच्छेदकत्वेन घटस्यापि
अपरोक्षत्वव्यवहारो भवति । अपरोक्षत्वं तु अज्ञानविषयताशून्य-
विषयकत्वम् । विषयता च चिच्चैत्यसम्बन्धः, न त्वतिरिक्ता
मानाभावात् । सम्बन्धस्य वास्तवतासम्भवेऽपि आध्यात्मिकत्वेनापि
उपपत्तिरिति विवेकः ।

अत्र द्विविधमाश्रयोपरोक्ष्यम्—अर्थोपरोक्ष्यं ज्ञानोपरोक्ष्यं च ।

१ 'निखिल' इति क, पुस्तके ।

२ 'भुक्' इति क, पुस्तके ।

३ 'द्विविधमपरोक्ष्यम्' इति ग, पुस्तके ।

तत्र आद्यम्—तत्तदर्थस्य तत्तद्व्यवहारानुकूलचैतन्याभेदः । द्वितीयं तु—तत्तद्व्यवहारानुकूलचैतन्यस्य तत्तदर्थभेदः । न च—अपरोक्षार्थविषयकत्वं ज्ञानापरोक्षत्वम्—इति वाच्यम्, स्वरूपसुखापरोक्षरूपस्वरूपज्ञानेऽव्याप्तिप्रसङ्गात् । स्वव्यवहारे स्वातिरिक्तसंविद्विषयत्वस्वीकारे स्वप्रकाशलक्षणविरोधाच्च । अत एव सुखादिप्रकाशरूपे साक्षिणि स्वरूपसुखप्रकाशरूपे चैतन्ये च अपरोक्षत्वमिति ।

ननु—चक्षुरादीनामपि प्रमाणत्वस्य सम्भवात्, दर्शनान्तरे स्वीकाराच्च कथं वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यस्य प्रमाणत्वम् इति चेत्, सत्यम् । वृत्तिज्ञानस्य चक्षुरादिमिश्रितत्वेन तत्प्रमाणत्वोक्त्या चक्षुरादेरपि तत्सम्भवात्, प्रमासामान्यं प्रति करणत्वस्य प्रकृते वाच्यत्वात्, मनसः प्रमासामान्यकरणत्वस्य दर्शनान्तरेष्वप्युपयुक्तत्वाच्च । अत्र हि मनसो अचेतनत्वेन स्वस्वैतरसकलकारकप्रयोक्तृत्वरूपस्वातन्त्र्यात्मककर्तृत्वासम्भवात् मनोऽवच्छिन्नचित्तः प्रमात्वमुक्तम् । जानामि घटम्—जानामि पटम्—इत्यनुगताकारधीषु चिद्रूपस्यैकज्ञानस्य विषयत्वात्, सुख-दुःखादौ त्वावरणाभावेन वृत्त्यस्वीकारेऽपि तदवच्छिन्नचित्त एव ज्ञानत्वाच्च । विषयसंसृष्टवृत्तिभागस्य ज्ञानत्वाभावेन प्रमितित्वस्य असम्भवात्तदवच्छिन्नचित्तस्तदुक्तम् ।

“अत्र च यस्मिन् पक्षे अन्तःकरणतत्संस्कारावच्छिन्नो जीवः, यस्मिंश्च पक्षे सर्वगतोऽसङ्गोऽविद्याप्रतिबिम्बः अविद्योपहितो वा जीवः, तत्र उभयत्रापि प्रमात्वचैतन्योपरागार्था विषयगतब्रह्मचैतन्यावरणभङ्गार्था च अन्तःकरणवृत्तिरिति, अत्र पक्षद्वयेऽपि ब्रह्मण एव उपादानत्वात् । यस्मिंश्च पक्षे अविद्यावच्छिन्नः सर्वगतोः

१ 'सर्वज्ञो जीव' इति क. पुस्तके । ख. पुस्तके इदं इयमपि नास्ति, केवलम् 'अविद्यावच्छिन्नो जीव एव' इति पाठः ।

जीवः आवृतः, तस्मिन् पक्षे जीवस्यैव जगदुपादानत्वादावरणभङ्गार्था वृत्तिरिति विवेकः” ।

ननु—चिदुपरागार्था वृत्तिरिति पक्षे साक्षिप्रतिबिम्बाश्रयान्तः-
करणसम्बन्धवताम् ईशप्रसाद-कोपरूपधर्माधर्मादीनां ब्रह्मणश्च वृत्तिं
विनैव सर्वदा भानं स्यात् । न च—एतादृशधर्माधर्मयोः कथमन्तः-
करणावच्छेदेन सम्बन्धः—इति वाच्यम्, ईश्वरोपाधिमाया-
परिणामरूपत्वेन तत्कारणयागादिक्रियास्वरूपस्य अन्तःकरणाव-
च्छेदेनैव सिद्धान्ते स्वीकारात् । किञ्च—तत्कार्यभूतसुख-
दुःखादीनां शक्ति-रजतादीनां च वृत्तिं विनैव सर्वदा भानं स्यात्
इति चेत् ? न । साक्षिचैतन्यस्य अन्तःकरणावच्छेदेन तत्प्रति-
बिम्बाश्रयत्वाभावेन तत्तदाकारत्वाभावात् । ननु—घटाद्याकाराया-
मिव ब्रह्माद्याकारायामपि श्रवणमननपूर्वकालीनायामपि परोक्षवृत्तौ
साक्षिणः प्रतिबिम्बसम्भवात् । तथा घटादाविव ब्रह्मण्यपि उक्तवृत्ति-
रूपप्रतिबिम्बाश्रयावच्छेदकत्वसम्भवात् कथं तस्य तत्तदाकारत्वा-
भावः ? एवमविद्यावृत्त्यभावेऽपि शक्ति-वृत्त्या रजतादौ इदमाकारं
वृत्तिसामान्याभावेऽपि सुख-दुःखादिवत् धर्माधर्मादौ तत्प्रतिबिम्ब-
सम्भवात् कथं तत्तदाकारत्वाभावः इति चेत् ? न ; चरम-
वृत्त्यभावकालीनपरोक्षवृत्तिविषयेऽपि स्वच्छे ब्रह्मचैतन्ये आवरणात् ।
तेन स्वच्छेऽप्यावृते वक्ष्यमाणमहावाक्यजन्यप्रमाणवृत्त्या तदाकारता ।
तदाकारता तु साक्षिणो ब्रह्मविषयकाज्ञानशून्यता । एवं
प्रातीतिकत्वाद्ज्ञानविषयतानवच्छेदकत्वेन अनावृतेऽप्यस्वच्छे
कल्पितशक्तिरजतादौ अविद्यावृत्त्या तदाकारता । धर्माधर्मादौ तु
अस्वच्छत्वेन ईशं प्रति अनावृतत्वेऽपि जीवं प्रति आवृतत्वादेव भाना-
प्रसङ्गः । अन्यथा न्यायमतेऽप्यात्मधर्मत्वात् प्रत्यक्षत्वं दुर्वारम् ।
अनावृते स्वच्छमनःपरिणामत्वेन स्वच्छे सुख-दुःखादौ तु स्वत इति
नान्तःकरणसम्बन्धमात्रेण सर्वत्र भानप्रसङ्गः—

ननु—कल्पितशक्तिरजतादेः तदाकाराविद्यावृत्तेश्च किं प्रमाणं

किं च उपादानम् ?—इति चेत् ? उच्यते—अनुभव एव प्रमाणम् ।
तथा हि विवरणानुसारिणः—

“यथा इदमंशावच्छिन्न*चैतन्यस्या अविद्या रजताकारेण परिणमते, एवमिदमंशविषयवृत्तिज्ञानावच्छिन्नचैतन्यस्या अविद्या रजतज्ञानाकारेण परिणमते । न तु इदमंशज्ञानवद्भजतज्ञानमनध्यस्तमस्ति । तथा च—यथा रजतस्य इदमंशावच्छिन्नचैतन्यरूपाधिष्ठानगतेदन्त्वसंसर्गभानं तथा रजतज्ञानस्यापि इदं वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यरूपाधिष्ठानगतेदंविषयत्वसंसर्गस्य भानोपपत्तेर्न तस्याप्यतिरिक्तमिदंविषयत्वं कल्प्यते, मानाभावात् गौरवाच्च । ननु—रजतवदध्यस्तस्य रजते इदन्त्वसंसर्गस्य रजतज्ञानविषयत्वेन तत्प्रतियोगिन इदन्त्वस्यापि भानमवश्यमिति अतिप्रसङ्गः—इति चेत्, न ; रजतज्ञानतादात्म्याश्रयस्य इदंवृत्तेः शुक्त्यवच्छिन्नचैतन्यनिष्ठेदन्त्वप्रतियोगिविषयत्वम् । रजतज्ञानस्य तु संसर्गमात्रविषयत्वम् । तथा च ज्ञानद्वयतादात्म्यान्नातिप्रसङ्गः । ननु—अधिष्ठानाध्यस्तयोरेकस्मिन् ज्ञाने भानविषयस्य सम्भावना भाष्यविवरणे निरूपणादेकवृत्तिविषयत्वमावश्यकम्, कथं ज्ञानद्वयतादात्म्यम् इति चेत् ? नैष दोषः, वृत्तिभेदेऽपि इदमाकारवृत्त्यभिव्यक्त्या एकस्मिन् साक्षिणि तयोर्भानसम्भवात्”—

इत्याहुरिति दिक् ।

नरसिंहाश्रमाणां मते तु—“अधिष्ठानसामान्यज्ञानं भ्रमकारणमिति इदमाकारां वृत्तिं स्वीकृत्य तदभिव्यक्तेर्नैव

* ‘इदमंशः’—‘इदम्’ पुरोवर्ति अधिष्ठानतया वर्तमानम्, तस्य ‘अंशः’ इदमंशः भ्रमाधिष्ठानस्य शक्तिकादिः खलुमित्यर्थः ।

साक्षिणा तदध्यस्तभ्रमस्य अवभाससम्भवात् तद्भासक-
साक्ष्यभिव्यञ्जकया तथैव इदं वृत्त्या अध्यस्तविषयसम्भवात्
अध्यस्तरजताद्या कारावृत्तिर्व्यर्था इति सिद्धान्तः” इति ।

सङ्गे पशारोरकाचार्यैस्तु—ज्ञानद्वयपक्षमवलम्ब्य इदमित्येकावृत्ति-
रध्यासकारणभूता । इदं रजतमिति द्वितीयावृत्तिरध्यस्तरजतादि-
विषया । न तु इदमंशभानं विना अध्यस्तमात्रगोचरा सा । इदं
रजतं जानामि—इति तस्या इदमर्थतादात्म्यापन्नरजतविषयत्वानुभवा-
दावश्यकत्वमिति स्वीकृतम् । तदुक्तम्—

इदमर्थवस्त्वपि भवेद्रजते
परिकल्पितं रजतवस्त्वदमि ।
रजतभ्रमेऽस्य च परिस्फुरणात्
न यदि स्फुरेन्न खलु शुक्तिरिव ॥

इति सङ्गेपः । अनिर्वचनोपरजतसिद्धिस्तु पूर्वमेव दर्शिता
तत्रानुसन्धेया । ननु—तर्हि एकेनैव घटादिज्ञानेन आवरणभङ्गे
सति सद्योमुक्तिप्रसङ्गः, अज्ञानस्यैकत्वात् । तथा च श्रुतिः—

“अजामेकां लोहित-शुक्ल-कृष्णां बह्वीः प्रजा^२ जनयन्तीं सरूपाः ।
अजो ह्येको जुषमाणोऽनुश्रिते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः* ॥”
इति । न च—

१ ‘दर्शितेत्यनुसन्धेया’ इति ग, पुरुके ।

२ ‘बह्वीं प्रजां सृजमानां सरूपाम्’ इति ग, पुरुके ।

* अत्र हि मन्त्रे लोहित-शुक्ल-कृष्णशब्दैः सत्त्व-रजसमांसि गृह्यन्ते । लोहितं
रजः रजनात्मकत्वात्, शुक्लं सत्त्वं प्रकाशात्मकत्वात्, कृष्णं तमः आवरणात्मकत्वात्,
तेषां साम्यावस्था अवयवधर्मैर्व्यपदिश्यते ‘लोहितशुक्लकृष्णैति’ । न जायत इति च ‘अजा’
स्यात्,

“मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त”

इत्यभ्युपगमात् । ननु—अजाशब्दः क्वागायां रुद्रः । बाटम्, सा तु रुद्रिः इह न

इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते* ।

इत्यादिश्रुत्या अज्ञानस्य नानात्वश्रवणेन विरोधः—इति वाच्यम् । नानाज्ञानपक्षेऽपि एकस्य जीवस्य एकाज्ञानोपाधित्वात्—इति चेत् ? न ; उत्तेजकेन मणेरिव दृष्ट्यावरणाभिभवाङ्गीकारात् । तथा च प्रमाणजन्यान्तःकरणदृष्ट्यभावसहकृतमज्ञानं सति भात्यपि वस्तुनि—नास्ति, न भाति—इति प्रतीतिजननसमर्थमावरणमित्युच्यते । न च—एवं सति ब्रह्मज्ञानेनापि अविद्याऽनिवृत्तेरनिर्मात्प्रसङ्ग—इति वाच्यम्, वक्ष्यमाणतत्त्वमस्यादिमहावाक्यार्थस्याश्रयविषयकज्ञानेनैव मूलाज्ञानतत्कार्यनिवृत्त्यभ्युपगमात् । महावाक्यार्थज्ञानस्यैव अबाधितार्थविषयतया प्रमात्वात् । प्रत्यक्षादीनां तु बाधितविषयतया भ्रमत्वेऽपि व्यवहारसामर्थ्येन व्यावहारिकप्रामाण्याङ्गीकारात् । व्यावहारिकत्वं तु ब्रह्मज्ञानेतराबाध्यत्वे सति ब्रह्मज्ञानबाध्यत्वं ब्रह्मज्ञानेतराबाध्यत्वे सति ब्रह्मज्ञानाबाध्यत्वं पारमार्थिकत्वम् । ब्रह्मज्ञानेतराबाध्यत्वं तु प्रातिभासिकत्वमिति विवेकः । अथ वा मूलाज्ञानस्यैव अवस्थाज्ञानानि घटादिविषयावरणानि अज्ञानस्य ज्ञानप्रागभावस्थानीयत्वेन—यावन्ति ज्ञानानि तावन्त्यज्ञानानि—इति अभ्युपगमात् । एकेन ज्ञानेन एकाज्ञानस्यैव नाशात् घटादिज्ञानेन आवरणनाशेऽपि न काचित् क्षतिः इति ।

आयचित्तुं शक्या, विद्याप्रकरणत्वात् । सा च 'बह्वीः' 'प्रजाः' त्रैगुणान्विताः जनयति । तां प्रकृतिं 'अनी ह्येकः' पुरुषः 'जुषमाणः' सेवमानो वा 'अनुश्रिते' तान्नेव अविद्याम् आत्मत्वे-नोपगम्य—सुखी दुःखी मूढोऽहम्—इति अविवेकितया संसरति । 'अन्यः' पुनः 'अनः' पुरुषः उत्पन्नविवेकज्ञानो विरक्तो 'जहति' । 'एनाम्' प्रकृतिं 'सुक्तभीगां' कृतभीगापवर्गां परित्यजति सुच्यते इत्यर्थः ।

* 'इन्द्रः' परमेश्वरो 'मायाभिः' प्रज्ञाभिः नाम-रूपभूततत्कृतमित्याभिमानैर्वा, न तु परमार्थतः । 'पुरुरूपो' बहुरूपः 'ईयते' गम्यते । एकरूप एव प्रज्ञानघनः सन् अविद्या-प्रज्ञाभिः बहुरूप इव भासते इति तात्पर्यम् ।

न च—पूर्वीक्तश्रुतिद्वयविरोध—इति वाच्यम् । श्रुतिद्वयस्य मूलाज्ञानपरत्वात् ।

ननु—नानापक्षवाज्ञानपक्षे एकया वृत्त्या सर्वेषामज्ञानानां नाशः उत एकस्य ? आद्ये—पुनः शुक्रेः कदापि अप्रकाशो न स्यात् ; अन्ये—वृत्तिकालेऽपि प्रकाशो न स्यात्, एकस्य आवरणस्य नाशेऽपि आवरणान्तरस्य विद्यमानत्वात्—इति चेत् ? न ; एकया वृत्त्या एकाज्ञाननाशेऽपि तथैवावरणान्तराणां प्रतिरुद्धत्वात् यावत्सा तिष्ठति तावत्प्रकाशः, तस्यामपगतायां तु पुनरप्रकाशश्च उपपद्यते इति विवेकः ।

ननु—अस्तु प्रत्यक्षस्थले एवं व्यवहारः । तथापि अनुमानादिना आवरणं निवर्तते न वा ? आद्ये साक्षात्कारिभ्रमस्यापि शङ्ख-पीतत्वादेः श्वेतत्वाद्यनुमानादिना निवृत्तिप्रसङ्गः । अधिष्ठानाज्ञानो-पादानकत्वेन भ्रमस्य तन्निवृत्तौ निवृत्तेः । यौक्तिकज्ञानेन च ब्रह्मण्य-विद्यानिवृत्त्या तत्साक्षात्कारार्थं श्रवणाद्यपेक्षा न स्यात् । द्वितीये वङ्गादिव्यवहारो न स्यात्, प्रतिबन्धकस्य विद्यमानत्वात् । उच्यते—द्विविधमावरणम् । एकमसत्त्वापादकम्, अपरमभानापादकम् । तत्राद्यम्—अन्तःकरणावच्छिन्नचैतन्यनिष्ठम् । द्वितीयं तु—विषयावच्छिन्नचैतन्यनिष्ठम् । घटमहं न जानामि—इति उभयाव-च्छेदेनानुभवात् । तत्राद्यम्—परोक्षापरोक्षप्रमासाधारण्येन निवर्तते । अनुमितेऽपि वङ्गादी—नास्ति—इति प्रतीत्यनुदयात् । द्वितीयं तु साक्षात्कारिणैव निवर्तते । यदाश्रयं यदाकारं ज्ञानम्, तदाश्रयं तदाकारमज्ञानं नाशयति इति नियमात् । परोक्षज्ञानस्य च विषयेन्द्रियसन्निकर्षजन्यत्वेन अन्तःकरणमात्रनिष्ठत्वात्, अपरोक्ष-ज्ञानस्यैव विषयेन्द्रियसन्निकर्षजन्यत्वेन विषयान्तःकरणोभय-निष्ठत्वात् । तेन अनुमानादिना असत्त्वावरणनाशात् व्यवहारः । अभानावरणानिवृत्त्या च सोपाधिकसाक्षात्कारिभ्रमस्य अनिवृत्तिः

इति । तस्मान्निर्धर्मकस्यापि जीवात्मनोऽविद्यान्तःकरणतादात्म्या-
ध्यासात् तद्धर्मकत्वं-भोक्तृत्वाद्यध्यास उपपद्यते ।

अध्यासस्तु—सत्ये वस्तुनि मिथ्यावस्तुसम्भेदावभासः, अथ वा
परत्र* परावभासोऽध्यासः । सोऽपि द्विविधः, अनादि-सादि-
भेदात् । तत्र अविद्याध्यासस्त्वेक एव अनादिः†, द्वितोयस्तु पूर्व-
पूर्वाध्यासमूल एव । अयमहङ्काराद्यध्यासः बीजाङ्कुरवदनादिः ।
न च—प्रथमस्य आत्माश्रयादिदोषशङ्का, अनादित्वेनैव तन्निरासात् ।
न च—उत्पत्तौ आत्माश्रयाद्यभावेऽपि ज्ञप्तौ सम्भव इति—वाच्यम्,
स्वप्रकाशात्मन एव तज्ज्ञानत्वात् ।

ननु—भवन्मते अनिर्वचनीयख्यात्यभ्युपगमात् ये कर्तृत्वादयो-
ऽन्तःकरणधर्मा आत्मनि अध्यस्यन्ते, तेऽनिर्वचनीयाः तत्र उत्पद्यन्ते—
इति स्वीकर्तव्यम्, तथा च व्यावहारिक-प्रातिभासिकभेदेन कर्तृ-
त्वादीनां द्विधा प्रतिभासः स्यात्—इति चेत्, मैवम् ; तादात्म्या-
ध्यासेन अविवेकात्, अथ वा सर्वधर्मविशिष्टस्यैव अन्तःकरणस्य
आत्मनि अध्यस्तत्वेन तदभावात् । तस्मादस्तुतो निर्धर्मकस्यापि
आत्मनोऽविद्यान्तःकरणतादात्म्याध्यासात् मान-मेयादिप्रतिकर्म-
व्यवस्थासिद्धिः इति दिक् ।

इति मानमेयादि-प्रतिकर्मव्यवस्था ।

ननु—भवत्वेवं प्रतिकर्मव्यवस्था, तत्रापि कथं तत्कारणीभूता
जाग्रदाद्यवस्था तदभिमानिविश्वाद्यवस्था च—इति चेत् ? शृणु ;

* 'परत्र' रजतभिन्ने इदमि । 'परस्य' इदमभिन्नस्य रजतस्य अवभास इत्यर्थः ।

† 'अविद्याध्यासी' नाम चिन्निष्ठाविद्यासम्बन्धः । 'एकः' अहङ्कारानवच्छिन्नः 'अनादिः'

कार्योपाधिगुणत्रयभेदात् पूर्वोक्तकारणोपाधिगुणत्रयभेदेन ईश-
त्रैविध्यवत् । तथा हि—

तद्यथा महामत्स्यः उभे कूलेऽनुसञ्चरति ।

एवमेवायं पुरुषः एतावन्तावनुसञ्चरति ।

स्वप्नान्तं च बुद्धान्तं च* ॥ ब्रः अः ४ ब्राः ३ कः १८ ।

इत्याद्याः ।

तद्यथाऽस्मिन्नाकाशे श्येनो वा सुपर्णो वा

विपरिपत्य आन्तः संहत्य पक्षौ संल्लयायैव ध्रियते

एवमेवायं पुरुष एतस्मा अन्ताय

धावति । यत्र सुप्तो न कञ्चन कामं कामयते ।

न कञ्चन स्वप्नं पश्यति† । ब्रः ४।३।१८ ।

इत्याद्याः श्रुतयोऽत्र प्रमाणम् । ननु—“तद्यथा महामत्स्यं”
इत्यादिवाक्येन अवस्थात्रयेषु एकस्यैवानुगतप्रतोत्था तदभिमानि-
विश्व-तैजसादिस्त्रीकारस्य सिद्धान्ते व्यर्थत्वात् मानाभावाच्च—इति
चेत्, सत्यम् ; जाग्रदाद्यवस्थासाक्षित्वेन एकरूपप्रतीतावपि कल्पिता-
वस्थाभेदेन अवस्थाभिमानिविश्वादिभेदस्य श्रुति-युक्तप्रनुभवसिद्धत्वात् ।
तथा च श्रुतयः—

जागरितस्थानो बहिःप्रज्ञः समाङ्गः

एकोनविंशतिमुखः स्थूलभुग्वैश्वानरः ।

[माण्डूक्योपनिषत् ३]

* ‘कूले’ नद्यास्तीरे । ‘अन्तौ’ कर्मफलपरिपाकौ । ‘अनुसञ्चरति’ अनुगच्छति ।
‘स्वप्नान्तं’ स्वप्नभोगरूपमन्तम् । ‘बुद्धान्तम्’ जाग्रद्भोगरूपमन्तम् च अनुसञ्चरति इत्यर्थः ।

† ‘सुपर्णः’ शोभनगतिः । ‘श्येनः’ वा । ‘विपरिपत्य’ विशेषण नानादेशेषु पतित्वा ।
‘आन्तीभूय’ ‘पक्षौ’ ‘संहत्य’ संयुक्तीकृत्य । ‘लयाय’ नीडाय । ‘ध्रियते’ नीडप्राप्तार्थं यतते ।
‘अन्ताय’ उपरतावस्थारूपान्तःप्राप्तार्थम् । ‘धावति’ यतते, तथैवायं यतत इति योजना ।

स्वप्नस्थानोऽन्तः प्रज्ञः समाङ्ग

एकोनविंशतिमुखः प्रविविक्तभुक् तैजसः ।

[माण्डूक्योपनिषत् ४]

सुषुप्तस्थान एकीभूतः प्रज्ञानघन

एवानन्दमयो ह्यानन्दभुक् चेतोमुखः प्राज्ञः ।

[माण्डूक्योपनिषत् ५]

गौडपादीयकारिकाः—

बहिःप्रज्ञो विभुर्विश्वो ह्यन्तःप्रज्ञस्तु तैजसः ।

घनप्रज्ञस्तथा प्राज्ञ एक एव त्रिधा स्मृतः ॥

[गौ, का. १]

विश्वो हि स्थूलभुग् नित्यं तैजसः प्रविविक्तभुक् ।

आनन्दभुक् तथा प्राज्ञः त्रिधा भोगं निबोधत ॥

[गौ, का. ३]

इत्यादि—एवमत्र प्रक्रिया । तत्र अविद्यान्तःकरणस्थूलशरीरा-
वच्छिन्नो जाग्रदवस्थाभिमानो विश्वः । स च देहेन्द्रियादिषु प्रवेशा-
द्यपनाद्वा विश्व इत्युच्यते ।

“ विश् प्रवेशने, विष्ल व्याप्तौ ”

इति स्मरणात् ।

स इह प्रविष्ट आनखाग्रेभ्यः ।

तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् ।

सत् च त्यत् च अभवत् ।

इति श्रुतिभ्यश्च । जाग्रदवस्था तु इन्द्रियवृत्तिकालीनार्थोपलभः ।
अत्र च वक्ष्यमाणं मूर्तं विराडाख्यं भोग्यम् । प्रत्यक्षादिप्रमाण-
षट्केन व्यवहियमाणत्वात् व्यावहारिकं विश्वाख्येन जीवेन उप-

भुज्यते । न च—शुक्तिरजतादिज्ञानानां प्रातिभासिकत्वेन कथं जागरणत्वम् ?—इति वाच्यम् । तद्विषयस्य अव्यावहारिकत्वेऽपि इन्द्रियवृत्तिकालीनत्वाज्जागरणत्वोपपत्तेः ।

इति सङ्क्षेपेण जाग्रदवस्था ।

एवं जाग्रद्भोगजनककर्मक्षये सति स्वाप्नभोगजनककर्मोदये च सति निद्राख्यया तामस्या वृत्त्या स्थूलशरीराभिमाने दूरीकृते सर्वेन्द्रियेषु देवतानुग्रहाभावात् निर्व्यापारतया लीनेषु सत्सु विश्वोऽपि लीन इत्युच्यते । तत्र स एव उपाधिद्वयोपहितः स्वप्नावस्थाभिमानो तैजस इत्युच्यते, आदित्यादिज्योतिरन्तरेणापि भासकत्वात् । स एव स्वाप्निकपदार्थभोक्ता । स्वप्नावस्था त्विन्द्रियवृत्त्यभाव-कालीनार्थोपलम्भः । अथ—स्वाप्निकपदार्थानां किमुपादानमविद्या, उत मनोगतवासना ?—इति चेत्, उच्यते ; अविद्यैव स्वाप्न-विषया शुक्तिरजतादिवत् स्वप्नार्थाकारेण परिणमते । ज्ञायते च अविद्यावृत्त्यैव इत्येके । मन एव गज-तुरगाद्याकारिण परिणमते, अविद्यावृत्त्या च ज्ञायते इत्यपरे । अत्र द्वितीयस्य गौरवेण अविद्याया एव अदृष्टसहकारिण सर्वत्र अर्थाध्यास-ज्ञानाध्यासोपादानत्वं कल्पयति, लाघवात् ।

अथ—तर्हि१ शास्त्रे—मनःपरिणामोऽयं स्वप्न—इति व्यपदेशो व्यर्थ—इति चेत्, न ; मनोगतवासनानिमिच्छेन तथात्वोपपत्तेः । ननु—तदा मनसो दृश्याकारपरिणामानुग्रहे इन्द्रियवृत्त्यैव अत्मनः तदानीं स्वयं ज्योतिष्वासिद्धिः—इति चेत्, न ; इति

रिन्द्रियवृत्त्यभावेन तदानीं मनसोऽग्राहकत्वात्, सवृत्तिकान्तः-
करणावच्छिन्नचैतन्यस्यैव प्रमादत्वनियमात् । तथा च तदानी-
मन्तःकरणसत्त्वेऽपि प्रमात्रभावात् द्रष्टृत्वानुपपत्तेः । अथ
किमधिष्ठानं स्वप्नभ्रमस्य इति चेत्, मनोऽवच्छिन्नं जीवचैतन्य-
मित्येके । अपरे तु ब्रह्मचैतन्यमेव मूलाज्ञानावच्छिन्नमिति वदन्ति ।
न च—अत्र परस्परविरुद्धं किं ग्राह्यम् ? इति वाच्यम्, मत-
भेदेनोभयमपि ।

तथा हि—जाग्रहोद्येन स्वप्नभ्रमनिवृत्तिदर्शनात्, अधिष्ठान-
ज्ञानादेव च भ्रमनिवृत्तेः । ब्रह्मचैतन्यस्य च अधिष्ठानत्वे संसार-
दशायां तज्ज्ञानासम्भवात् । ज्ञाने वा सर्वद्वैतनिवृत्तिप्रसङ्गात् ।
किं च—

न तत्र रथा न रथयोगा न पथ्यानी भवन्ति ।

अथ तत्र रथान् रथयोगान् पथः सृजते* ॥

[ब्र. अ. ४ ब्रा. ३ कं. १०]

इत्यादिश्रुत्या प्रतिपादितप्रातिभासिकप्रपञ्चस्य व्यावहारिक-
प्रपञ्चवत् सर्वसाधारण्यपत्तेश्च । तस्मान्न मूलाज्ञानावच्छिन्नं ब्रह्म-
चैतन्यमधिष्ठानम्, किन्तु जीवचैतन्यमेव इति । अथ—जीव-
चैतन्यस्य अनाहतत्वेन सर्वदा भासमानत्वादधिष्ठानत्वासम्भवः—इति
चेत्, सत्यम्, तत्र हि स्वप्राध्यासानुकूलव्यावहारिकसङ्घातभानः-

* ननु यथा जागरिते तथैव स्वप्नेऽपि विषया उपलभ्यन्ते तत्र कथमिन्द्रियाभावाद्दैलक्ष्य-
मुच्यते ? इति चेत् शृणु ; 'तत्र' स्वप्ने 'रथाः' रथादिलक्षणा विषया 'न' सन्ति । तथा
'रथयोगाः' रथे योज्यन्त इति रथयोगाः अन्नादयः तत्र न सन्ति । न च 'पथ्यानी' मार्गाः
'भवन्ति' । 'अथ' च 'रथान् रथयोगान् पथश्च' 'सृजते' स्वयम् । कथं पुनः सृजते रथादि-
साधनानामभावे ? इति चेत्, 'अस्य' लोकस्य सर्वतो 'मातां' वासनासुपादाय रथादि-
वासनारूपा अन्नकरणवृत्तिः तदुपलब्धिनिमित्तेन कर्मणा चोद्यमाना दृश्यत्वेन व्यवतिष्ठते इत्यर्थः ।

१ '०तस्तत्र विरोधः' इति ख. पुस्तके ।

विरोध्यवस्थाऽज्ञानं सहकारि कारणं कलयते । स्वप्नदशायां च—
अहं मनुष्यः—इत्यादिप्रातीतिकसङ्घातान्तरभानाभ्युपगमात्;
शय्यायां स्वपिमि—इति शय्यान्तरवत्, भानसामग्रभावस्य उभयत्र
तुल्यत्वात् ।

अथ—अहं मनुष्यः—इत्यादिजाग्रत्काले प्रथमक्षणे उत्पद्यमानस्य
व्यावहारिकसङ्घातज्ञानस्य प्रमाणाजन्यत्वात् कथमज्ञाननिवर्तकता ?
न च अवस्थान्तरान्यथानुपपत्त्या तत्कल्पनीयम्—इति वाच्यम्, सुषु-
प्तावपि स्वप्नबाधप्रसङ्गात् । तच्चानिष्टम्, जाग्रत्वापत्तेः इति चेत्,
न ; स्वप्नावस्थाज्ञानस्यैव अन्तःकरणलयसहितस्य सुषुप्तिरूपत्वान्न
तत्र तद्बाधः । जागरे तु मिथ्यैव स्वप्नोऽभूत् इत्यनुभवसिद्धत्वात् ।
अहमिति सामान्यज्ञानस्य प्रमाणाजन्यत्वेऽपि अज्ञाताबाधितमनो-
ऽवच्छिन्नचिद्विषयत्वेन यथार्थत्वात् । द्वितीयादिक्षणे शरीरादि-
विशिष्टज्ञानस्य तु प्रमाणाजन्यत्वेन अवस्थाऽज्ञानविरोधित्वमनुभव-
सिद्धम् । न च—तथापि प्रमाणाजन्यज्ञानस्य अज्ञाननिवर्तकत्वे
साक्षिणोऽपि तथा प्रसङ्गः—इति वाच्यम् । साक्षिणोऽविद्याऽनिवर्तकत्वं
तु अविद्यासाधकत्वेन—आत्मानमहं न जानामि—इति धर्मिग्राहक-
मानेन सिध्यतीति तथा प्रसङ्गाभावात् ।

ननु—तर्हि स्वप्नाऽध्यासादिकारणीभूताज्ञानस्य जागरादिप्रमाण-
ज्ञानेन निवृत्तौ पुनः स्वप्नाध्यासो न स्यात्, तत्र अनेकाज्ञान-
स्वीकारे तु आत्मन्यपि तथा सम्भवेन मुक्तौ अनाश्वासप्रसङ्गात् । न च
अनयैवानुपपत्त्या तत्र अज्ञाननिवृत्तिर्नाङ्गौक्रियते, एकस्यामेव
रज्ज्वामज्ञातायां सर्पभ्रमेण धारादिभ्रमतिरोधानवत् जागरादि-
भ्रमेणापि स्वप्नादिभ्रमतिरोधानमात्रं क्रियते । अज्ञाननिवृत्तिसु

१ 'भावविरोध' इति अधिकं क, पुस्तके ।

२ इदं क, ख, पुस्तकयोर्नास्ति ।

वच्यमाणिन ब्रह्मात्मैक्यविज्ञानादेवेति न मुक्तावनाश्वसप्रसङ्गः—इति वाच्यम् । ब्रह्मात्मैक्यज्ञानादपि अज्ञाननिवृत्तिसम्भावना न स्यात्, कुत्रापि ज्ञानादज्ञाननिवृत्तेरदर्शनात्—इति चेत्, अत्रोच्यते, नोभयथाप्यनुपपत्तिः ।

तथा हि—जागरादिज्ञानात् स्वप्नाध्यासादिनिवृत्त्यभ्युपगमवत् केवलं मूलाज्ञानस्यैव विचित्रानेकशक्तिस्वीकारात् एकशक्तिनाशेऽपि शक्त्यन्तरेण स्वप्नान्तरादीनां पुनरावृत्तिः सम्भवति । सर्वशक्तिमतो मूलाज्ञानस्यैव निवृत्तौ तु कारणान्तराभावात् तादृशस्य च द्वितीयस्थानङ्गीकारात् न अहङ्काराद्यध्यासानां पुनरुत्पत्तिः सम्भवति इति न अपुनरावृत्तेरसिद्धिः । तस्मात् रज्जुज्ञानादिना अज्ञान-निवृत्त्यङ्गीकारेऽपि न कोऽपि दोषः, चिन्मात्रस्यैव अज्ञानाश्रयत्व-विषयत्वसम्भवात्, जडे च प्रमाणप्रयोजनाभावेन तदनङ्गीकारात्* ।

ननु अज्ञानस्य चिन्मात्राश्रयत्वे कथमन्तःकरणवृत्तिरूपेण ज्ञानेन तन्निवृत्तिः ? भिन्नाश्रयत्वात्, ज्ञानस्य च जन्यत्वेन चिन्मा-त्राश्रयत्वानुपपत्तेः । तस्य कूटस्थसम्भावत्वात् । अज्ञानस्य च अनादित्वेन कूटस्थ्याव्याघातकत्वात् इति दिक् । न चैतन्यान्तः-

* तदुक्तम्—

आश्रयत्वविषयत्वभाविनी ।

निर्विभागचित्तिरेव केवला ॥

पूर्वसिद्धतमसी हि पश्चिमी ।

नाश्रयो भवति नापि गीचरः ॥

बहु निगद्य किमत्र वदाम्यहम् ।

शृणुत सङ्ग्रहमद्वयशासने ॥

सकलवाङ्मनसातिगता चितिः ।

सकलवाङ्मनसव्यवहारभाक् ॥ इत्यादिना ।

* कूटस्थचैतनेन सह अविरोधादित्यर्थः ।

करणयोः तादात्म्याध्यासेन अन्तःकरणधर्मस्यापि चैतन्यधर्मत्वा-
नपायात् । तदुक्तं पञ्चपादिकाकण्डिः—

आनन्दो विषयानुभवो नित्यत्वं चेति सन्ति धर्माः ।

अभेदेऽपि चैतन्यात्पृथगिवावभासन्ते ॥ इति ।

तार्किकैरपि कर्णशष्कुल्यवच्छिन्नाकाशे स्वसमवायसम्बन्धेन
महाकाशाश्चितशब्दगूहनमङ्गीक्रियते । उपहितेऽपि चैतन्ये
स्वानपायादिति ज्ञानाज्ञानयोः समानाश्रयत्वोपपत्तिः । न च
ज्ञानस्य क्वाप्यविद्यानिवर्तकत्वादर्शनात् ब्रह्मज्ञानेनापि तत्कल्पनं
न स्यात्—इति वाच्यम् । न हि अनुमानात् ब्रह्मज्ञानस्य अज्ञान-
निवर्तकत्वं वयं साधयामः, येन व्याप्तिग्रहार्थमुदाहरणापेक्षा
भवेत् । किन्तु श्रुत्या श्रुतार्थापत्त्या च इति ब्रूमः । तत्र श्रुति-
स्तावत्—

तमेव विदित्वातिमृत्युमेति । इति ।

तथा—

तत्त्वभावाद्भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः । इति ।

स्मृतिश्च—

दैवी ह्येषा गुणमयी मम माया दुरत्यया ।

मामेव ये प्रपद्यन्ते मायामेतां तरन्ति ते ॥

ज्ञानेन तु तदज्ञानं येषां नाशितमात्मनः ।

तेषामादित्यवज्ज्ञानं प्रकाशयति तत्परम्* ॥

[गौ. अ. ५ श्लो. १६]

१ 'महाकाशशब्दगूहनम्' इति ख. पुस्तके ।

* येन अज्ञानेन आवृत्त्या जन्तवः मुच्यन्ति 'तत्' अज्ञानं 'येषां' जन्तूनां 'ज्ञानेन'
विवेकज्ञानेन आत्मविषयेण 'आत्मनः' 'नाशितं' भवति । 'तेषां' जन्तूनाम् 'आदित्यवत्'
यथा आदित्यः समस्तं रूपजातम् अवभासयति तद्वत् 'ज्ञानं' ज्ञेयं च वस्तु सर्वं प्रकाशयति । 'तत्'
परमार्थतत्त्वम् इति योजना ।

इत्यादि । एवम्—

ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति ।

तरति शोकमात्मवित् । इति ।

तथा—

तरत्यविद्यां विततां हृदि यस्मिन्निवेशिते :

योगी मायामभेयाय तस्मै ज्ञानात्मने नमः ॥ इति च ।

“अविद्यायाः परं पारं तारयति” ।

इत्यादिश्रुतार्थापत्तिश्च । ब्रह्मज्ञानाद्ब्रह्मभावः श्रूयमाणः तद्व्यव-
धायकान्नाज्ञाननिवृत्तिमन्तरेण नोपपद्यत इति ज्ञानादज्ञाननिवृत्तिं
गमयति ।

“अनृतेन हि प्रत्यूढाः” ।

नोहारेण प्रावृताः ॥

अन्यद्युष्माकमन्तरं बभूव ।

इत्यादिश्रुतिभ्यः ।

अज्ञानेनावृतं ज्ञानं तेन मुह्यन्ति जन्तवः * ।

[गी. अ. ५. श्लो. १८]

इत्यादिस्मृतिभ्योऽपि अज्ञानमेव मोक्षव्यवधायकमवगम्यते ।

किञ्च—भगवद्भ्रानरूपभजनाञ्जनचक्षुः प्रत्यक्षेणैव अज्ञान-
निवृत्तिमनुभवति । तत्र न कापि विप्रतिपत्तिः । यदि हि
कस्यचिदपि तत्त्वावबोधे जाते नाज्ञानं निवर्तेत ततो व्यभिचारात्
कारणता न स्यात् । न तु तथा दर्शनमस्ति । एकस्यैव तत्त्वज्ञानेन

* ‘ज्ञानं’ विवेकविज्ञानम् ‘अज्ञानेन आवृतं’ तेन मुह्यन्ति । करोमि—कारयामि—
भीत्ये—भोजयामि—इत्येवं मोहं गच्छन्ति । अविवेकिनः संसारिणो जन्तवः ।

१ ‘भगवतम्’ इति ग, पुस्तके ।

अज्ञाननिवृत्त्यभ्युपगमात् जीवान्तरप्रतिभासस्य च स्वाप्रिकजीवा-
न्तरप्रतिभासवत् विभ्रममात्रत्वात् । एतच्च सर्वमग्रे वक्ष्यमाणत्वा-
न्नात्र विचार्यते । एतेन—नाज्ञानं ज्ञाननिवर्त्यम्, अनादि-
भावत्वात् भाववत्* इति निरस्तम्, पूर्वोक्तश्रुति-स्मृत्यादि-
बाधितत्वात् । किञ्च—कीदृशं भावत्वम् अज्ञानस्य अविनाशित्वे
प्रयोजकम्, सत्त्वलक्षणमभावलक्षणं वा ? तत्र नाद्यम्
सदसद्विलक्षणेऽस्मत्सम्भतेऽज्ञाने सिद्धम्, त्रिकालाबाध्यत्वस्वरूप-
सत्त्वायोगात् । द्वितीयं तु न अविनाशित्वप्रयोजकम्, अनुकूल-
तर्काभावात्, प्रतिकूलतर्कपराहतत्वाच्च, सत्त्वस्यैव अविनाशित्व-
प्रयोजकत्वाच्च । न च आत्मातिरिक्ते पदार्थमात्रे सत्त्वाभावेन कथं
व्याप्तिग्रहावसरः, सत्त्वाभावस्य विनाशित्वप्रयोजकत्वेन
व्यतिरेकिणापि तस्य सिद्धेः । एवं दृश्यत्वपरिच्छिन्नत्वजडत्वादिनापि
अज्ञानस्य विनाशित्वनिश्चयः,

“भूयश्चान्ते विश्वमायानिवृत्तिः”

इत्यादिवाक्यैः कण्ठत एव विनाशित्वप्रतिपादनात् च । न च
श्रुतिविषयत्वे ब्रह्मवदबाध्यत्वप्रसङ्गः, श्रुतितात्पर्यविषयत्वस्यैव
अबाध्यत्वप्रयोजकत्वात् । श्रुतेश्च प्रयोजनवति मानान्तरानधिगते
तात्पर्यमुपक्रमादिषड्विधलिङ्गेन अवधार्यते । इज्ञानस्य च—
अहमन्न इति—साक्षिसिद्धत्वात्, तत्प्रतिगदने प्रयोजनाभावाच्च,
न श्रुतितात्पर्यविषयत्वम्, वक्ष्यमाणरीत्या तु ब्रह्मस्यैव तात्पर्य-
निश्चयात् । एवं च साक्षिसिद्धस्यैव ब्रह्मज्ञानस्य अभाव-
विलक्षणत्वादिकमनुमानादिना साध्यत इति च कोऽपि दोषः ।
शुक्ती—रजतज्ञानवान् अयम्—इति सिद्धं दर्शयामि तत्त्वज्ञान-

* परमात्मादभावान्तरवदित्यर्थः ।

१ 'विनाशित्वेन' इति ग, क, इत्यत्र इति ।

विषयत्ववदस्माकं किं न स्यात् । एतेन मानविषयत्वे ज्ञानस्य मानानिवर्त्यत्वम् । मानाविषयत्वे तु स्वप्रकाशत्वानङ्गीकारात् शशविषाणादिवत् अलीकत्वमित्यपास्तम्, स्वप्रकाशरूपत्वे मानाविषयस्यापि सात्त्विसिद्धत्वाभ्युपगमात्, तस्य च भ्रमप्रमासाधारणत्वात् । तदुक्तम्—

अविद्याया अविद्यात्वे इदमेवास्ति लक्षणम् ।

प्रमाणाद्यसहिष्णुत्वमसाधारणमिष्यते ॥ इति ।

अविद्याऽस्येत्यविद्यायामेवासिद्ध्या प्रकल्प्यते ।

ब्रह्मदृष्ट्या त्वविद्येयं न कथञ्चन युज्यते ॥ इति च ।

तस्मात् अविद्याया अपि रज्जुभुजङ्गवत् आत्मन्यारोपितत्वात् आत्मस्वरूपज्ञानेन निवृत्तिरूपपद्यते इत्यादि पूर्वमेव दर्शितमिति दिक् । यस्मात् पक्षद्वयेऽपि अनुपपत्त्यभावः तस्मात् यदि ब्रह्मज्ञानादेव अज्ञाननिवृत्त्यभ्युपगमः तदा रज्ज्वां दण्डभ्रमेण सर्पभ्रमतिरोधानवत् अधिष्ठानज्ञानाभावेऽपि जाग्रदभ्रमेण स्वप्रभ्रमतिरोभावोपपत्तेः । तथा च—मूलाज्ञानावच्छिन्नं ब्रह्मचैतन्यमेव स्वप्राध्यासोपादानम्—इति पक्षेऽपि न कोऽपि दोषः, नापि प्रतिजीवं स्वप्रसाधारण्यापत्तिः, मनोगतवासनानां भिन्नत्वेन तथात्वासम्भवात् । न च मनोऽवच्छिन्नचैतन्यस्य अधिष्ठानत्वाङ्गीकारे—अहं तुरग—इति अहङ्कारसामानाधिकरण्येनैव प्रतीतिः स्यात्, इदं रजतम्—इति शक्तिसामानाधिकरण्येन रजतप्रतीतिवत्, न तु—अयं तुरग—इति । ब्रह्मचैतन्यस्य अधिष्ठानत्वपक्षेऽपि—तुरग—इत्याकारैव प्रतीतिः स्यात्, न तु—अयं तुरग—इति तत्रापि इदङ्कारास्यदीभूतवाह्यार्थाभावस्य समानत्वादिति वाच्यम् । आद्ये पक्षे अहङ्कारस्य शक्तिवदधिष्ठानावच्छेदकत्वात् शक्तिरजतमिति

वत्—अहं तुरग—इति न भ्रमाकारप्रसङ्गः । अहम्—इति ज्ञानस्य—इयं शक्तिः—इति ज्ञानस्येव भ्रमविरोधित्वात् । इदमंशस्य च भ्रमाविरोधिन एव तत्र भानाभ्युपगमात् । स्वप्ने तु तुरग इत्याकारवत् अयमित्याकारोऽपि कल्पित एव । न च कल्पितोभयाकारबाधे शून्यवादापत्तिः—इति वाच्यम्, उभयाकारबाधेऽपि अधिष्ठानभूतचैतन्यस्याबाधात् न शून्यवादापत्तिः, जाग्रद्दृशायामपि हि शक्तौदङ्कारविलक्षणस्य प्रातीतिकस्यैव रजतेदङ्कारस्य भानाभ्युपगमाच्च । तदुक्तं पूर्वमेव—

“इदमर्थवस्त्वपि भवेद्रजते परिकल्पितम्”

इत्यादिना शक्तौदमंशभानपक्षेऽपि नेदमंशस्य सत्यत्वमध्यासे प्रयोजकम्, किन्तु अधिष्ठानसत्त्वमेव । अधिष्ठानं च तत्र अज्ञातशक्त्यवच्छिन्नं चैतन्यमेव । प्रकृतेऽपि साच्चैतन्यमस्येव इति उपपन्नम् । तस्मात् न पक्षद्वयेऽपि काप्यनुपपत्तिः इति दिक् ।

इति स्वप्नावस्थानिर्णयः ।

अथ सुषुप्तिः । तथा हि—शरीरान्तःकरणोपाधिद्वयाभिमानरहितः तत्संस्कारावच्छिन्नोऽविद्यामात्रोपहितः स एव सुषुप्त्यवस्थाभिमानो प्राज्ञः । सुषुप्तिस्तु जाग्रत्स्वप्नप्रभोगद्वयेन विद्यान्तस्य जीवस्य तदुभयकारणकर्मक्षये ज्ञानशक्त्यवच्छिन्नस्य मयापनस्य अन्तः-

करणस्य कारणीभूताज्ञाने संस्काररूपेण अवस्थाने सति विश्रामा-
वस्थानम् । तत्र जाग्रत्स्वप्नभोग्यपदार्थज्ञानाभावेऽपि साक्षात्कारं
सुखाकारं संस्कारतापन्नजाग्रत्स्वप्नविषयकमनादिषट्कविषयकं च
यदवस्थाज्ञानमूलाज्ञाने तदाकारं च अविद्यावृत्तित्रयमङ्गीक्रियते ।
न च तत्र निर्विकल्पकवृत्तित्रयस्वीकारे गौरवम्, तथा च एकैव
विशिष्टवृत्तिः—इति वाच्यम् । विशिष्टवृत्तौ हि अहङ्कारस्य कारण-
त्वेन सुषुप्तौ च तस्य लीनत्वात्, तत्स्वीकारे च सुषुप्तभाव-
प्रसङ्गात् ।

न च तर्हि सुषुप्ति-प्रलययोः साम्यम्—इति वाच्यम्, वृत्ति-
रूपस्योपलम्भस्य सत्त्वेन वैषम्यात् । न च तत्रापि वृत्तिः कल्प्यताम्,
तत्र तत्कल्पने बीजाभावात् । इह च—सुखमहमस्वाप्सं न किञ्चिद-
वेदिषम्—इति सुप्तोत्थितस्य परामर्शात्, अननुभवे परामर्शानुपपत्तेः ।
न च—काल-देशविशिष्टरूपतत्त्वोल्लेखाभावे कथं निर्विकल्पककेवला-
ज्ञानादिरूपेण स्मरणम्, अन्तःकरणोपरागकालीनानुभवजन्यत्वा-
भावेन तत्त्वोल्लेखाभावेऽपि स्मरणोपपत्तेः, निर्विकल्पकानुभवजनित-
संस्कारस्य निर्विकल्पकस्मरणहेतुत्वात् । न हि निर्विकल्पकस्मरणस्य
तत्त्वोल्लेखः कस्यचिदनुभवारूढो जागरेऽप्यस्ति, किं पुनः सुप्तौ ।
अत एव संस्मरणे तत्त्वोल्लेखनियमाभावात् न किञ्चिदेतत् ।

ननु—नावेदिषमिति परामर्शः अनुमानमेवास्तु न तु स्मरणम् ।
तथा हि—जाग्रत्काले सुषुप्तेः प्रत्यक्षं मास्तु । अवस्थाऽज्ञानं
मनोलयश्च इति हि सुषुप्तिः । तत्र आद्यं जागरकालाधिया नश्यति,
द्वितीयं तु न प्रत्यक्षम् । अयोग्यत्वात् अनुमितिसु स्यादेष ।
स्वप्न-जागरयोर्मध्यकालः सुषुप्तिमान्,* ज्ञानसामान्याभावात्,

१ क. पुस्तके 'अनुयक्तानः' इति योजनं ।

* 'सुषुप्तिमान्' मन्मोक्षयवान् इत्यर्थः ।

जन्यज्ञानसामान्याभावाद्वा, यद्वा ज्ञानसामग्र्यभावात्—इति चेत् ?
न । आद्यो हि न हेतुः । ज्ञानस्य नित्यत्वेन सर्वदा भासमानत्वात् ।
ज्ञानस्वरूपस्य नित्यस्य आत्मनः पूर्वं साधितत्वाच्च । अत एव न
द्वितीयः ।

नापि तृतीयः, अन्योऽन्याश्रयः प्रस्तत्वात्, पक्षे मनोलयस्य
ज्ञातुमशक्यत्वात् च । न च—तत्कालविशिष्टरूपेण कस्याप्यस्मृतेः
तत्काले ज्ञानसामान्याभावोऽनुमेयः, यदि ह्यनुभवो जायेत तदा
तत्कालविशिष्टं स्वविषयं सङ्गृह्णीयात्, ततश्च तद्रूपेण स्मरणोपपत्तिः
स्यात्, तदभावाच्च तादृशज्ञानसामान्याभावानुमितिसम्भवः—इति
वाच्यम् । ज्ञानस्य सर्वस्मृतिजनकत्वानियमात् । न हि यावदनु-
भूतं स्मर्यते—इति न्यायात् । तस्मात् लिङ्गाभावादाश्रयासिद्ध्या च
तत्कालस्यानुपस्थितत्वात् च अनुमानस्य अप्रयोजकत्वम् । न च—
तथापि—अहमस्वाप्तम्—इति प्रत्ययेन अहङ्कारस्य अज्ञानाद्याश्रयत्वे-
नैव प्रतीतिर्भवति न तु साच्याश्रयत्वेन—इति वाच्यम् । मुखप्रति-
बिम्बाश्रये दर्पणे जपाकुसुमलीहित्याध्यासेन—रक्तं मुखम्—इति
प्रतीतिवत् अहङ्काराश्रयसाक्षिचैतन्यस्य स्मरणाश्रयत्वात् सामानाधि-
करण्येन प्रतीतिः, न पुनः—अहं सुखी—इतिवदाश्रयतया । स्मृति-
संशय-विपर्ययाणां साक्षिचैतन्याश्रयत्वनियमः, अप्रमात्वात्,
अहङ्कारस्यैव च प्रमाणजन्यज्ञानाश्रयत्वात् ।

अतएव—अनाप्तवाक्यादिजन्यपरोक्षविभ्रमोऽपि अविद्यावित्तिरेव
—इति अभ्युपगमो वेदान्तविदाम् । तत्र अन्तःकरणवृत्तिजनक-
सामग्रीसम्भवेऽपि प्रमात्वाभावापराधेन अन्तःकरणस्य असामर्थ्यात् ।
ननु—तर्हि नामादौ ब्रह्मैक्योपासनापि न प्रमा बाधितार्थत्वात् ।
नापि भ्रमो नामादौ ब्रह्मभेदस्य अनावृतत्वात्, तथा च—

जाग्रति तद्विशिष्टाज्ञानस्य साक्षिणा अनुभूयमानत्वाभावेन संस्कार-
जन्याऽन्याविद्यावृत्त्यैव सुषुप्तिविशिष्टाज्ञानभानात् परामर्शत्वसिद्धिः ।
केवलाज्ञानांशे तु तुल्यसामग्रीकत्वेन धारावाहिकत्वमेव । अत एव
कार्योपाधिविनाशसंस्कृतमज्ञानमेव प्रलयोपमं सुषुप्तिः, इत्यभिप्रेत्य
वार्त्तिककारपादैः सौषमाज्ञानस्मरणमपाकृतम् । तदुक्तम्—

न सुषुप्तिगमोहस्य नाज्ञासिधिमिति स्मृतिः ।

अनतीतात्मगत्वेन मोहेऽस्मिन् स्मृत्यसम्भवात् ॥

स भूतकालसृक् प्रत्यङ् न चागामिसृगिष्यते ।

अन्यथा वर्तमानेऽस्मिन् काले प्रत्यङ् न सम्भवेत् ॥

इति । न च—तर्हि वार्त्तिक-विवरणयोर्विरोध—इति वाच्यम्,
अभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्निद्रा* ।

[यो. द. पा. १ सू. १.]

इति योगसूत्रानुसारेण तमोगुणात्मिकावरणमात्रालम्बना
काचिद् वृत्तिः सुषुप्तिः—इत्यभिप्रेत्य तदुपरक्तचैतन्यस्य तत्र अंशेनैव
नाशात् तत्कालीनानुभवजनितसंस्कारवशेन—न किञ्चिद्वेदिषम्—

* अभावप्रत्यय आलम्बनम् यस्याः सा 'अभावप्रत्ययालम्बना' । या सन्ततमुद्रितत्वात्
तमसः समस्तविषयपरित्यागेन प्रवर्तते वृत्तिः सा 'निद्रा' । सा च सम्प्रबोधे प्रत्यवमर्शात्
प्रत्ययविशेषः । सुखमहमस्वाप्स'—प्रसन्नं मे मनः—प्रज्ञा मे विशारदीकरोति—दुःखमह-
मस्वाप्स'—ख्यानं मे मनः भ्रमत्यनवस्थितं—गाढं सूढोऽहमस्वाप्स', गुरुणि मे गात्राणि—क्लान्तं मे
चित्तम् अलसं सुषितमिव तिष्ठति—इति प्रबुद्धस्य प्रत्यवमर्शो न स्यात् । असति प्रत्ययानुभवे
तदाश्रिताः स्मृतयश्च तद्विषया न स्युः । तस्मात् प्रत्ययविशेषो निद्रा । अस्याश्च—सुखमहमस्वाप्सम्
इत्यादिस्मृतिदर्शनात् स्मृतेशानुभवव्यतिरेकेण अनुपपत्तेर्वृत्तित्वम् इति । एतदेवाभिप्रेत्य
विद्यारण्यस्वामिभिरप्युक्तम्—

'सुखमस्वाप्समत्राह' 'न वै किञ्चिद्वेदिषम्' ।

इति सुप्तसुखाज्ञाने परामर्शति चोत्थितः ॥

परामर्शोऽनुभूतेऽस्तीत्यासीदनुभवस्तदा ।

चिदात्मत्वात् स्वतो भाति सुखप्रज्ञानधीस्ततः ॥ इति ।

अविद्येव मनोऽपि न तस्यां परिणामि—इति चेत्, न; कामादि-
वत् इच्छाधीनतया नामादिषु ब्रह्माध्यासस्य भ्रम-प्रमावहिभूर्तमनो-
वृत्तिस्वरूपेणैव स्वीकारात् । तदुक्तम्—

“नोदनाजन्यत्वात् मानसी क्रिया एव सा” इति ।

एतेन—वह्निव्याप्यधूमवान् ऋदः—इति आरोप*जन्यस्य—ऋदो
वह्निमान् स्यात्—इत्याकारकतर्कस्यापि इच्छाधीनत्वेन भ्रम-
प्रमावहिभूर्तत्वेन मनोवृत्तिमत्त्वं व्याख्यातम् ।

अतएव मनन-निदिध्यासनसहिते अवगाह्ये ऊहापोहात्मके
वेदान्तवाक्य^१विचारे—

श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः†

इति विधिरूपपद्यते, विवरणाचार्यादिभिः तथैव स्वीकृतत्वात्
च । यदि च शास्त्राचार्योपदेशजनितं ज्ञानमेव अवगं तदा ज्ञाने
विध्यसम्भवेऽपि न क्षतिः, अत एव सर्वतन्त्रस्वतन्त्रैर्वाचस्पतिमिश्रैः
“श्रोतव्यो मन्तव्यः” इति वाक्ये विधिर्नाङ्गीकृतः इति । विस्तरस्तु
आकरे इति दिक् ।

ननु—भवत्वेवं व्यवस्था, तथापि परामर्शस्वीकारो न युक्तः ।
अज्ञानवृत्तिप्रतिविम्बितचैतन्यरूपस्य अज्ञानानुभवस्य जाग्रत्यपि
विद्यमानत्वात् कथमज्ञानस्मरणम् ? न हि धारावाहिकेषु अनु-
भवेषु तुल्यसामग्रीकेषु स्मरणव्यवहारः सम्भवति । तथा च—
धारावाहिकेष्वेव अज्ञानानुभव एव वक्तव्यः, न तु परामर्शः
इति चेत् सत्यम् । सुषुप्त्याख्यायाः तामस्या अज्ञानवृत्तेः नाशे

* अतर्हति तद्वत्ताप्रसञ्जनमारोपः ।

† व्याख्याता चैयं श्रुतिः पूर्वम् ।

१ ‘ऊहापोहात्मके’ इत्यन्तं नास्ति क, पुस्तके

२ ‘०शास्त्रे’ इति ख, पुस्तके पाठः ।

जाग्रति तद्विशिष्टाज्ञानस्य सात्त्विका अनुभूयमानत्वाभावेन संस्कार-
जन्याऽन्याविद्यावृत्त्यैव सुषुप्तिविशिष्टाज्ञानभानात् परामर्शत्वसिद्धिः ।
केवलाज्ञानाग्निं तु तुल्यसामग्र्योक्तत्वेन धारावाहिकत्वमेव । अत एव
कार्योपाधिविनाशसंस्कृतमज्ञानमेव प्रलयोपमं सुषुप्तिः, इत्यभिप्रेत्य
वार्त्तिककारपादैः सौषमाज्ञानस्मरणमपाकृतम् । तदुक्तम्—

न सुषुप्तिगमोहस्य नाज्ञासिषमिति स्मृतिः ।

अनतीतात्मगत्वेन मोहेऽस्मिन् स्मृत्यसम्भवात् ॥

स भूतकालसृक् प्रत्यङ् न चागामिसृगिष्यते ।

अन्यथा वर्तमानेऽस्मिन् काले प्रत्यङ् न सम्भवेत् ॥

इति । न च—तर्हि वार्त्तिक-विवरणयोर्विरोध—इति वाच्यम्,

अभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्निद्रा* ।

[यो. द. पा. १ सू. १.]

इति योगसूत्रानुसारेण तमोगुणात्मिकावरणमात्रालम्बना
काचिद् वृत्तिः सुषुप्तिः—इत्यभिप्रेत्य तदुपरक्तचैतन्यस्य तत्र अग्निनैव
नाशात् तत्कालो नानुभवजनितसंस्कारवशेन—न किञ्चिदवेदिषम्—

* अभावप्रत्यय आलम्बनम् यस्याः सा 'अभावप्रत्ययालम्बना' । या सन्ततमुद्रितत्वात्
तमसः समस्तविषयपरित्यागेन प्रवर्तते वृत्तिः सा 'निद्रा' । सा च सम्प्रबोधे प्रत्यवमर्शात्
प्रत्ययविशेषः । सुखमहमस्वाप्स'—प्रसन्नं मे मनः—प्रज्ञा मे विशारदीकरोति—दुःखमह-
मस्वाप्स'—स्थानं मे मनः भ्रमत्यनवस्थितं—गाढं मूढोऽहमस्वाप्स', गुरुणि मे गात्राणि—ज्ञानं मे
चित्तम् अलभं सुषुप्तमिव तिष्ठति—इति प्रबुद्धस्य प्रत्यवमर्शो न स्यात् । असति प्रत्ययानुभवे
तदाश्रिताः स्मृतयश्च तद्विषया न स्युः । तस्मात् प्रत्ययविशेषो निद्रा । अस्याच्च—सुखमहमस्वाप्सम्
इत्यादिस्मृतिदर्शनात् स्मृतेश्चानुभवव्यतिरेकेण अनुपपत्तेर्वृत्तित्वम् इति । एतदेवाभिप्रेत्य
विद्यारण्यस्वामिभिरप्युक्तम्—

'सुखमस्वाप्समत्राहं' 'न वै किञ्चिदवेदिषम्' ।

इति सुषुप्ताज्ञाने परामर्शति चोत्थितः ॥

परामर्शोऽनुभूतेऽस्तीत्यासीदनुभवस्तदा ।

चिदात्मत्वात् स्वतो भाति सुखप्रज्ञानधीस्ततः ॥ इति ।

इति स्मरणमभ्युपेतमिति वार्त्तिक-विवरणयोः अविरोधः । तदुक्तं
उपस्थब्राह्मणे वार्त्तिककृद्भिः—

न चेदनुभवव्याप्तिः? सुषुप्तस्याभ्युपेयते ।

नावेदिषं सुषुप्तेऽहमिति धोः किम्बलात् भवेत् ? इति ।
तदेवं सुषुप्तप्रवस्थायाम् अस्ति आनन्दानुभवः । अनुभविता च
सुषुप्तप्रवस्थाभिमानौ प्राज्ञः । तथा च श्रुतिः—

आनन्दभुक् चेतोमुखः प्राज्ञः । इति ।

न च सुषुप्तौ अन्तःकरणस्य लये जीवाभावप्रसङ्गः—इति वाच्यम्,
तदानीमपि तत्संस्कारावच्छेदात् । अत एव न सर्वज्ञापत्तिः न
वा जीवाभावप्रसङ्गः । ननु—सुषुप्तौ दुःखाभाव एवानुभूयते,
न तु सुखम्, तज्जनकसामग्रभावात् । न च जन्यसुखाभावेऽपि
स्वरूपसुखं निर्विकल्पकमनुभूयते—इति वाच्यम्, विषयानन्दाति-
रिक्तस्वरूपानन्दे मानाभावात् । विषयसुखतत्साधनाद्यभावे कामुकानां
निर्वेददर्शनात् । तदुक्तं मौमांसकैः तर्कचरणे*—

सुषुप्तादुत्थिताश्चैवं निर्विद्यन्ते हि कामुकाः ।

द्विधयमन्तरेणैव कामिनीं यामिनीं गतां ॥

१ 'नैवं त्वनुभवव्याप्तिः' इति क, पुस्तके ।

* उक्तं चैतत् पार्थसारथिमित्रैः तर्कचरणे ।

† 'सुषुप्तात्' निद्रायाः 'उत्थिताः' जागरं प्राप्ताः 'कामुकाः' विषयिणः पुरुषाः
'कामिनीम्' अन्तरेणैव इयं यामिनी इत्या गता—इति 'निर्विद्यन्ते' निर्वेदं प्राप्नुवन्ति । यदि
च तैः—

सुषुप्तस्थान एकीभूतः प्रज्ञानघन एवानन्दमयो ध्यात्मा ।

इत्यादि श्रुत्युक्तप्रकारेण—तत्र ब्रह्मानन्दोऽनुभूयते तर्हि 'परमानन्दं भुक्ता तस्य परत्वात्'
अल्पस्य अचसुखस्य हान्यैव निर्वेदः नोपपद्यते, तुच्छेन्द्रियसुखध्याननिमित्तकं निर्वेदनमप्यु-
मित्यर्थः । को हि न हानानानन्दमनुभूय अस्यायं श्रीकं कुर्यात् ? अयोप्येत—तदुक्तं
विष्णुतमसो निर्विद्यतीति । तर्हि तत्सुखं विष्णुतं पेतु—सुखनशासनम्—इत्यर्थं न च तैः
न घटेत । दुःखस्य अननुभवे तु इयं सुखव्यवहृतिः न घटेत । तथात् न जाननः सुधाभवं
न इति हि मौमांसकानामाशयः ।

अल्पाक्षसुखहान्येव निर्वेदो नोपपद्यते ॥

तत्सुखं विस्मृतं चेत् स्यात् सुखमस्वाप्समित्ययम् ।

व्यवहारो न घटते दुःखानुभवेत्त्वियम् ॥

सुखव्यवहृतिस्तस्मात् न सुखात्मत्वमात्मनः । इति ।

तस्मात्सुषुप्तौ सच्चित्स्वरूपस्यापि आत्मनः आनन्दरूपतासिद्धिः इति कथमुक्तम्—आनन्दभुक्—इत्यादि जैमिनीयैरनुपासित-सद्गुरुभिः ?—इति चेत्, अत्रोच्यते—अध्यात्मविद्यासंस्कारहीन-त्वाद्भ्रान्ता एव ते । सुप्तोलितस्य विषयसुखसामग्र्यभावेऽपि तूष्णीभाव-सुखप्रसादादिलिङ्गदर्शनेन अनुभूतसुखसंस्कारसम्भवात् । न हि सुषुप्तौ स्वरूपसुखानुभवं विना स सम्भवति, आकस्मिकत्वा-पत्तेः । तदुक्तं भगवता वसिष्ठेन—

निद्रादौ जागरस्यान्ते यो भाव उपजायते ।

तं भावं भावयन् साक्षादक्षयानन्दमश्नुते ॥ इति ।

निद्रादिशब्दसु अन्यस्याप्युपलक्षकः । न च—कथं तादृशं सुखानुभवं विहाय अनर्थावहं घोरं जागरणम्—इति वाच्यम्, प्राग्जन्मार्जित-कर्मप्रावल्यात् । तथा च कैवल्यश्रुतिः—

पुनश्च जन्मान्तरकर्मयोगात् ।

स एव जौवः स्वपिति प्रबुद्धः ॥ इति ।

एतच्च समर्थितं श्रुतितात्पर्यविद्धिर्विद्यारण्यश्रीपादैः—

अज्ञानविम्बिता चित् स्यात् सुखमानन्दभोजने ।

भुक्तं ब्रह्मसुखं त्यक्त्वा बहिर्यात्यथ कर्मणा * ॥

* माण्डूक्योपनिषदि . “आनन्दभुक् चेतोसुखः” इत्युक्तम् । तत्र ‘चेतोसुख’शब्दस्यार्थं वर्णयति—‘अज्ञानेति’ । ‘आनन्दभोजने’ सौप्तब्रह्मानन्दास्वादाने । ‘अज्ञानविम्बिता चित्’ अज्ञानवृत्तौ प्रतिविम्बितं चैतन्यमेव । ‘सुखं’ साधनम् । ‘स्यात्’ भवेत् । ननु—सुषुप्तौ आनन्दमयरूपेण जीवेन ब्रह्मसुखं चेद्भुज्यते तर्हि तत्परित्यज्य अथ बहिः कुतः जागरणं

कर्म जन्मान्तरेऽभूद्यत् तद्योगाद् बुध्यते पुनः ।
 मुक्ता च परमानन्दं तस्य च स्मरणादयम् ।
 इति कौबल्यशाखायां कर्मजो बोध ईरितः* ।
 किञ्चित्कालं प्रबुद्धस्य ब्रह्मानन्दस्य वासना ।
 अनुगच्छेद्यतस्तूष्णीमास्ती निर्विषयः सुखी† ॥
 कर्मभिः प्रेरितः पश्यान् नानादुःखानि भावयन् ।
 शनैर्विस्मरति१ ब्रह्मानन्दमेषोऽखिलो जनः‡ ॥
 प्रागूर्ध्वमपि निद्रायाः पक्षपातो दिने दिने ।
 ब्रह्मानन्दे नृणां तेन प्राज्ञोऽस्मिन् विवदेत कः § ॥

इति । किञ्च—न हि ब्रह्मलोकसुखमप्यनादृत्य सनकादिभि-

दुःखालयभागधरेत् ? अत आह—पुण्यापुण्यकर्मपाशवद्धत्वात् 'मुक्त' साक्षात्कृततपि ।
 'ब्रह्मसुखं' ब्रह्मानन्दम् । 'त्यक्त्वा' परित्यज्य । 'अथ वहिः याति' जागरणदिकं गच्छतीत्यर्थः ।

* एतत्कृतोऽवगम्यते इत्याशङ्का—

“पुनश्च जन्मान्तरकर्मयोगात् स एव जीवः स्वपिति प्रबुद्धः” ।

इत कौबल्यश्रुतिवाक्यात् इति मन्वानः तदेव अर्थतः पठन् तदभिप्रायनाह 'कर्मैवादिना ।
 अर्थार्थः शोकः ।

१ सुपुत्री ब्रह्मानन्दोऽनुभूत इत्यत्र लिङ्गं दर्शयति । 'प्रबुद्धस्य' जागरणं प्राप्तत्वापि ।
 'किञ्चित्कालम्' स्वल्पकालपर्यन्तम् । सुपुत्री अनुभूतस्य 'ब्रह्मानन्दस्य' 'वासना' संस्कारः ।
 'अनुगच्छेत्' अनुगच्छति । 'यतः' कारणत् । प्रबोधोदौ । 'निर्विषयः' विषयानुभव-
 रहितोऽपि । 'सुखी' सन् । 'तूष्णीम्' आस्तेऽतोऽवगम्यते इत्यर्थः ।

१ 'शनैश्च विस्मरेत्' इति ख, ग, पुस्तकयोः ।

‡ 'कर्मभिः' पूर्वोक्तेः । 'प्रेरितः' नोदितः । 'एषः' अखिलोऽपि सर्वोऽपि । 'जनः'
 'पश्यात्' अनन्तरम् 'नानादुःखानि' नानाविधानि दुःखानि 'भावयन्' अनुसन्दधानः
 सन् 'शनैः' 'ब्रह्मानन्दं' विस्मरति ।

§ इतोऽपि ब्रह्मानन्देन विप्रतिपत्तिः कार्यी । कुतः ? 'दिने दिने' प्रत्यहम् । 'निद्रायाः'
 प्राक् ऊर्ध्वमपि' च निद्रारभाववानयोः । 'ब्रह्मानन्दे' 'पक्षपातः' खेदः अल्पेव । यतः
 सर्वे निद्रादौ सदुश्रुत्यादि सम्पादयन्ति । तदवसाने च तं परित्यक्तमशङ्काः तूष्णीमासते ।
 'तेन' कारणेन । 'अस्मिन्' आनन्दे 'कः' बुद्धिमान् । 'विवदेत ?' न कोऽपीत्यर्थः ।

नारदादिभिश्चानुभूतस्य स्वरूपसुखस्य ततोऽर्वाक् श्रुतिस्मृत्युक्त-
साङ्गोपाङ्गैः कर्मभिः तत्तत्कर्मफलत्यागेन भगवदनुग्रहसम्पादनद्वारा
जनकाजातशत्रु-मुचकुन्दादिभिः काम्यमानस्य तस्य विषयलम्पट-
पामरनिर्वेदमात्रेण अपलापः कर्तुं शक्यते । न हि दुःखाभावमात्र-
मुद्दिश्य तादृशसुखत्यागः सम्भवति, अनेकश्रुतिस्मृतिविरोधात् ।
तथा हि—तैत्तिरीयके भृगुवरुणसंवादे—

आनन्दाद्येव खल्विमानि भूतानि जायन्ते ।

आनन्देन जातानि जीवन्ति ।

आनन्दं प्रयन्त्यभिसंविशन्ति ।

इति । छान्दोग्ये सप्तमप्रपाठके सनत्कुमार-नारदसंवादे ।

सुखं भगवो विजिज्ञास इति । *

यो वै भूमा तत्सुखं नाल्पे सुखमस्ति । खं. २३

भूमैव सुखम् ।

भूमा त्वेव विजिज्ञासितव्यः इति ।

भूमानं भगवो विजिज्ञास इति ।

यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति

नान्यद्विजानाति स भूमा ।

* नारदः सनत्कुमारं पृच्छति । हे 'भगवः' भगवन् 'सुखं विजिज्ञासे' ज्ञातुमिच्छामि ।
इत्यमभिसुखितयाह सनत्कुमारः । 'यो वै भूमा' महत्त्वं निरतिशयं बहु इति पर्यायाः ।
तत्सुखम् । ततोऽन्यत् सातिशयत्वादल्पम् । अतः तस्मिन् 'अल्पे' 'सुखं' 'नास्ति'
अल्पस्याधिकदृष्ट्याहेतुत्वात् । दृष्ट्या च दुःखवीजम् । न हि दुःखवीजं सुखं दृष्टम् ज्वरादि
लोके । अतो 'भूमैव सुखं' दृष्ट्यादिदुःखवीजत्वासम्भवात् । 'भूमा त्वेव विजिज्ञासितव्यः' इति ।

पुनरपि नारदः पृच्छति 'भूमानं भगवो विजिज्ञास इति' भूमौ लक्षणमाह । 'यत्र' यस्मिन्
भूमि तत्त्वे 'नान्यत्पश्यति' नान्यद्द्रष्टव्यमन्येन कारणेन दृष्टः अन्यो विभक्तो दृश्यादन्यत्पश्यति ।
तथा 'नान्यत् शृणोति' नाम-रूपयोरेव अन्तर्भावात् विषयभेदस्य । तद्व्याहकयोरेवैह दर्शन-
अवयवयोरेवैहणम् । तथा 'नान्यद्विजानाति' एवं लक्षणो यः 'स भूमा' । 'अथ यत्र' अविद्या-
विषये 'अन्यत् पश्यति अन्यत् शृणोति अन्यत् विजानाति' अन्यः अन्येन अन्यत् पश्यति

अथ यत्रान्यत्पश्यति अन्यच्छृणोति

अन्यद्विजानाति तदल्पम् ।

यो वै भूमा तदमृतम् ।

अथ यदल्पं तन्मर्त्यम् ।

स भगवः कस्मिन् प्रतिष्ठितः इति ।

स्वे महिम्नि इति ।

इति बृहदारण्यके ।

प्रेयः पुत्रात् प्रेयो वित्तात् प्रेयोऽन्यस्मात् सर्वस्मात् ।

अन्तरमन्तरं यदयमात्मा इति ।

विज्ञानमानन्दं ब्रह्म ।

इत्यादिश्रुतिभ्यस्तस्य परमानन्दरूपत्वोपदेशात् । न च—तर्हि कथं सुखमुत्पन्नं नष्टमिति प्रतीतिः—इति वाच्यम्, तस्य नित्यत्वेऽपि पूर्वोक्तधर्मादिजन्यान्तःकरणवृत्तिव्यङ्गप्रतया तदुत्पत्तिविनाशोपचारात् । अज्ञानमात्रव्यवहितस्य तस्य च अप्राप्तस्येव वक्ष्यमाणमहावाक्यार्थज्ञानमात्रादेव अविद्यानिवृत्त्या प्राप्तिरिव भवतीति तदुद्देशेन मुमुक्षुप्रवृत्तिसम्भव इति तु पूर्वमेव प्रदर्शितम् ।

किञ्च—विषयसुखमपि न स्वरूपसुखादतिरिच्यते । विषयप्राप्तौ सत्यामन्तर्मुखे मनसि स्वरूपसुखस्यैव प्रतिबिम्बनात् । स्वाभिमुखे दर्पणे सुखप्रतिबिम्बवत् । तदुक्तम्—

विषयेष्वपि लब्धेषु तदिच्छोपरमे सति ।

अन्तर्मुखमनोवृत्तौ आनन्दः प्रतिबिम्बति ॥ इति ।

शृणोति विजानाति च 'तदल्पम्' अविद्याकालभावि इत्यर्थः । यथा स्वप्नदृश्यं वस्तु प्राक् प्रतिबोधात् तत्कालभावीति तद्वत् ।

'यो वै भूमा तत् अमृतम्' । 'यत् अल्पं' 'तत् मर्त्यम्' तत्कालभावित्वात् स्वप्नवस्तुवदेव । तर्हि एवं लक्षणो भूमा 'कस्मिन् प्रतिष्ठितः ?' इति नारदः पृच्छति । सनत्कुमार आह— 'स्वे महिम्नि इति' आत्मीये साहाय्ये विभूतौ भूमा प्रतिष्ठितः इति ।

इति श्रुतिबलात् सुखरूपत्वं ब्रह्मणः, न केवलं युक्तैव, तथा च दुःखरूपतया ग्राहकमानाभावेन न तद्रूपत्वम्—इति चेत्, सत्यम्; तथापि श्रुतावेव सुखरूपताप्रतिपादनवत् दुःखरूपताप्रतिपादनबौजाभावेन उक्तापत्तितादवस्थ्यात्—इति चेत्, अतोच्यते—मोक्षो हि तावत्सर्वपुरुषधैरियाभिलषितः, स च विवक्षितविवेकेन अविद्यानिवृत्तप्रपलक्षितसुखस्वरूप एव । तस्यैव अन्येच्छानधीनेच्छाविषयत्वेन पुरुषार्थरूपत्वात् । सुखं च आत्मैव, ब्रह्मसमानस्वभावत्वात् यन्नैवं तन्नैवम्, निरुपधि प्रेमास्पदत्वात्मकतत्स्वभावरूपात्मनो दुःखभेदो ब्रह्मणोऽपि दुर्वारः । अन्यथा दुःखरूपत्वेन आत्मनो निरुपधिद्वेषास्पदत्वेन ह्येयत्वापत्तया मुमुक्षुप्रवृत्तेरसम्भवापत्तिः स्यात् । तस्मात् श्रुती सुखरूपत्वमेव अङ्गीकृतम्, न अन्यस्वरूपत्वम् । इति सङ्केपः ।

एतेन सुखसमवायित्वं प्रेमास्पदत्वप्रयोजकमिति वदन्तोऽपि भ्रान्ता एव, दुःखसमवायित्वेन निरुपधिद्वेषास्पदत्वापत्तेः, दुःखस्वरूपस्य सुखसमवायित्वासम्भवात् च । दुःखाभावस्य च न स्वतः पुरुषार्थत्वम्, किन्तु सुखव्यापकत्वेनैव—इति प्रतिपादितं प्राक् । अत एव आत्मनः सुखरूपत्वे मानाभावेन कथं ब्रह्मसमानस्वभावत्वलिङ्गकात्माभेदानुमितिः ? इत्यादि वल्लितमप्यपास्तम्, सर्वज्ञात्मगुरुभिश्च स्पष्टतया प्रतिपादनात् च । तथा हि—

प्रेमा*नुपाधिरसुखात्मनि नोपलब्धः ।

सप्रत्यगात्मनि क्षमेरपि नित्यसिद्धः ॥

प्रेयः श्रुतेरपि ततः सुखतानुमानम् ।

नैयायिकोऽपि† न दृगात्मनि निह्नुवीते ॥

सर्वं यदर्थमिह वस्तु यदसु किञ्चित् ।

* 'अनुपाधि प्रेम' अन्येच्छानधीनेच्छाविषयत्वम् ।

† 'अपि'शब्दात् किमुत अनुमानदुर्बलो मीमांसक इत्यर्थः ।

पारार्थ्यमुज्झति च यन्निजसत्तयैव ॥
 तद्वर्णयन्ति हि सुखं सुखलक्षणज्ञाः ।
 तत्प्रत्यगात्मनि समं सुखतास्य तस्मात् ॥
 प्राज्ञे सुखं समनुभूय समुत्थितः सन् ।
 सर्वप्रकारविषयप्रतिपत्तिशून्ये ॥
 'सुप्तोऽहमत्र सुख'मित्यनुसन्धानः ।
 सर्वोऽपि जन्तुरवगच्छति तस्य सौख्यम् ॥ इति ।

ननु—आत्मा सुखस्वरूपः अन्येच्छानधीनेच्छाविषयत्वात्,
 यन्नैवम् न तदेवम्, यथा दुःखम्—इत्यनुमाने दुःखा-
 भावत्वस्यैव इच्छाविषयतावच्छेदकस्य सुखभेदसाधनत्ववत् आत्म-
 सम्बन्धित्वस्यापि शत्रुसुखसाधारण्ये च्छाविशेषविषयताव्यावर्तकस्य
 आत्मभेदसाधकत्वात् । आत्मनश्च “मा न भूवम्” इत्यादि-
 पञ्चदश्युक्त*-प्रीतिविषयता सुखसाधनत्वेन पुत्रभार्यादिवदस्तु ।

* यथा पञ्चदश्यां तत्त्वविवेकप्रकरणे संविदो नित्यत्वं स्वप्रकाशत्वं चोक्ता—

इयमात्मा परानन्दः परप्रेमास्पदं यतः ।

मा न भूवं हि भूयासम्—इति प्रेमात्मनीत्यते ॥

इत्युक्तम् । अत्रायं प्रयोगः । ‘इयं संवित्’ ‘आत्मा’ भवितुमर्हति, नित्यत्वे सति
 स्वप्रकाशत्वात् । यन्नैवं न तदेवम्, यथा घटः—इति आत्मनो नित्यसंविद्रूपत्वप्रसाधनेन
 सत्यत्वमपि साधितं भवति, नित्यत्वातिरिक्तसत्यत्वाभावात् ।

“नित्यत्वं सत्यत्वं तत् यस्यासि तन्नित्यसत्यम्”

इति वाचस्पतिमिश्रैरुक्तत्वात् । आत्मनः आनन्दरूपत्वं साधयति ‘परानन्दः’ इति ।
 अत्र आत्मेत्यनुषण्यते । परश्चासौ आनन्दश्चेति परानन्दः निरतिशयसुखस्वरूप इत्यर्थः ।
 ‘यतः’ ‘परप्रेमास्पदं’ परस्य निरतिशयस्य प्रेरणः स्नेहस्य आस्पदं विषयः । अत्रेदमनुमानम्—
 आत्मा परमानन्दरूपः, परप्रेमास्पदत्वात् । यः परमानन्दरूपो न भवति नासौ परप्रेमास्पद-
 रूपोऽपि, यथा घटः । तथा च अयं परप्रेमास्पदं न भवति इति न, तस्मात् परमानन्दरूपो न
 भवति इति न । ननु—आत्मनि—धिङ् माम्—इति द्वेषस्य उपलभ्यमानत्वात् प्रेमास्पदत्व-
 सेवासिद्धम्, कुतः परप्रेमास्पदत्वम् ?—इति चेत्, मैवम् ; तस्य दुःखसम्बन्धनिमित्तकत्वेन

दुःखाभावस्य भिन्नत्वेऽपि स्वत इच्छाविषयत्वात् आत्मन्यपि सुखभेदेऽप्यसु । तथा च न पूर्वोक्तानुमानादिभिः सुखरूपतासिद्धिः । श्रुतिरपि—

तदेतत् प्रेयः पुत्रात् प्रेयो वित्तात् प्रेयोऽन्यस्मात् ।

इत्यादि पुत्राद्यपेक्षया सुखविशेषसाधनत्वेन प्रेयस्त्वं बोधयन्ती न आत्मनः सुखरूपतां साधयति । तस्मात् न समानस्वभावत्वलिङ्गकाभेदानुमितिरिति चेत्, अत्र वदन्ति—

तत्र चतुर्धा हि जगति पदार्थव्यवस्थितिः । प्रेयान् प्रियः द्वेष्य उपेक्ष्यश्चेति । तत्र तावत् न उपेक्ष्यः लोष्टादिवत्, नापि द्वेष्यः व्याघ्रादिवत्, नापि प्रियः सुखपदार्थः भार्यादिवत्, स्वतः पुरुषार्थत्वानापत्तेः । न च—इष्टापत्तिः—इति वाच्यम्, अन्यस्यापि उपकार्यत्वापत्तेः । तथात्वेऽपि वा कदाचिदिच्छाविषयोऽपि न स्यात् । अतो न प्रियपदार्थान्तर्भावः, किन्तु प्रेय एव । आत्मनोऽपि न सुखसाधनत्वेन प्रियत्वम्, अन्यस्याप्युपकार्यत्वापत्तेः इति । तस्मात् आत्मापि प्रेयानेव । इति सिद्धं समानस्वभावत्वमिति न कोऽपि दोषः । तदुक्तम्—

अहमेव सुखं नान्यदन्यच्चेन्नैव तत्सुखम् ।

अमदर्थं* न हि प्रेयो मदर्थं† न स्वतः प्रियम् ॥

अन्यथासिद्धत्वात् प्रेम्णश्च आत्मनि अनुभवसिद्धत्वात् । 'हि' यस्मात् कारणात् । 'आत्मनि' विषये । 'मा न भूवम्' अहं मा भूवम् 'न' । अपि तु 'भूयासम्' इति प्रेम ईक्ष्यते' मम असत्त्वं कदापि मा भूत् किन्तु सदा सत्त्वेनैव मम भूयात् इति एवं विधं प्रेम सर्वैरनुभूयते । अतो नासिद्धिः ।

ननु—मा भूत् स्वरूपासिद्धिः, प्रेम्णः परत्वे मानाभावात् हेतोर्विशेषणासिद्धिः स्यादेव—इति चेत्, न ; तस्य आत्मार्थत्वात् । 'तत् प्रेम' 'अन्यच्च' स्वातिरिक्ते पुत्रादौ 'आत्मार्थं' तेषां आत्मशेषत्वनिमित्तकमेव न स्वाभाविकम् । एवमात्मनि विद्यमानं प्रेम अन्यार्थं न आत्मनः अन्यशेषत्वनिमित्तकं न भवति । अतः निरुपाधिकत्वात् तत् परमम् । तेन आत्मनः परमानन्दता निरतिशयसुखरूपत्वं सिद्धं भवति । इत्यलमप्रसक्तौ न ।

* 'अमदर्थं' अनात्मसम्बन्धि इति चेत् न प्रेयः भवति ।

† 'मदर्थं' आत्मसम्बन्धि चेदपि स्वतः प्रियं न, अपि तु आत्मसम्बन्धेनैव इत्याशयः ।

इति । अतएव श्रुतावपि प्रेयःशब्देनैव उल्लेखः, न त्वन्यथा, अपुरुषार्थत्वापत्तेः ।

ननु—एवं शत्रुसुखेऽपि इच्छा स्यात्, सुखत्वस्य तत्रापि सत्त्वात्—इति चेत्, भ्रान्तोऽसि । सुखत्वेन इष्टापत्तेः शत्रुसुखत्वादिकं तु न इच्छाविषयतावच्छेदकम्—इत्यादेरुक्तत्वात् । अथैवं नापादयामो वयम्, किन्तु किं तदभावप्रयोजकम् ? इति पृच्छामः—इति चेत्, शृणु—स्वरूपसुखस्य स्वतः पुरुषार्थरूपत्वेन प्रेयस्त्वादस्यैव तथात्वम् । वृत्त्युपरक्तस्य तु न इच्छाविषयत्वम् । द्वेष्यसम्बन्धित्वेन द्वेष्योपरक्तत्वात् द्वेष्यत्वादिवृत्तौ च न सुखत्वम्, किन्तु सुखावच्छेदकत्वात् सुखत्वोपचार इति स्वत इच्छाविषयत्वाभावेऽपि न चतिः । यदप्युक्तम्—दुःखाभाववदेव आत्मनोऽपि प्रेमविषयत्वम्—इति तदप्यसिद्धमेव, दुःखाभावस्यापि सुखविशेषत्वेनैव पुरुषार्थत्वाङ्गीकारात् । ननु एवमपि—अहं सुखी—इत्यादिप्रत्ययात्मकबाधकत्वबलात् उक्तानुमानप्रवृत्तिनिरासः—इति चेत्, न ; तदप्रतीतेर्भ्रान्तत्वात् । बाधाभावात् न भ्रमत्वम्—इति चेत्, सत्यम् ; प्रात्यक्षिकबाधाभावेऽपि भिन्नविषयत्वबलप्रवृत्तानुमान-शाब्दप्रतीत्योः बाधात्मकयोः सत्त्वात् ।

तथा हि—अहम्पदार्थः सुखत्वसुखभेदान्यतराश्रयः आत्मत्वात् ; यत् नैवम्, न तदेवम् । इति विरुद्धीभयसाध्यकानुमितौ जीवस्य सुखत्वाश्रयत्वे लाघवम्—इति तर्कबलात् वेदान्त्यभिमतसाध्यसिद्धिरिति सिध्यति प्रतीतेर्भ्रमत्वमिति, प्रेमास्यदत्वानुमानमपि सुखरूपतासाधने निरपवादमेव । एवं ज्ञानस्वरूपतायामपि जह्यम् । इति दिक् ।

अस्तु वा अवस्थात्रयस्यापि त्रैविध्याङ्गीकारेण सुषुप्तावपि दुःखानुभवः । तथा हि—प्रमाज्ञानं जाग्रज्जाग्रत् । शुक्तिरजतादि-

विभ्रमो जाग्रत्स्वप्नः । अमादिनास्तधीभावो जाग्रत्सुषुप्तिः । एवं स्वप्ने मन्त्रादिप्राप्तिः स्वप्नजाग्रत् । स्वप्नेऽपि स्वप्नो मया दृष्ट—इति स्वप्नस्वप्नः । स्वप्नदशायां च यत्किञ्चिदनुभूय जाग्रद्दशायां च तत्कथयितुं न शक्यते तत्स्वप्नसुषुप्तिः । एवं सुषुप्तप्रवस्थायामपि सात्त्विकी या सुखाकारा वृत्तिः सा सुषुप्तिजाग्रत् । तदनन्तरं सुखमहमस्वाप्सम्—इति परामर्शः । तत्रैव या राजसी वृत्तिः सा सुषुप्तिस्वप्नः । तदनन्तरं—दुःखमहमस्वाप्सम्—इति परामर्शीपपत्तिः । एवं तत्रैव या तामसी वृत्तिः सा सुषुप्तिस्वप्नः । तदनन्तरं—गाढं मूढोऽहमासम्—इति परामर्श—इति । अथ वा एकैकस्यामप्यवस्थायां चातुर्विध्याङ्गीकारेणापि तत्सिद्धिरसु तापनीयानुसारात् ।

तथा हि—जाग्रज्जाग्रत् तत्स्वप्नः तत्सुषुप्तिः तत्तुर्यञ्च । एवं स्वप्नजाग्रत् तत्स्वप्नः तत्सुषुप्तिः स्वप्नतुर्यञ्च । सुषुप्तिजाग्रत् तत्स्वप्नः तत्सुषुप्तिः सुषुप्तितुर्यञ्च । एवं तुर्याम्नापि चतुर्विधः । जाग्रत्तुर्यः स्वप्नतुर्यः सुषुप्तितुर्यः तुर्यतुर्यञ्च इति षोडशभावस्था भवन्ति । तत्र जागरजागरः करणैर्विषयव्यवहारः । मनोरथः तत्स्वप्नः । स्तब्धीभावो जाग्रत्सुषुप्तिः । एतेषामनुभवो जाग्रत्तुर्यः । एवं स्वप्नेऽपि कल्पितैरिन्द्रियैः कल्पितविषयेषु अभिलपनव्यवहारः स्वप्नजाग्रत् । स्वप्ने मानसचिन्तनं स्वप्नस्वप्नः । तत्रैव इतिकर्तव्यताभावः स्वप्नसुषुप्तिः । एतत्सर्वानुभवः स्वप्नतुर्यः । एवं स्वप्नसुषुप्तयोः सन्धिः सुषुप्तिजागरः । प्रलापस्तत्स्वप्नः । गाढनिद्रा तत्सुषुप्तिः । सुखानुभवः सुषुप्तितुर्यः । तुर्याम्नापि जाग्रत्तुर्य इत्यादि वा । गुरु-वेदान्तवाक्येभ्यः अवस्थात्रयं मायामात्रम्, अहन्तु अवस्थात्रयसाक्षी नित्यमुक्तः—इत्यनुभवेन मुक्ताभिमानो वा तुर्यजागरः । सक्तत् अवणेन—अहं साक्षी न वा ?—इति संशयः तुर्यस्वप्नः । सात्त्विविषयकवित्त्वार-ज्ञानयोरभावः तुर्यसुषुप्तिः । पूर्वोक्तवासनाक्षयानन्तरं निष्प्रपञ्चब्रह्मस्वरूपावस्थानरूपसाक्षात्कारः तुर्यतुर्यः ।

“ईश्वरग्रासः तुर्यः”

इति श्रुतेः । अत्र च तापनीयाः? श्रुतयः प्रमाणम् । तत्रैव चातुर्विध्यप्रतिपादनात् । इति दिक् ।

इति विस्तरेण सुषुप्तिनिरूपणम् ।

ननु—भवत्वेवं जीवस्य व्यवहारः तथापि अवस्थात्रयभासको जीवादतिरिक्तः असङ्गोदासीनोऽयं साक्षी किं ब्रह्मकोटिः ? किं वा ईश्वरकोटिः ? यद्वा तदुभयाभिन्नकोटिः ? उत जीवकोटिः ?— इति चेत्, उच्यते—मतभेदेन कोटिचतुष्टयमपि सम्यगेव । तथा हि तत्त्वशुद्धिकङ्गिः—यथा—इदं रजतम्—इति भ्रमस्थले वस्तुतः शक्तिकोऽन्तर्गतोऽपि इदमंशः प्रतिभासतो रजतकोटिः । तथा ब्रह्मकोटिरेव साक्षी प्रतिभासतो जीवकोटिः—इति जीवस्य सुखदुःख-व्यवहारे तस्योपयोगः प्रतिपादित इति ।

तत्त्वप्रदीपिकाकङ्गिरपि—मायाशबले सगुणे परमेश्वरे—केवलो निर्गुण—इति विशेषणानुपपत्तेः सर्वप्रत्यग्भूतं विशुद्धं ब्रह्मैव जीवा-भेदेन प्रतिपादित इति ।

वेदान्तकौमुदीकङ्गिसु—वार्त्तिकमतानुसारेण—

एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा ।

कर्माध्यक्षः सर्वभूताधिवासः साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च ॥

इति देवत्वादिश्रुतेः परमेश्वरस्यैव रूपभेदः कश्चित् जीव-

प्रवृत्तिनिवृत्त्योरनुमन्ता स्वयमुदासीनः साक्षी नाम । स च
कारणत्वादिधर्मानास्यदत्त्वादपरीक्षो जीवगतमज्ञानाद्यवभासयंश्च
जीवस्य अन्तरङ्गं वर्णितमिति ।

एतदुभयभिन्नस्तु कूटस्थदीपे । देहद्वयाधिष्ठानभूतं कूटस्थचैतन्यं
स्वावच्छेदकस्य देहद्वयस्य साक्षादीक्षणात् निर्विकारत्वाच्च
साक्षीत्युच्यते । लोकेऽपि श्रीदासीन्य-बोधाभ्यामेव साक्षित्वं प्रसिद्धम् ।
यद्यपि जीवस्य वृत्तयः सन्ति देहद्वयभासिकाः तथापि अन्तरालकाले
सहवृत्तप्रभावैः कूटस्थचैतन्येनैव भास्यते । अतएव अहङ्कारादीनां
सर्वदा प्रकाशसंसर्गात् संशयाद्यगोचरत्वम्^१ । अन्यज्ञानधारा-
कालीनाहङ्कारस्य—एतावन्तं कालमिदमहं पश्यन्नेवासम्—इत्यनु-
सन्धानं च । न च—कूटस्थप्रकाशिते कथं जीवस्य व्यवहार-
स्मृत्यादिकम्—इति वाच्यम्, अन्योऽन्याध्यासेन जीवैकत्वापत्तया
कूटस्थस्य जीवान्तरङ्गत्वात् । न च—जीवचैतन्यमेव साक्षी भवतु किं
कूटस्थेन ?—इति वाच्यम्, लौकिक-वैदिकव्यवहारकर्तुः तस्य
श्रीदासीन्यद्रष्टृत्वासम्भवेन—

“साक्षी चेत्ता केवलो निर्गुणश्च” ।

इति श्रुत्युक्तसाक्षित्वायोगात् ।

“तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति” ।

इति कर्मफलभोक्तुः जीवादुदासीनप्रकाशरूपसाक्षिणः पृथगान्नानात्
च । तदुक्तम् (नाटकदीपे)—

नृत्यशालास्थितो दीपः प्रभुं सभ्यांश्च नर्तकीम् ।

दीपयेदविशेषेण तदभावेऽपि दीप्यते ॥११॥

अहङ्कारं धियं साक्षी विषयानपि भासयेत् ।

अहङ्काराद्यभावेऽपि स्वयं भात्येव* पूर्ववत् ॥१२॥

निरन्तरं भासमाने कूटस्थे ज्ञप्तिरूपतः ।

तद्भासा भासमानेयं बुद्धिर्नृत्यत्यनेकधा† ॥१३॥

अहङ्कारः प्रभुः, सभ्या विषया, नर्तकी मतिः ।

तालादिधारीण्यक्षाणि, दीपः साक्ष्यवभासकः ‡ ॥१४॥

स्वस्थानसंस्थितो दीपः सर्वतो भासयेद्यथा ।

स्थिरस्थायी तथा साक्षी बहिरन्तः प्रकाशयेत् § ॥१५॥

* अविशेषेण प्रभादिविषयविशेषावभासनाय बुद्ध्यादिविकारमन्तरेण इति यावत् । एष दृष्टान्तः । दाष्टान्तिके योजयति अहङ्कारमिति । सुपुत्रादौ अहङ्काराद्यभावेऽपि तस्माच्चितया भात्येवेत्यर्थः । १२-१२।

† ननु—प्रकाशरूपाया बुद्धेरेव अहङ्कारादिसर्ववस्तुवभासकत्वसम्भवात् किं तदतिरिक्तसाक्षि-
कत्वमनया ?—इति चेत्, उच्यते निरन्तरमिति 'कूटस्थे' निर्विकारे साक्षिणि 'ज्ञप्तिरूपतः'
स्वप्रकाशचैतन्यतया 'निरन्तरं भासमाने' सदा स्फुरति सति । 'इयं बुद्धिः' 'तद्भासा' तस्य
साक्षिणः स्वरूपचैतन्यस्य 'भासा'दीप्त्या प्रकाशमानेव 'अनेकधा' घटोऽयं पटोऽयम् इत्यादि-
ज्ञानाकारेण 'नृत्यति' विक्रीयते—अयं भावः । यतो बुद्धेर्विकारितया जडत्वात् स्वतः
स्फूर्तिराहित्यम्, अतः तदतिरिक्तः सर्वावभासकः साक्षी अभ्युपगन्तव्यः इति । १३।

‡ उक्तमर्थं नाटकत्वेन निरूपयति अहङ्कार इति । अहङ्कारीऽत्र प्रभुः । विषयभोग-
साकल्यवैकल्याभिमानप्रयुक्तहर्षविषादवत्त्वात् नृत्याभिमानिप्रभुतुल्यत्वमहङ्कारस्य युक्तमेव ।
परिसरवर्तित्वेऽपि 'विषयाणां' तद्राहित्यात् सभ्यपुरुषसाम्यम् । नानाविधविकारवत्त्वात्
नर्तकीसाम्यम् 'बुद्धेः' । धीविक्रियाणां अनुकूलव्यापारवत्त्वात् तालादिधारिसमानत्वम्
'इन्द्रियाणाम्' । एतत्सर्वावभासकत्वात् साक्षिणः दीपसादृश्यमस्ति इति द्रष्टव्यम् । १४।

§ ननु—साक्षिणोऽपि अहङ्काराद्यवभासकत्वे तेन तेन सम्बन्धापगमागमविकारवत्त्वं
स्यादित्याशङ्क्याह स्वस्थान इति । दीपो यथा गमनादिविकारयुक्तः स्वदेशेऽवस्थित एव सन्
स्वसन्निहिताखिलपदार्थान् अवभासयति एवं साक्ष्यपि इति भावः । १५।

बहिरन्तर्विभागोऽयं देहापेक्षो न साक्षिणि ।

विषया बाह्यदेशस्था देहस्यान्तरहृद्भूतिः* ॥१६॥ इति ।

नाटकदीपे च—

यद्यद्रूपादि कल्पेत बुद्ध्या तत्तत्प्रकाशयन् ।

तस्य तस्य भवेत्साक्षी स्वतो वाग्बुद्धग्रगोचरः ॥२३॥

कथं तादृश्या ग्राह्यम्—इति चेन्नैव गृह्यताम् ।

सर्वग्रहोपसंशान्तौ स्वयमेवावशिष्यते ॥२४॥

इति । एवं जीवाद्विवेचितोऽयं साक्षी न ब्रह्मकोटिः । किन्तु
असृष्टजीवेश्वरविभागचैतन्यम् । इति दिक् ।

एकजीववादिनस्तु—अविद्योपाधिक एव साक्षात् द्रष्टृत्वात्साक्षी ।
लोकेऽपि हि अकट्वे सति द्रष्टृत्वं साक्षित्वं प्रसिद्धम् । तच्च
असङ्गोदासीनप्रकाशरूपे जीव एव सम्भवति—इति जीवस्य
अन्तःकरणतादात्म्यापत्त्या कट्वत्वभाक्तेऽपि स्वयमुदासीनत्वात् ।
“एको देव”^१ इति मन्त्रस्तु ब्रह्मणो जीवाभिप्रायेण साक्षित्व-
प्रतिपादकः । “वा सुपर्ण” इति मन्त्रस्तु गुहाधिकरणन्यायेन ब्रह्म-
जीवोभयपरः गुहाधिकरणभाष्योदाहृतपैङ्गिरहस्यब्राह्मणव्याख्यातेन
प्रकारेण जीवान्तःकरणोभयाभिप्रायेण इति न कश्चिद्विरोधः—
इति वदन्ति ।

ननु—उक्त रूपस्य साक्षिणः चैतन्यमात्रावरकेण अज्ञानेन आवृत-
त्वात् कथमावृतेन अविद्याहङ्कारादिभानम् ? तदभावे चैतन्यमात्रा-
वरकाज्ञानम् इति सिद्धान्तविरोधः । तदुक्तम्—

* ननु—साक्षिणः बहिरन्तरवभासकत्वाभिधानमनुपपन्नम् ।

“अपूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यम्”

—इति श्रुत्या तस्य बाह्यान्तरविभागाभावाभिधानात्—इति चेत्, आह—बहिरिति । कस्य
बाह्यत्वं कस्य चान्तरत्वम् ? इत्यत आह—विषया इति ।

१ ‘एको जीवः’ इति ग, पुस्तके ।

यत्प्रसादादविद्यादि स्फुरत्येव दिवानिशम् ।

तमप्यपह्नुतेऽविद्या नाज्ञानस्यास्ति दुःकरम् ॥

इति चेत्, सत्यम् । अविद्या—राहुवत् स्वावृतप्रकाश-
प्रकाश्या—इति केचित् । अथ वा अविद्यान्तःकरणतद्धर्मावभासकं
साक्षिचैतन्यं विहायैव अज्ञानं चैतन्यमावृणोति—इत्यनुभवानुसारेण
कल्पनात् न कश्चित् दोषः । अतएव सर्वदा तेषामनावृतसाक्षि-
प्रकाशसंसर्गात् अज्ञानविपरीतज्ञानसंशयाद्यगोचरत्वं सम्भवति ।

ननु—साक्षिचैतन्यस्य अनावृतत्वे तत्स्वरूपभूतस्य आनन्दस्यापि
प्रकाशापत्तिः—इति चेत्, द्रष्टापत्तिः । आनन्दरूपप्रकाशप्रयुक्तस्य
आत्मनि निरूपाधिप्रेम्णो दर्शनात् । तदुक्तं वार्तिके—

वित्तात्पुत्रः प्रियः पुत्रात् पिण्डः पिण्डात् तथेन्द्रियम् ।

इन्द्रियेभ्यः प्रियः प्राणः प्राणादात्मा परः प्रियः ॥ इति ।

“भासत एव परमप्रेमास्पदत्वलक्षणं सुखम्” ।

इति विवरणात् च इति । विस्तरस्तु स्वरूपप्रकरणे । इति दिक् ।

इति सङ्क्षेपेण साक्षिप्रकरणम् ।

एतावता दृक्पदार्थो निरूपितः । अथ सङ्क्षेपेण दृश्यपदार्थः
निरूप्यते । तथा हि—दृश्यमपि त्रिविधम्—अव्याकृतामूर्त-
मूर्तभेदात् । तत्र अव्याकृतं नाम ईश्वरोपाधिः पूर्वोक्ता माया
वक्ष्यमाणानन्दमयकोशसमष्टिः । सा च माया ईश्वरचैतन्यतादात्म्या-
पन्नामूर्त-मूर्त-प्रपञ्चबीजरूपा भवति । सा पुनः पूर्वपूर्वजीवकर्म-
प्रयुक्तसंस्कारवती प्रथमं शब्दवदाकाशरूपेण परिणमते । ततः शब्द-
स्पर्शवदायुरूपेण, ततः शब्द-स्पर्श-रूपवत्तेजोरूपेण, ततः शब्द-
स्पर्शरूपरसवज्जलरूपेण । ततः शब्द-स्पर्श-रूप-रस-गन्धवत्पृथ्वी-

रूपेण परिणमते । ततोऽपञ्चीकृतानि सूक्ष्माणि पञ्चमहाभूतानि स्वकारणमायागुणत्वयसंयुक्तानि आकाशादिसात्त्विकांशेभ्यः व्यस्तेभ्यः क्रमेण श्रोत्र-त्वक्-चक्षुर्जिह्वा-घ्राणाख्यानि पञ्च ज्ञानेन्द्रियाण्युत्पद्यन्ते, दिग्वातार्क-वरुणाश्विनीकुमारैरनुगृहीतानि शब्द-स्पर्श-रूप-रस-गन्ध-ग्राहकाणि भवन्ति । ततस्तोषामेव राजसांशेभ्यः व्यस्तेभ्यः क्रमात् वाक्-पाणि-पाद-पायूपस्थाख्यानि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि भवन्ति । अग्नीन्द्र-विष्णु-मित्र-प्रजापतिभिरनुगृहीतानि वचनादानं-गमन-विसर्गानन्दान्निर्वर्तयन्ति । तेषामेव मिलितेभ्यः सात्त्विकांशेभ्यः अन्तःकरणं जायते । तच्च सर्वाणि ज्ञानेन्द्रियाणि अनुगृह्णाति । तस्य मनोबुद्धिहृद्धार-चित्ताख्याः चतस्रो वृत्तयः । चन्द्र-बृहस्पति-रुद्र-क्षेत्रज्ञाः अधिष्ठातारो देवाः । संशय-निश्चय-गर्व-स्मरणानि विषयौकुर्वन्ति । तथा तेषामेव राजसांशेभ्यः मिलितेभ्यः प्राणो जायते । स च कर्मेन्द्रियाणि अनुगृह्णाति । तस्य च प्राणव्यायाः पञ्च वृत्तयः । तासु प्राणः श्वास-प्रश्वासौ करोति । अपानः अशित-पीतादेरधोनयनम् । व्यानो बलसाध्यं भारोद्यमादि । उदानो देहादुत्क्रमणम् । समानोऽशितपीतादिसमीकरणम् । तदेत-न्मीलित्वालिङ्गममूर्ताख्यमिहलोक-परलोकयात्रानिर्वाहकं खोपाधि-भूतस्य जीवचैतन्यस्य ब्रह्मज्ञानपर्यन्तं च स्थायि स्वीक्रियते । तदुक्तमाचार्यैः—

पञ्चप्राण-मनोबुद्धि-दशेन्द्रियसमन्वितम् ।

अपञ्चीकृतभूतोत्थं सूक्ष्माङ्गं भोगसाधनम् ॥ इति ।

अत्र च मनसि अहङ्कारान्तर्भावः, बुद्धौ च चित्तस्य । अत्र च सुषुप्तौ अन्तःकरणस्य कर्तुः लयेऽपि प्राणव्यापारदर्शनात् भेदव्यपदेशाच्च अन्तःकरणादत्यन्तं भिन्न एव प्राणः पञ्चीकृतपञ्चमहाभूतकार्यरूप— इति केचित् । क्रियाशक्ति-ज्ञानशक्तिमदेकमेव जीवोपाधिभूत-मपञ्चीकृतपञ्चमहाभूतकार्यं क्रियाशक्तिप्राधान्येन प्राण इति ज्ञान-शक्तिप्राधान्येन च अन्तःकरणमिति व्यपदिश्यते—इत्यभियुक्ताः ।

“स ईक्षां चक्रे, कस्मिन्नहमुत्क्रान्ते उत्क्रान्तो भविष्यामि” ।

“कस्मिन् वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठामि इति” ।

“स प्राणमसृजत” ।

इति श्रुतौ उत्क्रान्त्याद्युपाधित्वं प्राणस्य उक्तम् । तथा—

स धीः^१ स्वप्नो भूत्वा इमं लोकमतिक्रामति ।

मृत्यो रूपाणि ध्यायतीव लेलायतीव* ॥

इत्यादिश्रुतौ उत्क्रान्त्याद्युपाधित्वं बुद्धेरुक्तम् । स्वतन्त्रोपाधि-
भेदे च जीवभेदप्रसङ्गः, तस्मात् बुद्धि-प्राणयोरेकत्वेनैव उत्क्रान्त्या-
द्युपाधित्वं युक्तम् । भेदव्यपदेशश्च शक्तिभेदात् । सुषुप्ती च
ज्ञानशक्तिलयेऽपि क्रियाशक्तिभागदर्शनमेकत्वेऽपि न विरुद्धं भवति,
अनुभवसिद्धत्वात्, दृष्टिसृष्टिनये सर्वलयेऽपि प्राणव्यापारवत् शरीरस्य
सुप्तोऽयमित्येवं रूपेण परैः कल्पितत्वाच्च । तस्मात् उभयथापि
उपदेशभेद उपपन्न इति सङ्क्षेपः ।

अथ एवमेतद्विरुद्धतया साङ्ख्यमतं प्रदर्श्य निराक्रियते । अत्र
एवं साङ्ख्याः प्रवदन्ति—पुरुषस्य न वास्तवो बन्धः, किन्तु उपराग-
मात्रम् । प्रकृति-पुरुषविवेकात् च प्रकृतिधर्मभूतधर्मज्ञानवैराग्यैश्वर्या-
धर्माज्ञानावैराग्यानैश्वर्यरूप-सुख-दुःखहेतुभिरात्यन्तिकोपरागनिवृत्ति-

१ ‘स हि’ इति क, ग, पुस्तकयोः ।

* ‘स’ आत्मा ‘हि’ यस्मात् स्वप्नी भूत्वा स यथा धिया समानः सा धीर्यद्विवति
तत्तदसावपि भवति च । अत उच्यते तस्माद्यदासौ ‘स्वप्नो भवति’ स्नापहृत्तिं प्रतिपद्यते ‘धीः’
तदा सोऽपि स्वप्नहृत्तिं प्रतिपद्यते । यदा धीर्जिजागरिषति तदासावपि जागर्ति । अतः धियः
स्नापहृत्त्याकारो भूत्वा ‘इमं लोकं’ जागरितव्यवहारलक्षणकार्य-कारणसङ्घातात्मकं लौकिक-
शास्त्रीयव्यवहारास्पद‘मतिक्रामति’ । विविक्तेन स्वेन आत्मन्योतिषा स्वप्नात्मिकां धीहृत्तिमव-
भासयन्नवतिष्ठते । तस्मात् स्वयं ज्योतिःस्वभाव एवासौ विशुद्धः सन् कर्तृ-क्रिया-कारकफल-
शून्यः परमार्थतो धीसादृश्यमेवोभयलोकसंचारादिसंबन्धव्यवहारभ्रान्तिहेतुः ‘मृत्यो रूपाणि’ मृत्युः
कर्माविद्यादिः । न तस्यान्यत् रूपम्, स्वतः कार्यकारणान्येवास्य ‘रूपाणि’ । अतः तानि
मृत्यो रूपाणि अतिक्रामति क्रियाफलाश्रयाणि इति ।

मीच इति । अत्र इयं प्रक्रिया स्थूलस्य देहस्य मरणकाले भोगाभावात् तदधिष्ठानभूतं लिङ्गशरीरमन्तरा कल्पनीयम् । तच्च 'सप्तदशैकं लिङ्गम्' । तथा च—सर्गादौ समष्टिरूपमेकमेव, सर्गे तु पुरुषकर्मभेदात् हिरण्यगर्भोपाधिरूपमेकमेव, पितृलिङ्ग-देहस्य अंशतः पुत्र-कन्यादिलिङ्गदेहरूपेण नानाभवनवत् तत्तद्व्यक्ति-भेदेन अनेकं भवति इति । सूक्ष्मशरीरमाधाराधेयभावेन द्विविधम् । तत्र एकादश इन्द्रियाणि पञ्च तन्मात्राणि बुद्धिश्च इति सप्तदश अवगन्तव्याः, न तु प्राणपञ्चकमादाय, प्राणानामन्तःकरण-वृत्तिरूपत्वात् । अन्तः प्राणानामन्तःकरणरूपत्वेन लिङ्गशरीर-प्रविष्टत्वेऽपि न सङ्ग्राहकत्वमवगन्तव्यम् । सप्तदशशब्देन च सप्तदशावयवको राशिरेव, न तु अतिरिक्तावयवी वेदान्तसम्मतः,

“व्यक्तिभेदः कर्मविशेषात् ।”

इति सूत्रेण व्यक्तिभेदोपपादनात् अतिरिक्तधर्मिकल्पने गौरवात् च । ननु—तस्यैव भोगायतनत्वे स्थूलदेहस्य कथं देहत्वम् ? तत्र भोगाभावात्—इति चेत्, न ; लिङ्गसम्बन्धात् तदधिष्ठानभूतस्य स्थूलदेहस्य तथात्वात् । एवमातिवाहिकेऽपि तथात्वमवगन्तव्यम् इति दिक् । एवं प्रमाद्याश्रयत्वमपि तस्यैव* । लिङ्गशरीर-घटितान्तःकरणवृत्तेरेव प्रमाणत्वेन तज्जनितस्यापि तदाश्रितत्वात् । तथा च एवं प्रतिकर्मव्यवस्था—

प्रमाता चेतनः शुद्धः प्रमाणं वृत्तिरेव नः ।

प्रमार्थाकारवृत्तीनां चेतने प्रतिबिम्बनम् ॥

प्रतिबिम्बितवृत्तीनां विषयो मेय उच्यते ।

साक्षाद्दर्शनरूपं च सात्त्विकं वक्ष्यते स्वयम्[†] ॥

१ 'वक्ष्यति' इति ख, पुस्तके ।

* 'तस्यैव' लिङ्गशरीरस्यैवत्वर्थः ।

† साङ्गभाष्यहङ्गिर्विज्ञानभिच्छुभिः विरचिताः सूत्रार्थसङ्ग्राहका इमे श्लोकाः ।

अतः स्यात् कारणाभावाद् वृत्तेः साध्येव चेतनः । इति ।

अत्रायं निर्गलितोऽर्थः—

इन्द्रियप्रणालिकया^१ अर्थसन्निकर्षात्^२ लिङ्गज्ञानादिना वा^३ बुद्धे-
रर्थाकारा वृत्तिः भवति । तत्र इन्द्रियसन्निकर्षजा प्रत्यक्षात्मिका
इन्द्रियविशिष्टबुद्ध्याश्रिता । सा च वृत्तिरर्थोपरक्ता* प्रतिबिम्ब-
रूपेण पुरुषारूढा सती भासते । पुरुषस्य अपरिणामितया बुद्धिवत्
स्वतोऽर्थाकारत्वासम्भवात्, अर्थाकारताया एव अर्थग्रहणात्मकत्वात्,
अन्यस्य च निर्वक्तुमशक्यत्वात् । न च—वृत्तेः पुरुषे प्रतिबिम्बनाभाव
इति—वाच्यम् ।

तस्मिंश्चिद्दर्पणे स्फारि समस्ता वस्तुदृष्टयः^५ ।

इमास्ताः प्रतिबिम्बन्ति सरसाव तटद्रुमाः ॥

इति[†] स्मृतेरेव प्रमाणत्वात् । एतेन पुरुषस्य सार्वदिकत्वेऽपि न

१ '०णालिकायां' इति ग, पुस्तके पाठः ।

२ 'सन्निकर्षेण' इति क, पुस्तके ।

३ '०ज्ञानादिना वादौ' इति ख, ग, पुस्तकयोः ।

४ 'बुद्धिरर्थोपरक्ता' इति क, पुस्तके ।

* 'उपरक्ता' सम्बद्धे ल्यर्थः ।

५ '०जातयः' इति ग, पुस्तके पाठः ।

† भगवता पतञ्जलिनापि एवमेवोक्तम् । व्युत्थानदशायां पुरुषस्य बुद्धेश्च सारूप्यं
भवतीति— वृत्तिसारूप्यमितरत्र [यो, पा, १ सू, ४] इति ।

'इतरत्र' व्युत्थाने चित्तेन सह द्रष्टुः 'वृत्तिसारूप्यम्' इत्यर्थः । व्युत्थाने याः चित्तस्य
वृत्तयो दीपस्य शिखा इव द्रव्यरूपा भङ्गुरा अवस्थापरिणामाः मूषानिषिक्तद्रुततामवत् स्व-
संयुक्तार्थाकाराः निगुणकार्यत्वात् सुख-दुःखमोहाद्ययतया शान्त-धोर-मूढाख्या भवन्ति तामि-
रविशिष्टा अविलक्षणा वृत्तयो यस्य पुरुषस्य स तथा । वृत्तिश्च गुणो न भवति । यथाह
भगवान् साङ्ख्यसूत्रकारः कपिलाचार्यः—

भागगुणाभ्यां तत्त्वान्तरं वृत्तिः सम्बन्धार्थं सर्पति । इति ।

यद्यपि पुरुषश्चिन्मात्रोऽविकारी तथापि बुद्धेः विषयाकारवृत्तीनां यानि प्रतिबिम्बानि

सदा सर्वभाणापत्तिः । स्वतोऽसङ्गत्वेन अर्थाकारतां विना यथा-
 कथञ्चित्स्वन्धमात्रेण अतीन्द्रियादौ अर्थग्रहणस्य बुद्धावनुपलब्धेः ।
 पुरुषे च स्वबुद्धिद्वत्तौनामेव प्रतिबिम्बसमर्पणसामर्थ्यं फलबलात् न
 त्वन्यथा । एतेन यत् वेदान्तिनो वर्णयन्ति—वृत्तिगतचैतन्य-
 प्रतिबिम्बस्यैव द्वत्तौ चैतन्यविषयतात्वात् द्वत्तिप्रतिबिम्बस्यैव द्वत्ति-
 प्रकाशकत्वम्, इति चैतन्ये द्वत्तिप्रतिबिम्बाङ्गीकारो व्यर्थः—
 इति तदपास्तम् । उक्तस्मृतिविरोधेन केवलतर्काप्रामाण्यात् ।
 विनिगमकाभावेन अन्योऽन्यं द्वत्तिचैतन्ययोर्विषयतासम्बन्धस्वरूपत्वेन
 अन्योऽन्यप्रतिबिम्बाङ्गीकारात् च । बाह्यस्थले अर्थाकारताया एव
 विषयतारूपत्वेन आन्तरेऽपि तत्तदार्थाकारताया एव विषयित्वाङ्गी-
 कारौ चित्यात् इति न कोऽपि दोषः । ननु—तथापि स्वस्वोपाधि-
 द्वत्तेरेव द्वत्तिचैतन्ययोरन्योन्यविषयतात्वसम्भवे अलमन्योन्यं प्रति-
 बिम्बाङ्गीकारेण—इति चेत्, न ; वेदान्तिमते स्वत्वानिर्वचनात् ।

तथा हि—स्वत्वं च स्वद्वत्तिज्ञानविषयीभूतद्वत्तिवासनावत्त्व-
 मिति वाच्यम् । तथा च—विषयघटितत्वात् विषयतालक्षणस्य—
 इति आत्माश्रयः । तस्मादन्योन्यस्मिन् प्रतिबिम्ब एव अन्योऽन्यं
 विषयता इति युक्तमुत्पश्यामः । प्रतिबिम्बश्च स्वमते बुद्धेरेव
 परिणामविशेषो बिम्बाकारः । निरवयवस्थले तु शब्दवदवगन्तव्यः
 इति चेत्, अत्रोच्यते—

यदुक्तमुपरागमात्वं बन्धः तन्नित्वद्वत्तिश्च मोक्ष इति तत् अस्म-
 दिष्टमेव । परन्तु तव मते उपरागः किम्—अयो दहति—इत्यादिवत् ?
 आहो ? अरुणः स्फटिकः—इतिवत् वा ? एतदुभयातिरिक्तं वा ?

तान्वेव पुरुषस्य इत्ययः । न च—ताभिरवस्तुभूताभिः पुरुषस्य परिणामित्वं वाच्यम् ।
 'जपास्फटिकयोरिव नोपरागः, किन्त्वभिमान' इति साङ्ख्यभाष्यकृद्भिस्तत्त्वात् । तस्मात् सुख-
 दुःखमोहगुणकद्वत्तिसारूप्यात् व्युत्थाने चित्तरपि दुःखादिमतीव भवति द्वत्तिसारूप्यादिति दिक् ।

तत्र आद्याङ्गीकारे आवयोः समानयोगक्षेमत्वमित्यलमाग्रहविग्रहेण । द्वितीयेऽपि उपाधिभूतजपाया आरुण्यपुरस्कारेण तादात्म्यप्रतीत्या आरुण्यस्य स्फटिकान्तर्वर्तित्वेन गृह्यमाणत्वरूपप्रतिबिम्बत्वं तु ममापि दृष्टमेव । प्रतीयमानतादात्म्यस्य मम मतेऽनिर्वचनीयत्वात् ।

ननु—तव मते बिम्बस्यैव परिणामविशेषः प्रतिबिम्बो न तु अनिर्वचनीयं तादात्म्यम्—इति चेत्, भ्रान्तोऽसि । आरुण्य-प्रतिबिम्बस्थले स्फटिकादौ आरुण्यरूपपरिणामविशेषोत्पत्तिस्वीकारे भ्रमकथैव उच्छेद्येत । अथ दृष्टापत्तिरिति चेत्, न ; अरुण्य-स्फटिक इति विशेषदर्शनाद्युपयोगोऽपि न स्यात् । तस्मान्न किञ्चिदेतत् । नापि तृतीयः पक्षः । अप्रामाणिकत्वात् प्रकृति-पुरुषसंयोगानिर्वचनीयतादात्म्ययोश्च विचारतः संज्ञामात्रभेदात् । यदपि—

“सप्तदशैकं लिङ्गम्”

इत्यादिना लिङ्गशरीरप्रक्रिया प्रदर्शिता सापेक्षैव । परन्तु तत्र इन्द्रियाणामाहङ्कारिकत्वं सूक्ष्मभूतपञ्चकस्य सङ्ग्राहकत्वं च न इति वदामः, किन्तु प्राणादीनामेव । यथा च अनहङ्कारिकत्वम् इन्द्रियाणां तथा व्यक्तमाकरे । दर्शितं चैतत् सृष्टिप्रक्रियायां प्राक् । तथा च सूक्ष्मपञ्चमहाभूतानामेव इन्द्रियमनोबुद्ध्यादिकारणत्वात् न सूक्ष्मदेहगतसङ्ग्राहकत्वम्, कार्य-कारणयोः तादात्म्यात् । कार्याणां तु कार्यतावच्छेदकधर्मपुरस्कारेण कुण्डल-सुकुटादिवद्भेद-सत्त्वात् भवति सङ्ग्राहकत्वम् इति । तदुक्तम्—

कार्यरूपेण नानात्वमभेदः कारणात्मना ।

हेमात्मना यथाऽभेदः कुण्डलाद्यात्मना भिदा ॥ इति ।

अन्यथा तत्रापि प्रधानमहत्त्वत्वाद्यतिरेकेण सप्तदश इति सङ्ग्राहकत्वमिति । भेदेन वा कार्य-कारणयोः । तदप्रविष्टत्वे तु सत्कार्यवादे

दीयतां जलाञ्जलिरिति । तस्मात् कार्य-कारणयोः तादात्म्येऽपि तेनैव रूपेण भेदांशस्यापि सत्त्वात् न तेन रूपेण पूरकत्वम्, किन्तु परस्परविजातीयकार्याणामिव । वैजात्यं च अन्तःकरण-प्राणयोः, सत्त्व-रजोभ्यामारब्धत्वात् । अत एव तत्तत्कार्य-वैचित्र्यमप्युपपद्यते, अन्यथा इन्द्रियाणामपि अन्तःकरणवृत्ति-भेदत्वापत्त्या समदशेति तवापि सिद्धान्तो भज्येत ।

अथ—एकोपादानकत्वेन ऐक्यं न ब्रूमो वयम्, अहङ्कारोपादान-कत्वेन सर्वस्यापि ऐक्यापत्तेः, किन्तु फलभेदेन—इति चेत्, अतोऽतिबुद्धिकौशलमायुषतो यदसिद्धमसिद्धेन साध्यते । यतः फलैक्यस्यापि आपाद्यमानत्वात् । मन्मते तु इन्द्रियाणां प्रत्येकं विजातीयभूतारब्धत्वात्, विजातीयगुणारब्धत्वात् च, समुदितगुण-भूताद्यारब्धत्वात् च वैजात्यम्—इति न कोऽपि दोषः । घटादावपि सामग्रीभेदात् भेद इति नैयायिक-वैशेषिकोक्तेश्च ।

आस्तां वा फलभेदात् भेदः । तथापि सूक्ष्मभूतानां साक्षाद्वि-जातीयफलाजनकत्वात् न तद्गतसङ्घातपूरकत्वम् । तथापि प्राण-वृत्तीनामेकोपादानकत्वेन ऐक्यमस्ति—इति चेत्, शृणु ; प्राणत्वेन ऐक्यत्वेऽपि तत्तद्देशावच्छिन्नत्वेन तत्तद्विजातीयकार्यजनकत्व-लक्षणपरस्परविरुद्धलक्षणधर्माध्यासात् भेदः सिध्यत्येव । अतएव अन्तःकरण-परिणामरूपयोः मनोबुद्धयोरेव भेदो महान् इति तयोरेव गणना, न चित्ताहङ्कारयोः इति स्वयमेव ज्ञेयम् । यापि प्रति-कर्मव्यवस्था सापि अस्माकमिष्टैव । परन्तु परस्परप्रतिबिम्बनम् अप्रामाणिकमिति ब्रूमः, कथितदिशा तादात्म्येनैव निर्वाहात् । अस्वुदग्रहणात् न तथात्वम्—इत्यनेन प्रतिबिम्बग्राहकत्वं परिच्छिन्न-स्यैव—इत्युक्तेश्च । न च—पूर्वोक्तस्मृतिविरोधः—इति वाच्यम्, भान-मात्रतात्पर्येणापि स्मृत्युपपत्तेः इति दिक् ।

इति अभूर्तपदार्थनिरूपणम् ।

तथा तेषामेव आकाशादीनां तामसांशेभ्यः पञ्चीकृतपञ्चमहा-
भूतानि जायन्ते । पञ्चीकरणं च—आकाशादीनि प्रत्येकं द्विधा
विभज्य तेषु एकैकमर्द्धं भागं चतुर्धा कृत्वा खेतरेषु भूतचतुष्टयार्द्धेषु
संयोज्य तेभ्यश्च पञ्चीकृतेभ्यः इदं ब्रह्माण्डं स्थूलं परमात्मनः शरीर-
मुत्पन्नं भवति । तदेतदस्य समष्टिशरीरम्, तदन्तर्गतम् अस्मदादि-
व्यष्टिशरीरम्, वनवृक्षवत्, जलाशयतत्तरङ्गप्रतिबिम्बितचन्द्रवच्च ।

इति सङ्क्षेपेण भूर्तपदार्थः ।

एवं लिङ्गमपि समष्टिव्यष्टिभेदेन द्विविधम् । तथा कारणमपि
बोद्धव्यम् । अत्र च स्थूल-सूक्ष्म-कारण-व्यष्टिशरीरेषु क्रमात् पूर्वीकृत-
विश्व-तैजस-प्राज्ञा जायदाद्यभिमानिनो भवन्ति । स्थूल-सूक्ष्म-कारण-
समष्ट्यभिमानिनस्तु वैश्वानर-हिरण्यगर्भेश्वरापरपर्याया विराट्सूत्रान्त-
र्यामिसंज्ञाः । तत्र हिरण्यगर्भे बुद्धि-मनसी महदहङ्कारौ व्यवह्रियेते ।
एवमत्र प्रक्रिया—स्थूलदेहोऽन्नमयकोशः कर्मेन्द्रियैः सह प्राणमयः,
ज्ञानेन्द्रियैः सहिते मनोविज्ञाने मनोमयविज्ञानमयी । एते त्रयो
ऽपि क्रमेण क्रिया-कर्तृ-कारणरूपाः । कारणशरीरं च आनन्दमय-
कोशः । एतैरुपहितं चैतन्यं जीवः, अनुपहितम् ईश्वर इति ।
शुद्धचिन्मात्रस्य उपाधिभेदमन्तरेण भेदासम्भवात् । तार्किकमते
श्रोत्रैक्येऽपि तत्तत्कारणशक्कुल्युपाधिभेदेन शब्दग्रहव्यवस्थावत् आत्मैक्ये-
ऽपि अन्तःकरणभेदादेव बन्धमुक्तिव्यवस्थोपपत्तेः एक एव आत्मा इति
सिद्धम् । एतेन साङ्ख्य-पातञ्जलमतमपि निराकृतम् । आत्म-
नानात्वस्त्रीकाराविशेषात्, परिणामवादस्य प्रथममुद्गरे विस्तरेण
निराकृतत्वात् च । सृष्टिप्रलयादिप्रक्रियाविस्तरस्तु स्वरूपप्रकाशे-
ऽनुसन्धेय इति दिक् ।

इति सृष्टिप्रकरणम् ।

ननु—भवतु एवं दृश्यत्रैविध्यनिरूपणम् । दृग्रूपयोः जीव-
ब्रह्मणोः ऐक्ये किं प्रमाणम् ?—इति चेत्, उच्यते ; “तत्त्व-
मस्या”दि महावाक्यम् । वाक्यं च पदार्थज्ञानद्वारैव ज्ञापकम् ।
तत्र तत्पदार्थो द्विविधः, वाच्यो लक्ष्यश्च । अत्र पूर्वाक्तमायाशबलं
ब्रह्म वाच्योऽर्थः । स च—

यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते ।

येन जातानि जीवन्ति ।

यत् प्रयन्त्यभिसंविशन्तीति ।

तद्ब्रह्म विजिज्ञासस्व ।

इत्यादिश्रुतिभिः जगत्कलत्वादिद्वारा तटस्थलक्षणैः ज्ञाप्यते, न
तु स्वरूपेण, तस्य सच्चिदानन्दैकरसत्वात् । तटस्थलक्षणं च—
यावत्तच्च्यकालानवस्थितत्वे सति व्यावर्तकत्वम् । यथा तार्किकादि-
मते गन्धवत्त्वं पृथ्वीलक्षणम्, महाप्रलये परमाणुषु उत्पत्तिकाले
घटादिषु च गन्धाभावात् । गन्धादिचतुष्टयस्य पृथिव्यां पाकजस्यैव
स्वीकारात् । प्रलये च परमाणुषु पाकाभावात् । तदुक्तम्—

तत्रापि परमाणौ स्यात् पाको वैशेषिके नये ।

नैयायिकानां तु नये द्वरणुकादावपीष्यति ॥

इति । मायाविनिर्मुक्तं तु लक्ष्यम् । तच्च—

‘ब्रह्मविदाप्नोति परम्’ ।

इति आकर्ण्य—

‘किं तत् ब्रह्म’ ?

इति स्वरूपमात्रे आकाङ्क्षामुत्थाप्य—

‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ ।

इत्यादिश्रुतिभिः स्वरूपलक्षणेनैव बोध्यते, लक्ष्य-लक्षणयोरभेदात् ।
सं छिद्रम्—इतिवत् स्वरूपे प्रविष्टत्वात् । तदुक्तम्—

तटस्थं स्वरूपं द्विधालक्षणं च ।

स्वरूपे प्रविष्टं स्वरूपे निविष्टम् ॥

यथा काकवन्तो गृहाः खं विलं च ।

इति । एवं 'त्वं' पदस्यापि द्वौ अर्थौ—वाच्यो लक्ष्यश्च । तत्र जाग्रत्स्वप्नसुषुप्त्यादिविशिष्टं चैतन्यं वाच्योऽर्थः । स च पूर्वोक्तः—

तद्यथा महामत्स्य उभे कूले* । ब्रुः ४।३।१८ ।

इत्यादिश्रुतिभिः तटस्थलक्षणैः प्रतिपाद्यते । एवं तद्रहितं तद्भासकं सच्चिदानन्दधनं तु लक्ष्यम् । तच्च बृहदारण्यके चतुर्थाध्याये तृतीयब्राह्मणे—

एष ब्रह्मलोकः† । ब्रुः ४।३।७२ ।

इत्यादिवाक्येन शुद्धजीवब्रह्मणोरैक्यस्य वक्ष्यमाणत्वेन तदुपयुक्तप्रकाशजीवस्वरूपम् आदित्यचन्द्राग्निवाचामभावे जीवस्य व्यवहारप्रयोजकरूपम्—

किं ज्योतिरयं पुरुषः‡ ? ब्रुः ४।३।२ ।

* व्याख्याता चैयं श्रुतिः पूर्वम् । पृः २२७ ।

† 'सलिल एको द्रष्टाऽद्वैतो भवति एष ब्रह्मलोकः' इति । सलिलवत् स्वच्छीभूतः सलिल इव सलिलः । 'एको' द्वितीयस्य अभावात् । अविद्यया हि द्वितीयः प्रविभज्यते । सा च शान्ताऽव । अत एको द्रष्टा । दृष्टेरविपरिलुप्तौ आत्मज्योतिःस्वभावा या । 'अद्वैतो' द्रष्टव्यस्य द्वितीयस्य अभावात् एतदमृतमभयम् 'एष ब्रह्मलोको' ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोकः । पर एव अयमस्मिन् काले व्यावृत्तकार्यकरणीपाधिभेदः स्वात्मज्योतिषि शान्तसर्वसम्बन्धो वर्तते इति ।

‡ जनकं ह वैदेहं याज्ञवल्क्यो जगाम । स च गच्छन् एवं मेने । न वदिये किञ्चिदपि रात्रे । अनन्तरं यत् जनकः पृष्टवान् तत् याज्ञवल्क्योऽकथयत् । सङ्कल्पितस्यान्यथाकरणे इयमाख्यायिका । पूर्वं किल जनक-याज्ञवल्क्ययोः संवाद आसीदग्निहोत्रविषये । तत्र जनकस्य अग्निहोत्रविषयं विज्ञानमुपलभ्य परितुष्टो याज्ञवल्क्यः तस्मै जनकाय वरं ददौ । स च—यथाकासं प्रश्नं करिष्यामि—इत्यमुमेव वरं वत्रे । तमेव सम्प्रति वरयाम्भूव जनकः । तेन वरप्रदानसामर्थ्येन अथाचिख्यासुमपि याज्ञवल्क्यं जनक एव पूर्वं पप्रच्छ—हे याज्ञवल्क्य 'किं ज्योतिरयं पुरुषः' इति । अस्य पुरुषस्य किं ज्योतिः येन असौ व्यवहरति इति । किमयं स्वावयवसङ्घातवाह्येन ज्योतिरन्तरेण व्यवहरति आहोस्वित् स्वावयवसङ्घातमध्यपातिना ज्योतिष्कार्यमयं पुरुषो निर्वर्तयतीत्येतदभिप्रेत्य पृच्छति । एवं पृष्टो याज्ञवल्क्य

इति प्रश्नपूर्वकेन—

‘आत्मैवास्य ज्योतिर्भवति’ । ब्र: ४।३।५ ।

इत्यनेन उक्त्वा—

‘कतम आत्मा*’ ? ब्र: ४।३।७ ।

इत्यनेन शुद्धात्मस्वरूपमात्रज्ञाने आकाङ्क्षामुत्थाप्य—

‘योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः’† ।

ब्र: ४।३।७ ।

‘न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येः अदृष्टो द्रष्टा’ । ब्र: ३।७।२३ ।

इत्यादिवाक्यैर्लक्ष्यस्वरूपं प्रतिपाद्यते तदेवमवान्तरवाक्येभ्योऽनुभूतयोः
शुद्धजीव-ब्रह्मणोः । ततः—

‘तरति शोकमात्मवित् ।’ छा: ७।१।३ ।

‘तमेव विदित्वा तिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय ॥’

श्वेता: ३।८ ।

आदित्यं चन्द्रमसम् अग्निं वाचं च अनुक्रमेण ज्योतिष्टेनाभिधाय ‘अस्तमित आदित्ये
चन्द्रमसस्तमिते शान्तेऽग्नी शान्तायां वाचि किं ज्योतिरेवायं पुरुषः?’ इति पृष्टः । तदा
‘आत्मैवास्य ज्योतिर्भवति’ इत्याह याज्ञवल्क्यः । कार्यकारणस्वावयवसङ्घातव्यतिरिक्तं
कार्यकारणावभासकं बाह्यज्योतिर्वत् स्वयमन्येनानवभास्यमानं तत् ज्योतिः येन अन्तःस्थेन
आत्मज्योतिषा अयं पुरुषः अवतिष्ठते प्रकाशते च । तदेवात्मज्योतिः इति भावः ।

* यद्यपि व्यतिरिक्तत्वादिसिद्धं तथापि समानजातीयानुयाहकत्वदर्शनमिच्छन्त्या आत्मा
करणानामेवान्यतमो व्यतिरिक्तो वा ? इति अविवेकतः पृच्छति ‘कतम’ इति । न्याय-
सूत्रताया दुर्विज्ञेयत्वात् उपपद्यते हि भ्रान्तिः । अथवा आत्मनि शरीरव्यतिरिक्ते सिद्धेऽपि
करणानि सर्वाणि विज्ञानवन्तीव विवेकत आत्मनोऽनुपलब्धत्वात् अतः पृच्छति कतम
आत्मेति । यः लघोक्त आत्मा स देहेन्द्रिय-प्राण-मनःसु कतमः ? अथवा योऽयमात्मा
लयाभिप्रेतो विज्ञानमयः विज्ञानमयेषु प्राणेषु कतमः ? इति प्रश्नः ।

† पूर्वस्मिन् व्याख्याने ‘कतम आत्मा’ इत्येतावदेव प्रश्नवाक्यम् । द्वितीये ‘प्राणेषु’ इत्येतदन्तं
प्रश्नवाक्यम् । अथवा ‘पुरुष’ इत्येतदन्तं सर्वमेव प्रश्नवाक्यम् । ‘योऽयम्’ इति आत्मनः
प्रत्यक्षत्वनिर्देशः । ‘विज्ञानमयो’ विज्ञानप्रायः । बुद्धिविज्ञानीपाधिसम्पर्काविवेकान् विज्ञान-
मय इत्युच्यते ।

इत्यादिना स्वरूपज्ञानस्यैव मोक्षहेतुत्वमाकर्ण्य कोऽहमित्या-
काङ्क्षायां परमकारुणिकेन वेदेन—

तत् त्वमसि । छाः ६।८।७ ।

इत्युक्तम् । तत्र मुख्यार्थान्वयानुपपत्तिमवगम्य—सोऽयं देवदत्त—इति-
वत् जहदजहल्लक्षणया गङ्गायां घोषः—इतिवद्वा जहल्लक्षणया स्मर-
णोपपत्त्या अखण्डब्रह्मसाक्षात्कारात्मिका चित्तवृत्तिः उदेति । ननु—
अवान्तरवाक्येभ्यः शुद्धेऽनुभूते सति महावाक्यस्थपदैः शुद्धस्मृति
सम्भवः । अवान्तरवाक्यस्थपदैस्तु कथं शुद्धस्मृतिः ? तत्पूर्वं शुद्धर-
अननुभवात्—इति चेत्, न ; सुषुप्तौ निर्विकल्पकचैतन्यानुभवस-
पूर्वं प्रतिपादितत्वात् ।

ननु—वार्त्तिकमते सुषुप्तौ न उक्तनिर्विकल्पकवृत्तिः स्वीक्रियते ।
न चैवं सुखमहमस्वाप्तं—न किञ्चिदवेदिषम्—इति स्मरणं न स्यात्
इति वाच्यम् । तन्मतेऽनुभवाङ्गीकारात् ; न च—तर्हि स्वप्रकाश-
तया सर्वदा भावात् शुद्धस्मृतिरवान्तरवाक्यस्थपदैः स्यात्—इति
वाध्यम् । जन्यनिविकल्पकं विना तत्सूक्ष्मावस्थारूपसंस्कारजस्मृत्य-
सम्भवात् । न हि अस्मद्दर्शने सूक्ष्मावस्थारूपनाशात् अन्यः संस्कारः
स्वीक्रियते—इति चेत्, न ; प्रकारान्तरसम्भवात् ।

तथा हि—अद्वितीयब्रह्मविजिज्ञापयिषया प्रवृत्तानां सत्यादि-
पदानाम् उपाधिविशिष्टचैतन्यशक्तत्वेऽपि चैतन्यमात्रे तात्पर्येण तदंश
एव संस्कारोद्बोधसम्भवात् । शब्दवृत्तेस्तात्पर्याधौनत्वात् । तस्मात्
तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्याखण्डाकारमनोवृत्त्या सजातीयप्रत्ययप्रवाह-
पूर्वकविजातीयप्रत्ययशून्यया अविद्यानिवृत्तिः । तन्निवृत्तौ तु सक-
लानर्थनिवृत्तिरिति सिद्धम् । तदुक्तं वार्त्तिके—

तत्त्वमस्यादिवाक्योत्पत्त्यस्यग्धीजन्ममात्रतः ।

अविद्यासहकार्येण नासौदस्ति भविष्यति ॥ इति ।

एतेन यत् पातञ्जलस्वीकृतं प्रकृतिपुरुषविवेकेन अस्यास-

वैराग्यपरिपाकात् यम-नियमासन-प्राणायाम-प्रत्याहार-धारणाध्यान-सम्पादितत्वम्पदार्थमात्रविषयकसम्पन्नातसमाधिपूर्वकात् परमेश्वर-प्रसादजात् पञ्चविधानां चित्तवृत्तीनां निरोधादेव धर्मसंघशब्दितात् असम्पन्नातसमाधिः केवल्यम्—इति तदपि निरस्तम् ।

यत्पुनर्भेदाभेदवादिनो रामानुजाः—भेदाभेदश्रुत्योः तुल्यबल-त्वेन साम्यात् जीवब्रह्मणोः अविनाभावलक्षणम् अभेदम् आहुः । तथा इ—यथा—शुक्लः पटः इत्यत्र जाति-द्रव्य-गुणानां त्रयाणामैक्यं तीयते । तच्च ऐक्यं न तद्भेदस्य बाधकम् । बाधकत्वे तु द्रव्यत्व-गुणत्वयोः सामानाधिकरण्यं स्यात् । इष्टापत्तिः—इति चेत्, न ; देवभासो न स्यात्, न स्याच्च शक्यतावच्छेदकयोः समनियतत्वेन भेदाभावात् सङ्केतविशेषविषयतापि । घटकलशादिवदुपपादने तु शुक्लः पटः शुक्लो घटः—इत्यादिप्रत्यया न स्युः । घटत्वशुक्लत्वादेः व्याप्यव्यापकभावस्य द्रव्यत्वघटत्वादिवत् अङ्गीकारे तु सुतरां भेदः इति । तस्मात् अगत्या अविनाभाव एव अन्योन्याभावाप्रतिबन्धौ प्रभेदः स्वीकर्तव्यः, न तु अद्वैतवादिसम्मतः ; प्रमाणविरहात् । तं व केचित् तादात्म्यत्वेन अभिमन्यन्ते, केचित् समवायत्वेन इति विशेषः । तस्मात् एव जीव-परमात्मनोरपि अंशांशिनोरविनाभाव एव अभेदः ।

अद्वैतवादे तु अभेदः पारमार्थिको भेदस्तु मायाकल्पितः । भेदाभेदवादे तु अभेदोऽविनाभावः भेदस्तु पारमार्थिकः इति तु रहस्यम् । अंशत्वं च जीवस्य यथा भास्करप्रभाया भास्करांश-त्वम्, यथा वा गुणस्य गुणिनोऽंशत्वम् । यदाश्रयत्वनियमो यस्य स तद्विशेषणम् । एवं प्रकारवाचकशब्दस्य प्रकारिणि वर्तनात् प्रकार-प्रकार्यैक्यमविनाभावः । तयोरभावे च तन्न स्यात् । न चांशत्वे अस्त्वैक्यम्—इति वाच्यम्, जडेनापि सह तथात्वापत्तेः, तस्यापि अंशत्वश्रवणात् ; न चेष्टापत्तिः, तर्हि ब्रह्मणोऽपि परिच्छिन्नत्वा-पत्तेः । तस्मात् परमात्मनोऽंशस्य जीवस्य व्यापकस्य अब्रह्मात्मकता-

वृद्धिर्बन्धः, मुक्तिश्च तद्विलय इति । स च विलयो लिङ्गशरीरा-
पगममन्तरा न सम्भवति इति तल्लय एव मुक्तिः, पारिशेष्यात् ;
तदपि ब्रह्मात्मैक्यज्ञानादेव । प्रमाणं च तत्र “तत्त्वमस्या”दिवाक्या-
न्येव । तत्प्रतिपादिताभेदश्च न भेदप्रतिबन्धो । मुक्तिकालेऽपि
भेदसत्त्वे बाधकाभावः । अत्र अद्वैतवादिनां ब्रह्मभिन्नस्य सत्यत्वे
मानाभावात् तद्व्यतिरिक्तस्य भेदस्य मिथ्याभूतस्य न तत्र विद्यमान-
त्वमस्ति—इति दूषणमपि स्ववासनावासितमेव इति रामानुजानां
सिद्धान्तः ।

अतएव तन्मते लिङ्गशरीरादिसम्बन्धेन अब्रह्मतामापन्नस्य त्वं-
पदार्थस्यैव शोधनाय “तत्त्वमा”दिवाक्ये त्वं-पदे लक्षणा, न तत्पदे
ऽपि, प्रयोजनाभावात्—इत्यादिवर्णितमपि अपास्तम्, विस्तरेण
भेदाभेदवादस्य तन्मोक्षस्य च पूर्वमेव निराकृतत्वात् इति दिक् ।

ननु—वेदान्तजन्याखण्डाकारवृत्तेः उपहितविषयत्वे तदानी-
मुपाध्यन्तराभावेन एतस्या एव उपधायकत्वात् स्वविषयत्वापत्तिः ।
न चेष्टापत्तिः ; शाब्दबोधे शब्दानुपस्थिताभाननियमेन वृत्तेः शब्दा-
नुपस्थितायाः भानानुपपत्तेः । यथाकथञ्चिदुपपत्तौ वा न ततो
ऽज्ञान-तत्कार्यनिवृत्तिः । अज्ञान-तत्कार्याविषयकज्ञानस्यैव तदुभय-
निवर्तकत्वात् । अन्यथा—अहमन्नः, अयं घटः—इत्यादिज्ञानानाम्
उपहितविषयत्वेन अज्ञाननिवर्तकत्वप्रसङ्गात्—इति चेत्, मैवम् ;
वृत्तेः शाब्दबोधे अभासमानाया एव उपधायकत्वाभ्युपगमात् । तदुक्तं
कल्पतरुक्लिङ्गिः—

“शुद्धं ब्रह्म विषयीकुर्वाणा वृत्तिः स्वं स्वेतरोपाधिं च
निवारयति ; स्वस्या अपि उपाधित्वाविशेषात् । गुहायां
न शब्द—इति शब्दत्वावच्छिन्नशब्दसामान्यनिषेधवत् ।
एवं च न अनुपहितस्य विषयता । वृत्त्यपरागोऽत्र सत्तया
उपयुज्यते, न भास्यतया विषयकोटिप्रवेशेन ।” इति ।

अयमभिप्रायः—यथा अज्ञानोपहितस्य सात्त्वित्वेऽपि न अज्ञानं सात्त्विकोटी प्रविशति, जडत्वात्, किन्तु साध्यकोटावेव, एवं वृत्त्युपहितस्य विषयत्वेऽपि न वृत्तिर्विषयकोटी प्रविशति। स्वविषयत्वानुपपत्तेः। किन्तु स्वयमविषयोऽपि वृत्तिरूपोपाधिः चैतन्यस्य विषयतां सम्पादयति इति न कापि अनुपपत्तिः। तदुक्तं लक्ष्मिदीपे—

स्वप्रकाशोऽपि साध्येष धीवृत्त्या व्याप्यतेऽन्यवत् ।

फलव्याप्यत्वमेवास्य शास्त्रकृद्भिर्निवारितम् ॥

बुद्धि-तत्स्थचिदाभासौ द्वाविंशतौ व्याप्तौ घटम् ।

तत्राज्ञानं धिया नश्येत् आभासेन घटः स्फुरेत् ॥

ब्रह्मण्यज्ञाननाशाय वृत्तिव्याप्तिरपेक्षिता ।

स्वयं स्फुरणरूपत्वात् नाभास उपयुज्यते ॥

चक्षुर्दीपावपेक्ष्येते घटादेर्दर्शने तथा ।

न दोषदर्शने किन्तु चक्षुरेकमपेक्ष्यते ॥

स्थितोऽप्यसौ चिदाभासो ब्रह्मण्ये कोभवेत् परम् ।

न^२ तु ब्रह्मण्यतिशयं फलं कुर्यात् घटादिवत् ।

‘अप्रमेयमनादिं चे’त्यत्र श्रुत्वेदमीरितम् ।

मनसैवेदमाप्तव्यमिति धीव्याप्यता श्रुता^{३*} ॥ इति ।

पञ्चदशौ ८६-८४ ।

१ ‘द्वावपि’ इति क, पुस्तके पाठः ।

२ ‘तत्तु’ इति ग, पुस्तके ।

३ ‘श्रुती’ इति क, ख, पुस्तकयोः ।

* ‘स्वप्रकाशः’ अहमित्येवं बुद्धिवृत्तिसम्भवात् ‘स्वप्रकाशोऽपि’ अन्यवत् घटादिवत् । ‘धीवृत्त्या’ बुद्धिवृत्त्या ‘व्याप्यते’ । तर्हि अपसिद्धान्तः स्यात्—इति चेत्, न ; पूर्वाचार्यैरपि वृत्तिव्याप्यत्वस्य अङ्गीकृतत्वात् । तथा हि—द्विविधा हि व्याप्तिः, वृत्तिव्याप्तिः फलव्याप्तिश्चेति ; तत्र आद्या पूर्वाचार्यसम्भवात्, द्वितीया निषिद्धा । ‘फलं’ वृत्तिप्रतिबिम्बितचिदाभासः, तद्व्याप्यत्वं प्रत्यगात्मनो निराकृतम् स्वसैव स्फुरणरूपत्वात् इति भावः ।

एतेन ज्ञानाज्ञानयोरेकविषयत्वं व्याख्यातम् । अज्ञानमपि हि स्वोपधानदशायामिव ब्रह्म विषयीकरोति । स्वानुपधानदशायां स्वस्यैवाभावात् । तथा च ज्ञानाज्ञानयोरुभयोरपि उपाध्यविषयकत्वे सति उपहितविषयत्वात् समानविषयत्वमस्यैव । एतेन उपाधि-विषयकज्ञानानामज्ञाननिवर्तकत्वं व्याख्यातम् । इति दिक् ।

ननु—तथापि ब्रह्मसाक्षात्कारे किं मनः कारणम् उत शब्दः ?—

आत्मनि फलव्याप्ताभावं दर्शयितुम् अनात्मनो वृत्त्या फलेन च व्याप्यत्वं दर्शयति । बुद्धिः तत्स्यचिदाभासस्य एतौ हावपि घटं व्याप्नुतः । 'तव' तयोः बुद्धि-चिदाभासयोर्मध्ये 'धिया' बुद्धिर्वृत्त्या प्रमाणभूतया 'अज्ञानं' नश्यति । ज्ञानाज्ञानयोः विरोधात् । 'आभासेन' चिदाभासेन 'घटः' स्फुरेत् । जडत्वेन स्वतः स्फुरणायोगात् ।

आत्मनि ततो वैलक्षण्यं दर्शयति । प्रत्यग्-ब्रह्मणोः एकत्वस्य अज्ञानेन आवृतत्वात् तस्य अज्ञानस्य निवृत्तये वाक्यजन्यया—अहं ब्रह्मास्मीत्येवमाकारया धीवृत्त्या व्याप्तिरपेक्ष्यते । स्वस्यैव स्फुरणरूपत्वात् तत्स्फुरणाय चिदाभासो नापेक्ष्यते । अतो युज्यमानोऽपि चिदाभासः नोपयुज्यते इत्यर्थः ।

उक्तमर्थं दृष्टान्तेन विशदयति । यथा अम्बकारावृतघटादिदर्शने चक्षुः दीपस्य उभावपि अपेक्ष्येते, दीपदर्शने तु न तथा, किन्तु एकं चक्षुरेवापेक्षितम् ; तथा ब्रह्मणि अज्ञाननाशाय धीवृत्त्या व्याप्तिः अपेक्षिता, न तु चिदाभास इति भावः ।

ननु—बुद्धि-तद्बुद्धीनां चिदाभासवैशिष्ट्यस्याभावात् घटादिष्विव ब्रह्मण्यपि फलव्याप्तिर्वलात् भवेदेवेति चेत्, शृणु ; यद्यपि घटाकारवृत्तिवत् ब्रह्मणोचरवृत्तावपि चिदाभासोऽस्ति, तथापि नासौ ब्रह्मणो भेदेन भासते । किन्तु प्रचण्डातपमध्यवर्तिदीपप्रभावत् तेन एकौभूत एव भवति । अतः ब्रह्मणि स्फुरणलक्षणातिशयजनको न भवतीत्यर्थः ।

ननु—ब्रह्मणि फलव्याप्तिर्नास्ति, वृत्तिव्याप्तिस्तु विद्यते—इत्युक्तम्, तत्र किं प्रमाणम् ?— इति चेत्, मेवम् ; श्रुति-स्मृतिप्रमाणसिद्ध एवायमर्थः । तथा च असृष्टतविन्दूपनिषदि—

निर्विकल्पमनन्तं च हेतु-दृष्टान्तवर्जितम् ।

अप्रमेयमनादिं च यं ज्ञात्वा मुच्यते बुधः ।

इत्यत्र अप्रमेयशब्देन फलव्याप्तिराहित्यमुक्तम् । कठवल्गां च—

मनसैवेदमाप्त्यं नेह नानास्ति किञ्चन ।

इति धीव्याप्यता श्रुता । तस्मान्न कोऽपि विरोधः ।

इति चेत्, अत्र केचित् तार्किकेभ्यो विभ्यतः शब्दात् परोक्ष-
ज्ञानमेव अङ्गीकृत्य भावनासहकृतात् मनसो अपरोक्षज्ञान-
माचक्षते । अन्ये तु मन्यन्ते—शब्दात् आपाततः परोक्षज्ञानमेव
जन्यते, करण-स्वाभाव्यात् । उत्तरकालं तु श्रवण-मनन-निदि-
ध्यासनादिसहितात् शब्दादेव अपरोक्षज्ञानमुदेति । संस्कारसह-
कृतेन्द्रियादिवत् प्रत्यभिज्ञानमिति । तत्र आद्यः पक्षस्तावत् न
युक्तः, भावनाजन्यत्वे ज्ञानस्य अप्रामाण्यप्रसङ्गात्, कामातुरस्य
कामिनीं भावयतो व्यवहितकामिनीसाक्षात्कारवत् ।

ननु—न भावनाजन्यत्वं तत्र अप्रामाण्यप्रयोजकम्, किन्तु
बाधितविषयत्वम् । भावनानपेक्षेऽपि शुक्तिरजतादिभ्रमे बाधादेव
अप्रामाण्यस्वीकारात् । ब्रह्मणि तु सर्वमानागोचरे बाधासम्भवात् ।
तद्भावनान्नानजन्यस्यापि प्रामाण्यं न व्याह्रन्यते । न च व्यवहित-
कामिनीविभ्रमादौ दोषत्वेन भावनायाः क्लृप्तत्वात् तज्जन्यत्वे ब्रह्म-
साक्षात्कारस्य दोषजन्यत्वेन भ्रमत्वं भविष्यति बाधितविषयत्ववत्
दोषजन्यत्वस्यापि भ्रमत्वप्रयोजकत्वात् । तदुक्तं मौमांसाभाष्यकृद्भिः—

“यस्य च दुष्टं करणं यत्र च मिथ्येति प्रत्ययः

स एव असमीचीनो नान्यः” ।

इति । तद्वार्त्तिककारैश्च—

तस्माद्बोधात्मकत्वेन प्राप्ता बुद्धेः प्रमाणात् ।

अर्थान्यथात्व-हेतूद्यदोषज्ञानादपोच्यते । इति ।

चोदनासूत्र, ५३ श्लोः ।

तुल्यवदेव अप्रामाण्यप्रयोजकं द्वयमुक्तम् । तस्मात् बाधाभावेऽपि
दोषजन्यत्वात् अप्रामाण्यमेव—इति वाच्यम् । भावनायाः
क्वचिद्दोषत्वेऽपि सर्वत्र दोषत्वानिश्चयात् । अन्यथा शङ्कपीतत्व-
भ्रमकारणीभूतस्य पीतद्रव्यस्य स्वविषयज्ञानेऽपि अप्रामाण्यप्रयोजकत्वं

स्यात् । क्वचित् कश्चिद्दोष इत्येवाङ्गोकारात् । विषयबाधेनैव दोषजन्यत्वप्रकल्पनात् च । दुष्टकरणजन्यस्यापि अनुमानादेर्विषया-
बाधेन प्रामाण्याभ्युपगमात् च । अन्यथा परिभाषामात्रापत्तेः ।
मीमांसाभाष्य-वार्त्तिककाराभ्यामपि बाधितविषयव्याप्यत्वेनैव दुष्ट-
करणजन्यत्वस्याप्रामाण्यप्रयोजकत्वमुक्तम्, न स्वातन्त्र्येण ।

तस्मात् भावनाजन्यमपि ब्रह्मज्ञानमवाधात् प्रामाण्यं लप्स्यताम्
—इति चेत्, नैवम् । परोक्षज्ञानजनकभावनाया अपरोक्ष-
ज्ञानजनकत्वासम्भवात् । न हि वङ्गप्रनुमितिज्ञानं सहस्रकत्व
आवृत्तमपि वङ्गिसाक्षात्काराय कल्पते । क्लृप्तप्रमा-सामग्रीमन्तरेण
जायमानस्यैव ज्ञानस्य अप्रामाण्यनियमात् । अन्यथा—

“चैत्यं वन्देत स्वर्गकामः” ।

इत्यादि पौरुषेयवाक्यानामपि विषयबाधाभावात् अप्रामाण्यं न
स्यात्, न हि चैत्यवन्दनं स्वर्गसाधनं न भवति—इत्यत्र किञ्चिन्मान-
मस्ति, अलौकिकहिताहितसाधनतायाः वेदेकमेयत्वात्* । तत्र
च मानान्तराप्रसरात्, पुरुषवचसां च मानान्तरमूलत्वेनैव
प्रामाण्यात्, तत्र मूलाभावात्प्रामाण्यम्, पुरुषस्य भ्रम-
प्रमादादिसम्भवात्—इति चेत्, प्रकृतेऽपि तुल्यम् । न चात्र शब्द-
प्रमाणस्थ-मूलत्वात् नामूलता—इति वाच्यम् । संवादात्
प्रामाण्याङ्गोकारे पूर्वतन्त्रोपपादितस्वतस्त्वभङ्गप्रसङ्गात् । आवश्यक-
त्वेन शब्दस्यैवात्र प्रामाण्यस्योचितत्वात् च ।

* नैतदपरे आहंतादयः सहन्ते । तेषां मते अलौकिक-हिताहित-साधनस्यापि
आप्तवाक्यैकमेयत्वम् । आप्तत्वं च यथार्थवक्त्रि । वेदस्य तु न सर्वथा आप्तत्वम्,
अनर्थावहानां श्येनयागादीनामपि तत्रोपदेशात् । तस्मात् लौकिकवाक्यवत् हेयोपादेयत्वा-
विशेषात् ग्राह्य-त्याग्यांशयोः तुल्यं लौकिक-वैदिकवाक्ययोः प्रामाण्यम्—इति तेषामाशयः ।
अन्ये तु अलौकिकं हिताहितमेव नाद्रियन्ते चार्वाकादयः । कुतस्तरां तस्माधनस्य वेदस्य
आदरः ? अलं तेषां नास्तिकानां दुर्मतप्रदर्शनेनेति सर्वमनवद्यम् ।

अन्यत्र अदृष्टमपि फलान्दधानुपपत्त्या अत्रैव प्रामाण्यं कल्पते—
इति चेत्, न ; अपूर्वप्रामाण्यान्तरकल्पने मानाभावात् । फलस्य
च क्लृप्तप्रमाणेनैव उपपत्तेः । परोक्षभावनाया अपरोक्षविषयत्वं च
अन्यत्र अदृष्टचरमपि त्वया कल्पनोपपत्तम् । तदुभयकल्पनात् वरं क्लृप्त-
प्रामाण्यस्य शब्दस्यैव अपरोक्षविषयत्वमात्रकल्पनम् । धर्मिकल्पनातो
धर्मिकल्पनाया लघुत्वात् ।

अथास्तु तर्हि मन एव अत्र प्रमाणम्—इति चेत्, तत्किं
भावनासहकृतं केवलं वा ? आद्ये पूर्वीक्तदोषः, ज्ञानादिसह-
कृतस्य मनस एव सर्वत्र प्रामाण्यसम्भवे प्रमाणान्तरोच्छेदापत्तेः ।
चक्षुरादीनामिव सर्वत्र असाधारण्यात् प्रामाण्यमित्यभ्युपगमे
भावनाया अपि तुल्यत्वम् । नापि द्वितोयः ; वेदान्तवाक्य-
श्रवणात्पूर्वमपि केवलमनसो विद्यमानत्वेन ब्रह्मणश्च सदेदा
सन्निहितत्वेन साक्षात्कारः स्यात् । तथा च—श्रवण-मनन-
निदिध्यासनादिसाधनानामानर्थक्येन तत्प्रतिपादकचतुर्लक्षणी-
मौमांसारम्भो न स्यात् । किञ्च तस्य प्रमाणानुग्राहकत्वेन तत्का-
लोकादिवत् न प्रमाणान्तरत्वं सम्भवति, असाधारणविषयाभावात् ।
सिद्धान्ते सुख-दुःखेच्छादीनां मनाधर्माणां करणव्यवधानाभावेनैव
साक्षिवैद्यत्वाभ्युपगमात् ।

न च ब्रह्मैव असाधारणो विषयो मनसः—इति वाच्यम्,

“यत्समसा न मनुते”

इत्यादिश्रुतिविरोधात् । ननु—

यद्वाचानभ्यदितम् । न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा ।

यतो वाचो निवर्तन्ते ।

इत्यादि श्रुतिविरोधः सिद्धान्तेऽपि समः—इति चेत् ;

“नाविदविन्सनुते तं ब्रह्मन्तम् ।

वेदेनैतद्यज्ञेदितव्यम्” ।

“तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि” ।

इत्यादिश्रुतिबलेन निषेधश्रुतीनां मुख्यवृत्त्यविषयत्वेनापि उपपत्तेः ।

मनसि च मुख्यामुख्यभेदाभावात् । ननु—

सर्वे वेदा यत्कैके भवन्ति ।

स मानसीन आत्मा मनमैवानुद्रष्टव्यः ॥

इत्यादिश्रुतेः का गतिः ?—इति चेत् शृणु—मानसीनत्वं मनसि उपाधौ उपलभ्यमानत्वम् । न मनाजन्मनात्कारविषयत्वम् । “मनसैव” इति तु कर्तरि तृतीया आत्मनाऽकर्तृत्वप्रतिपादनार्था मनसो दर्शनकर्तृतामाह, न कारणताम्, श्रोत्रनिपटसमाख्या-विरोधात् । असाधारणेन हि व्यपदेशा भवन्ति व्यवहारि, मानमान-समाख्यानवत् । अतएव प्रमाथयत्वाद्यपि न मनसः तत्र कारणतावकाशः ।

कामः सङ्कल्पो विचिकित्सा अज्ञाऽश्रद्धा ।

धृतिरधृतिर्ज्ञेयिर्धीर्भीरित्येतत्सर्वं मन एव* ।

इति श्रुतौ—सृष्टय—इतिवत् उपादानकारणत्वेन मनसः सामानाधिकरण्यप्रतिपादनात् । दण्डा घट—इत्यादिनामानाधि-कारणादनेन न निमित्तकारणव्याभ्यासात् इति । निमित्त-कारणप्रहणं यमवस्थान्तराः प्रत्यक्षान्तरिकता मनसाधिकारण-विषयत्वस्यैव उचितत्वात् । समवायिकारणान्तराप्रत्यक्षवभावात् । आत्मनश्च—

“साक्षी चेत्ता केवला निर्गुणश्च” ।

* 'कामः' स्त्रीव्यतिकराभिलाषः । 'सृष्टयः' प्रकृत्यन्तप्रत्ययिकत्वेन प्रकृतौल्लङ्घि-
भेदेन । 'विचिकित्सा' संशयज्ञानम् । 'अज्ञा' प्रकृत्यन्तप्रत्ययिकत्वेन प्रकृतौल्लङ्घि-
आत्तिकत्वबुद्धिः । 'अश्रद्धा' लक्ष्मिपराता बुद्धिः । 'धृतिः' कारण-विषयमादक-सत्त्व-
बन्धक उत्साहविशेष इति यावत् । 'अधृतिः' तद्विपर्ययः । 'ज्ञेयः' ज्ञेयः । 'धीः' ज्ञानः ।
'भीः' भयम् । 'इत्येतत्' एवमादिकं सर्वं 'मन एव' मनसः । 'मनः' इति । 'मनः' इति ।
मनसोऽस्तित्वं प्रति अन्यत्र कारणमुच्यते । तस्मात्तन्मे नानाव्यक्तम्

इति श्रुत्या निर्गुणत्वप्रतिपादनात् । दृश्यानां द्रष्टृधर्मत्वानुप-
पत्तेः । दृश्यानां घटादीनां स्वरूपतो धर्मत्वेन वा तादात्म्या-
भावस्य सर्वसिद्धत्वात् । काम-सङ्कल्पादीनां स्वप्रकाशत्वाभावेन दृश्य-
त्वादिधर्माणां द्रष्टृधर्मत्वाभावनिश्चये मनसैव तु द्रष्टव्यम् ।

यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिताः* ।

तौर्णो हि तदा सर्वान् शोकान्? हृदयस्य भवति † ॥

बृ: ४।४।७ ।

इत्यादिश्रुतिभिर्मनोधर्मत्वमेव कामादीनां निश्चीयते । मनसः
तादात्म्याध्यासाच्च तद्धर्माणामपि आत्मनि आध्यासिको व्यवहारः,

“बुद्धेर्गुणेनात्मगुणेन चैव आरायमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः” ।

“स समानः सन्नभौ लाकावनु सञ्चरति” ।

“ध्यायतीव स धीः स्वप्नो भूत्वेमं लोकमतिक्रामति” ॥

इत्यादिश्रुतिभ्यः ।

विज्ञानं यन्नं तनुते कर्माणि तनुतेऽपि च ।

* जनकमाह भगवान् याज्ञवल्क्यः । ‘यदा’ यस्मिन् काले ‘सर्वे’ समस्ताः ‘कामाः’
दृष्ट्याप्रभेदाः ये लोके प्रसिद्धा इहासुवार्थाः पुत्र-वित्त-लोकैषणालक्षणाः । ‘अस्य’ प्रसिद्धस्य
पुरुषस्य । ‘हृदि’ बुद्धौ । ‘श्रिताः’ आश्रिताः । ‘प्रमुच्यन्ते’ आत्मकामस्य ब्रह्मविदः
समूलतो विशीर्यन्ते,—

‘अथ मर्त्याऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते’ ।

इति मन्त्रस्योत्तरार्धमवानुसन्धेयम् । ‘अथ’ स ‘मर्त्या’ मरणधर्मा सन् समूलतः काम-
वियोगात् ‘अमृतो भवति’ अर्थादनात्मविषयाः कामाः अविव्यालक्षणा तान् त्यजति इति । ‘अत्र’
अस्मिन् नरजन्मनि ‘ब्रह्म समश्नुते’ ब्रह्मभावं मोक्षं प्रतिपद्यत इत्यर्थः ।

१ ‘कामान्’ इति ख. पुस्तके ।

+ ‘तौर्णो’ अतिक्रान्तो हि यस्मात् तस्मात् ‘तदा’ तस्मिन् काले ‘सर्वान्’
‘शोकान्’ शोकाः कामाः इष्टविषयप्रार्थनाः । यतः ते कामाः विषयवियोगे शोकत्वमापद्यन्ते ।
शोकाः, कामः, रतिः इति पर्यायाः । प्रक्रियापतितत्वात् शोकशब्दः कामवचन एव भवितु-
मर्हति । विगतशोको भवति इत्यर्थः ।

इति श्रुतौ विज्ञानशब्दवाच्यस्य मनस एव प्रथमान्तपदनिर्देश्यत्वे कर्तृत्वश्रवणात् च । ननु—

“मनसा ह्येव पश्यति मनसा शृणोति” ।

इत्यादौ करणत्वमपि श्रुतम्—इति चेत्, न ; इन्द्रियातिरिक्ते मनसि विप्रतिपन्नान् प्रति तदतिरिक्तमनःसद्भावमात्रे तस्याः श्रुतेः तात्पर्यात्, न तु करणत्वेऽपि । एवकारानन्वयापत्तेः चक्षुरादीनामपि कारणत्वस्यान्वय-व्यतिरेकसिद्धत्वेन तद्व्यवच्छेदेन नियमानुपपत्तेः^१ । हेतुमात्रेऽपि तृतीयास्मरणात् । मनसः करणताप्रसिद्धिस्तु निर्धर्मकस्य प्रकाशस्य आत्मनः असङ्गस्य स्वतो विषयोपलम्भायोग्यस्य स्वतादात्म्याध्यासेन^२ तदाकारवृत्तिभिः विषयोपलम्भद्वारत्वादेव । न तु चक्षुरादिवत्तटस्थत्वेन इति आस्तां तावत् ।

अस्तु तर्हि प्रथमं परोक्षज्ञानं जनयतोऽपि शब्दस्यैव सहकारि-विशेषलाभेन पश्चादपरोक्षज्ञानजनकत्वम्—इति चेत्, न ; अर्द्ध-जरतीन्यायापातात्* शब्दस्य परोक्षज्ञानजननस्वाभाव्ये सहकारि-सहस्रेणापि तदान्यथाकरणयोगात्, आगन्तुकस्य स्वभावत्वानुप-पत्तेः । यत्तु दृष्टान्तत्वेन प्रत्यक्षज्ञानमुदाहृतम् तत्र किं विवक्षितम् ? अपरोक्षज्ञानजनकस्वभावस्य चक्षुषः संस्कार-सहकारिण परोक्षज्ञानजनकत्वम् ? अथवा सन्निकृष्टविषये अपरोक्ष-ज्ञानजनकस्वभावस्य चक्षुषः संस्कारसहकारिण असन्निकृष्टेऽपि तत्तांशि अपरोक्षज्ञानजनकत्वम् ? किंवा संस्कारनिरपेक्षत्वेन ज्ञानं जनयतोऽपि चक्षुषः संस्कारसापेक्षत्वेऽपि न अप्रामाण्यम् इति ? तत्र नाद्यः ; प्रत्यभिज्ञायाः अपरोक्षत्वात्, तत्तांशि चक्षुषोऽ-

१ 'नियमोपपत्तेः' इति ख, पुस्तके ।

* 'अर्द्धजरतीन्यायः' अर्द्धां जरतीव अर्द्धजरती इत्यर्थे कान् । अर्द्धद्वैजातुल्ये न्याये । स च यथा—एकस्याः कुक्कुट्याः शरीरस्य एकमर्द्धं पाकाय अपरमर्द्धं प्रसवाय यथा न प्रभवति । एवमेकस्य भागस्य अन्यपरत्वमन्यस्य अन्यपरत्वं न युज्यते इत्येवंपरोऽयं न्यायः ।

जनकत्वाच्च । अतएव न द्वितीयोऽपि ; तत्तांशेऽपरोक्षत्वा-
नङ्गीकारात्, तदंशे संस्कारभावजन्यत्वेन स्मृतित्वस्याभ्युपगमात्
च । एतेन प्रत्यभिज्ञायाः संस्कारजन्यत्वे स्मृतित्वापातात् संस्कारज-
स्मरणमेव विशेषणज्ञानत्वेन तत्कारणम्—इत्यपास्तम्, संस्कार-
जन्यत्वांशे स्मरणत्वाङ्गीकारात् । स्मृतिहेतुत्वेनावश्यकल्पोद्बुद्ध-
संस्कारादेव प्रत्यभिज्ञोत्पादसम्भवे अन्तरास्मृतिकल्पनानवकाशात् ।
तद्धेतोरेव तदस्तु, किं तेन—इति न्यायात् स्मरण इव प्रत्यभिज्ञायामपि
पूर्वानुभवान्वय-व्यतिरेकयोः तुल्यत्वाच्च । प्रमात्वाप्रमात्ववत्
अनुभवत्व-स्मरणत्वयोरिकञ्चानवृत्तित्वे विषयकृतांशभेदात् न विरोधः ।
स्मृतित्वानुभवत्वयोः जातित्वानङ्गीकारात् । अतएव न तृतीयः ।
न हि चक्षुषः स्वविषये संस्कारसापेक्षत्वमस्ति । येन सापेक्षत्वलक्षणा-
प्रामाण्यं स्यात् । किन्तु स्वसहकारिसमवधानात् स्वे स्वे
विषये युगपत् तज्ज्ञानजनकयोः चक्षुःसंस्कारयोः अर्थसमाजिनानुभव-
स्मरणात्मकज्ञानजनकत्वं पर्यवस्यति । अन्यथा संस्कारसहकारेण
चक्षुषाऽसन्निकृष्टे विषयेऽपि ज्ञानजनकत्वे रजतसंस्कारसहकारेण
असन्निकृष्टेऽपि रजते चाक्षुषज्ञानापत्तेरन्यथाख्यानिम्बोकारप्रसङ्गः ।
रजतचाक्षुषत्वेन रजतसंयोगत्वेनैव कार्यकारणभावनियमे तद्देशकाल-
रूपायां तत्तायामपि तुल्यम्, प्रत्यक्षस्य विद्यमानोपलम्बत्व-
नियमात् । किन्तु भिन्नजातीयज्ञानहेतुत्वेन क्लृप्तयोरपि संस्कारयो-
रन्वय-व्यतिरेकाभ्यामेकज्ञानहेतुत्वं प्रत्यभिज्ञायां क्लृप्तम् । इदमेव
अन्यथाख्याति-निराकरणेन अनिर्वचनोपलब्ध-मिथ्याज्ञानोत्पत्तिं
व्यवस्थापयद्भिः पञ्चपाटिकाकारैर्दृष्टान्तितम् । नैतावता सापेक्ष-
स्यापि प्रामाण्यं भविष्यति । इह च पूर्वमपरोक्षज्ञानासमर्थस्यैव
शब्दस्य विचारजनितसंस्कारविशेषसहकारेण अपरोक्षज्ञानजनने
सापेक्षत्वलक्षणाप्रामाण्य-स्वभावभङ्गयोः प्रसङ्गो वज्रलेपायते । तस्मात्
शब्द एव विचारात्पूर्वमूर्ध्नि च स्वतःप्रमाणभूतो विषयमहिम्ना
साक्षात्कारं जनयतीति युक्तमाश्रयितुम् ।

न च स्वभावभङ्गदोषः । मनस इव परोक्षापरोक्षज्ञानजनन-
स्वभावाङ्गोकारात् । यथा मनः क्वचित् परोक्षं ज्ञानं जनयति,
क्वचित् च अपरोक्षम्—इति उपेयते परैः, तद्वदत्साकं किं न स्यात् ?
ननु—तत्र अवच्छेदकद्वयमस्ति । मनस्त्वेन परोक्षज्ञानजनकता,
इन्द्रियत्वेन चक्षुरादिवत् असाधारणेन अपरोक्षज्ञानजनकता ।
इन्द्रियत्वं च शब्देतरोद्भूत* विशेषगुणाभावसमानाधिकरणज्ञान-
कारणमनःसंयोगाश्रयत्वम् । स्मृत्यजनकवृत्तिज्ञानकारणमनः-
संयोगाश्रयत्वं वा । तत् चक्षुरादाविव मनस्यपि वर्तते । एवं
शब्दे हेरूप्यं वाच्यम् । एकं परोक्षज्ञानजनकतावच्छेदकम्, अपरम्
अपरोक्षज्ञानजनकतावच्छेदकम्—इति चेत्, उच्यते ; विषयाजन्य-
ज्ञानजनकत्वेन वा ज्ञातकरणत्वेन† वा शब्दस्य परोक्षज्ञानजनकत्वम् ।
योग्यप्रदार्थनिरूपित-पदायामेदपरशब्दत्वेन‡ च अपरोक्षज्ञान-
जनकता । धामिकस्त्वमसि—इत्यादौ व्यभिचारवारणाय आद्यं
विशेषणम् । इतराविशेषणव्यावर्त्यं तु स्पष्टम् ।

एतच्च—दशमस्त्वमसि, राजा त्वमसि—इति वाक्यात्—दशमो
ऽहमस्मि, राजाहमस्मि—इत्यादिसाक्षात्कारदर्शनात् । अन्यथा—
नाहं दशमः नवमोऽहमस्मि—नाहं राजा व्याधोऽहमस्मि—इत्यादि-
साक्षात्कारभ्रमनिवृत्तिः ततो न स्यात् । साक्षात्कारिभ्रमे
साक्षात्कारिविरोधिज्ञानत्वेनैव विरोधित्वकल्पनात् ।

१ 'ज्ञानजनक' इति क. ख. पुस्तकयोः ।

* शब्देतरोद्भूतविशेषगुणानाश्रयत्वे सति ज्ञानासाधारणकारणमनःसंयोगाश्रयत्व-
मिन्द्रियत्वम् । ननु—ज्ञानकारणमनःसंयोगाश्रयत्वम् आत्मन्यपि अस्ति इति तदाऽप्यत्र 'विशेष-
गुणानाश्रयत्वे' इति । ननु—एतदपि इन्द्रियेष्वसिद्धम् ; अतएव—'उद्भूतम्' ; ननुपि
श्रोत्रेऽव्याप्तम्—इति चेत् एतद्वारणाय 'शब्देतरे'ति । ननु—पुरीयति अस्ति अस्ति—
'ज्ञानकारणे'ति । कालादावतिव्याप्तमिति तद्वारणाय—'असाधारणे'ति शब्दः ॥

† अतिव्याप्तिवारणाय ज्ञानकरणत्वेनेति—अज्ञातकरणत्वेन वा ज्ञानजनकत्वम् ॥

‡ अमेदप्रतिपादकेन 'तत्त्वमस्या'दि वाक्यरूपशब्देन इत्यर्थः ।

न च—तत्र वाक्यात् पदार्थमात्रोपस्थितौ मानसः संसर्गबोधः—
इति वाच्यम् । सर्वस्मिन्नपि वाक्ये तथा सम्भवेन शब्दप्रमाणमात्रो-
च्छेदप्रसङ्गात्? । असाधारणमनःसहकारित्वेन पदार्थज्ञानस्य
प्रमाणान्तरत्वावश्यकत्वात् च । 'यदसाधारणं कारणम्' इत्यादि
न्यायात् । अतएव वाक्यात् परोक्षज्ञानानन्तरं मानसज्ञानानन्तरमेव
भ्रमनिवर्तकम्—इत्यपास्तम् ।

अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां तत्र वाक्यस्यैव कारणतावधारणात्
अन्यथा वाक्यश्रवणात् पूर्वमेव सामग्र्याः सम्भवेन, मनसा चक्षुरादिना
वा साक्षात्कारजननप्रसङ्गात् । वाक्यमपि तत्र सहकारि—इति
चेत्, तर्हि आयातं वाक्यस्यैव प्रामाण्यम् । मनसोऽसाधारण-
कारण*त्वात् । तस्मात् शब्द एव तत्र सहकारिहेतुः । यथा च
परोक्षत्वव्याप्यमेकं मानसत्वमपरोक्षत्वव्याप्यमपरम्, तद्वत् शब्दत्वमपि
द्विविधम् ; तेन न साङ्कर्यप्रसङ्गः इति दिक् ।

इति शब्दादपरोक्षज्ञानसिद्धिः ।

ननु—अस्तु शब्दस्य ब्रह्मसाक्षात्कारकरणत्वम्, तथापि
अविद्यानिवर्तिका किं स्वप्रकाशा चित्? उत तदाधारभूतावृत्तिः?
नायः ; तस्य इदानौमपि सत्त्वेन नित्यनिवृत्त्यापत्तेः । न द्वितीयः ;
असत्यात् सत्यसिद्धेरयोगात् । अज्ञानेन जानामीति ज्ञप्तिरूप-
चिद्विरोधस्यैव अनुभवसिद्धत्वेन अज्ञप्तिरूपवृत्तिविरोधस्य असम्भवात् ।
चिता प्रकाशमानसुखादौ अज्ञानादर्शनात् च—इति चेत्, न ;

१ 'मात्रोच्छेदापत्तेः' इति ख, पुस्तके ।

* सहकारित्वात् कारणत्वमित्यर्थः ।

अविद्यानिवर्तकं यद्यपि न स्वप्रकाशचैतन्यरूपं ज्ञानमात्रं तस्य
तत्साधकत्वात्, तथापि श्रवणादिसाध्यापरोक्षवृत्तिसमारूढं तदेव ।
तदुक्तम्—

दृष्ट्यादेर्भासिकाप्येषा सूर्यदृष्टिस्त्रुणं दहेत् ।

सूर्यकान्तमुपारुह्य तन्नायं चिति योजयेत् ॥ इति ।

ननु—तर्हि सविलासाज्ञाननाशकमिदं ब्रह्मज्ञानं कथं नश्येत् ?
नाशकान्तराभावात्—इति चेत्, शृणु ; यथा कतकरजःसलिलेन
संयुज्य पूर्वयुक्तरजोऽन्तरविश्लेषं जनयत्स्वविश्लेषमपि जनयति, तथा
ह्यात्मनि अध्यस्यमानं ब्रह्मज्ञानं पूर्वाध्यस्तसर्वप्रपञ्चं निवर्तयन् स्वात्मा-
नमपि निवर्तयतीति । तदुक्तम्—

अज्ञानकलुषं जीवं ज्ञानाभ्यासात् हि निर्मलम् ।

कृत्वा ज्ञानं स्वयं नश्येत् जलं कतकरेणुवत् ॥ इति ।

केचित्तु अन्यं निवर्त्य स्वयमपि निवृत्तौ दग्धलोहपीताम्बुन्याय-
मुदाहरन्ति इति । अन्ये पुनः—ब्रह्मज्ञानमज्ञानस्यैव निवर्तकम् ।
ज्ञानाज्ञानयोरेव साक्षात् विरोधात् । प्रपञ्चस्य च उपादाननाशात्
नाश इति प्रपञ्चान्तर्गतस्य ब्रह्मज्ञानस्यापि तत एव नाशः ।
न च—प्रपञ्चस्य ज्ञानानिवर्त्यत्वे मिथ्यात्वानुपपत्तिः इति वाच्यम्,
प्रपञ्चनिवृत्तेः साक्षात् ज्ञानजन्यत्वाभावेऽपि ज्ञानजन्याज्ञान-
नाशजन्यत्वात् साक्षात्परम्परया वा ज्ञानैकनिवर्त्यत्वाङ्गीकारात् ।

ननु—भवतु अविद्यानिवृत्त्या तत्कार्यनिवृत्तिरूपा मुक्तिः । सैव
तु न सम्भवति । तथा हि—अविद्यानिवृत्तिः किमात्मरूपा
तद्भिन्ना वा ? नाद्यः, असाध्यत्वापत्तेः । द्वितीयेऽपि किं सती ?
उत मिथ्या ? आद्ये—अद्वैतहानिः, अन्ये—अविद्यातत्कार्या-

न्यतरापत्तिः—इति चेत्, मैवम्?, चरममनोवृत्त्युपलक्षितस्य
 आत्मनोऽज्ञानहानिरूपत्वात् । न च—उपलक्षणनिवृत्त्या मुक्तेरपि
 निवृत्तिः इति वाच्यम्, पाके निवृत्तेऽपि पाचकानिर्वृत्तिदर्शनात् ।
 तदुक्तम्—

निवृत्तिरात्मा मोहस्य ज्ञातत्वेनोपलक्षितः ।

उपलक्षणनाशेऽपि स्थान्मुक्तिः पाचकादिवत् ॥ इति ।

न च—वृत्त्युपलक्षितस्य पश्चादिव पूर्वमपि सत्त्वेन मोहकालेऽपि
 मोक्षापत्तिः—इति शङ्क्यम्, पूर्वमसिद्धस्य उपलक्षणत्वायोगात् ।
 न हि पाकसम्बन्धात् पूर्वं पाचको भवति, तथा व्यवह्रियते वा
 इति दिक् ।

अथ तथापि कस्यायं मोक्षः पुमर्थः ? किमहमर्थस्य ? उत
 चिन्मात्रस्य ? नाद्यः—त्वन्मते अहमर्थस्य मुक्त्यनन्वयात् ; नान्यः—
 अहं मुक्तः स्याम्—इतिवत्—चिन्मात्रं मुक्तं स्यात्—इति इच्छाया
 अनुदयात्—इति चेत्, न ; अहमर्थगतचिदंशस्यैव मुक्ति-
 कालान्वयित्वेन परमानन्दरूपत्वेन च पुमर्थत्वसम्भवात् । न च—
 सुखस्य दुःखाभावमात्रत्वे वैशेषिकमोक्षवदपुरुषार्थत्वम् । अतिरेके
 च सद्धित्तीयत्वम्—इति वाच्यम् । दुःखाभावातिरेकेऽपि आत्मा-
 नतिरेकात् । आत्मनश्च स्वप्रकाशसुखस्वरूपत्वेन ज्ञानानन्दैक-
 रूपत्वात् । तदुक्तम्—

तस्मादविद्यास्तमयो नित्यानन्दः प्रकीर्तितः ।

निःशेषदुःखच्छेदाच्च पुरुषार्थः परो मतः ॥ इति ।

न च—अर्थभेदाभावे सुखप्रकाश इति सह प्रयोगो न स्यात्—
 इति वाच्यम् । अविद्याकल्पितदुःखजडात्मकत्वरूपव्यावृत्तिभेदेन
 तदुपपत्तेः । न च—स्वप्रकाशसुखस्य स्वतः स्फुरणेऽपि दुःखाभावस्य

अस्फुरणात् अपुमर्थता—इति वाच्यम्, दुःखाभावस्यापि आत्मानतिरेकेण आत्माभिन्न-सुख-स्फुरणे सति तस्यापि स्फुरणात्, तच्चेन स्फुरणस्य अप्रयोजकत्वात् च । तस्मात् स्वप्रकाशचिदभिन्नं सुखम् इति दिक् ।

इति चिदंशस्य मुक्त्यन्वयित्वनिरूपणम् ।

अथ जीवन्मुक्तिः । अथ कथं नष्टाविद्यस्य जीवन्मुक्तस्य अविद्यावत्पुरुषवद्प्रवहारः* इति ?—चेत्, उच्यते—अविद्यालेशाङ्गीकारात् । तथा हि—यद्यपि ज्ञानिन अज्ञानं निवर्तितमेव दीपेनैव तमः, तस्य तद्विरोधिस्वभावत्वात्, तथापि तदुपादेयम्† अहङ्कार-देहादि निरुपादानमेव यावत्प्रारब्धकर्मभोगमनुवर्तते दृष्टत्वादेव । न हि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम ।

तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोच्येऽथ सम्पत्त्ये‡ इति श्रुतिश्च ।

छाः ६।१४।२ ।

* अविद्यायुक्तपुरुषवत् अज्ञानिवत्—अहं दुःखो—इत्यादिव्यवहारः कथं भवतीति शङ्का ।

† 'तदुपादेयम्' अविद्योपादानकमित्यर्थः ।

‡ 'तस्य' एवमाचार्यवतीऽस्य पुरुषस्य मुक्ताविद्याभिमानस्य । 'तावदेव' तावानेव कालः 'चिरं' क्षेपः 'सदात्मस्वरूपसम्पत्तेः' इति शेषः । कियान् कालः चिरमित्युच्यते ? 'यावत् न विमोच्ये' न विमोच्यते । येन कर्मणा शरीरमारब्धं तस्योपभोगेन क्षयात् देहपातो यावदित्यर्थः । 'अथ' तदैव 'सम्पत्त्यते' इति । नात्र अथशब्द आनन्तर्यार्थः । न हि देह-मोक्षस्य सत्सम्पत्तेय कालभेदोऽस्ति येन अथशब्द आनन्तर्यार्थः स्यात् ।

किञ्च—तार्किकैरपि हि समवायिकारणनाशात् द्रव्यनाशमङ्गीकुर्वन्निः
निरूपादानं द्रव्यं क्षणमात्रं तिष्ठतीत्यङ्गीकृतम् । नित्यपरमाणुसमवेत-
द्वरणकनाशे तु असमवायिकारणनाशादेव द्रव्यनाशः । समवाय-
निरूपित*कारणनाशत्वमुभयोरनुगत†मिति न अननुगमः । ये तु
असमवायिकारणनाशादेव सर्वत्र कार्यद्रव्यनाशमङ्गीकुर्वन्ति तेषा-
माश्रयनाशस्थले क्षणद्वयमनुपादानं कार्यं तिष्ठति । एवमत्रापि
प्रतिबन्धकसन्निपाते बहुकालावस्थितिः केन वार्यते ? प्रारब्धकर्मणश्च
प्रतिबन्धकत्वं श्रुतिसिद्धम्, अन्तःकरणदेहाद्यवस्थित्यन्यथानुपपत्ति-
सिद्धं च । तदुक्तम्—

उपादाने विनष्टेऽपि क्षणं कार्यं प्रतीयते ? ।

इत्याहुस्तार्किकास्तद्वदस्माकं किं न सम्भवेत् ॥

तन्तूनां दिनसङ्ख्यानां तैस्तादृक् क्षण ईरितः ।

भ्रमस्यासङ्ख्यकल्पस्य योग्यः क्षण इहेष्यताम् ‡ ॥ इति ।

अतएव शिष्यसेवकाद्यदृष्टमपि तत्र प्रतिबन्धकम् । तदभाव-
मपेक्ष्य च पूर्वसिद्ध एवाज्ञाननाशः तत्कार्यमन्तःकरणादिकं
नाशयतीति न पुनर्ज्ञानापेक्षा । न जानामि—इत्यादिप्रत्ययस्तु तस्य

* समवायेन कार्यम्पूति यत्कारणं तन्नाशत्वमित्यर्थः ।

† 'अभयानुगतं' समवायिकारणनाशासमवायिकारणनाशयोः अनुगतमित्यर्थः ।

‡ 'प्रवर्तते' इति ख. पुस्तके ।

‡ प्रारब्धकर्मणः निमित्तमावत्वात् तत्सद्भावमात्रेण उपादाने विनष्टेऽपि कथं कार्यानुवृत्तिः ?
इति शङ्कायां न्यायशास्त्रसिद्धदृष्टान्तेन कार्यस्य अनुवृत्तिं सम्भावयति । तार्किकैस्त्वावत्—
उपादानकारणस्य नाशेऽपि क्षणमात्रं कार्यमवतिष्ठति—इत्युक्तम् । तद्वदेवात्रापि अहङ्कार-
देहादिकं निरूपादानमेव यावत्प्रारब्धकर्मभोगमनुवर्तते इति भावः ।

ननु—तार्किकैः कार्यस्य क्षणमात्रमवस्थानमङ्गीकृतम् । न चिरकालम्—इति चेत्,
शृणु ; संसारस्य अनादिकालानुवृत्तत्वात् तत्स्कारवशेन कुलालचक्रमवत् चिरकालानुवृत्तिर्न
विरुध्यते इति सर्वमविरुद्धम् ।

निवृत्ताज्ञानस्यापि अज्ञानानुशजनितादनुपादानात् अन्तःकरणाश्रया-
देव अज्ञानसंस्कारात् तत्त्वज्ञानसंस्कारनिवर्त्त्यात् भवति ।

अन्तःकरणस्थित्यवधेः ।

इति विवरणकृतः । 'अहं ब्रह्मास्मि' इति चरम-
साक्षात्कारानन्तरम्—अहं ब्रह्म न भवामि—न जानामि—इत्यादि-
प्रत्ययो नास्त्येव । यदि—परं घटं न जानामि—इत्यादिप्रत्ययः
स्यात् तदुपपादनाय चेयं संस्कारकल्पना—इति न किञ्चिदनुप-
पन्नम् ।

अविद्यालेशमदेनापि अयमेव संस्कारो विवक्षितः । न हि
सावयवमज्ञानम्, येन कियत् नश्यति कियत् तिष्ठति—इति
वाच्यम्, अनिर्वचनीयत्वात् । एकदेशाभ्युपगमे तु तन्निवृत्त्यर्थं
पुनः चरमं ज्ञानमपेक्षितमेव, तच्च सृष्टिकाले दुर्घटम्—इति तत्त्व-
ज्ञानसंस्कारनाश्रयता तस्य अभ्युपेता, ततश्च संस्कारपक्षात् न
कोऽपि विशेषः इति । विस्तरस्तु स्वरूपप्रकाशे चतुर्थपरिच्छेदे इति
दिक् ।

ननु—कथं महावाक्यार्थावगममात्रात् जीवन्मुक्तिः ? तस्या
भगवता पतञ्जलिना अष्टाङ्गयोगसाध्यत्वप्रतिपादनात् । तथा हि—
यम-नियमासन-प्राणायाम-प्रत्याहार-धारणा-ध्यान-समाधयो-
ऽष्टावङ्गानि [यो. द. पा. २ सूत्र. २८]

तत्र^१ अहिंसा-सत्यास्तेय-ब्रह्मचर्यापरिग्रहा यमाः । ३० ।

शौच-सन्तोष-तपः-स्वाध्यायेश्वरप्रणिधानानि^२ नियमाः । ३२ ।

इति । एतत्सूत्रद्वयस्य व्याख्या—तत्र अशास्त्रीयप्राणिवधो

१ 'तत्र' एतत् क. पुस्तके वङ्गदेशीयास्यातिक-सोसायटी-सुद्धित-योगवृत्तिपुस्तके च
नास्ति । परं नैतदसाध्विति प्रतीमः ।

२ 'प्रणिधाना नियमा' इति क. पुस्तके पाठः ।

हिंसा* । सा च कृत-कारितानुमोदितभेदेन त्रिधा । एव-
मयथार्थभाषणम् अवध्यहिंसानुबन्धि यथार्थभाषणं च अनृतम् ।
तद्विरुद्धे सत्यम्† । स्तेयमशास्त्रीयमार्गेण परद्रव्यस्वीकरणम्‡ ।
अशास्त्रीयस्त्रीपुंसव्यतिकरो मैथुनम्§ । शास्त्राविरुद्धमार्गेण देह-

* एतेन श्रौतं पञ्चालम्भनं हिंसा न भवतीति अवगम्यते । सर्वथा सर्वदा सर्वभूताना-
मनभिद्रोहोऽहिंसा—इति व्याचष्टे योगभाष्यकारो भगवान् वादरायणः । योगवार्तिककृत
विज्ञानभिद्युस्तु—आश्रमविहितनित्यकर्माविरोधेन सर्वथा सर्वदा सर्वभूतानामनभिद्रोहोऽहिंसा—
इत्याह, आश्रमविहितनित्यकर्मणि शौचादौ चुद्रजन्तुहिंसाया अपरिहार्यत्वात् । अतएव
योगिनां प्राणायामादिकं तत्पापचालनाय नित्यतया शास्त्रे विहितम् ।

योगवृत्तिकृत धारिन्द्रस्तु—प्राणविद्योगप्रयोजनव्यापारो हिंसा । तदभावः अहिंसा—
इत्याह । तन्मते हिंसायाः सर्वकालमेव परिहार्यत्वम् । वार्तिककृतदुक्तं—शौचादिषु चुद्रजन्तु-
हिंसाया अपरिहार्यत्वं नैतत्सम्मतम् । शास्त्रीयपञ्चालम्भनमपि हिंसैवेति तदाशयः । इदमेव
तु युक्तं प्रतीमः ।

† वृत्तिकृता—वाङ्-मनसयोर्यथार्थत्वं सत्यम्—इत्युक्तम् । भाष्ये तु—यथार्थं वाङ्-मनसे
सत्यम् । यथा दृष्टं यथानुमितं तथा श्रुतं तथा वाङ्-मनसेति परत्र स्वबोधसंक्रान्तये वागुक्ता,
सा यदि न वञ्चिका भान्ता वा प्रतिपत्तिवन्ध्या वा भवेत् । इत्येवा सर्वभूतोपकारार्थं
प्रवृत्ता न भूतोपघाताय, यदि च एवमप्यभिधीयमाना भूतोपघातपरैव स्यात् न सत्यं
भवेत्, पापमेव भवेत् । तेन पुण्याभासेन पुण्यप्रतिरूपकेण कष्टं तमः प्राप्नुयात् ।
तस्मात्परीत्य सर्वभूतहितं सत्यं ब्रूयात्—इति उक्तम् ।

‡ अत्र मूले 'अकेये' निरूपयित्तये अभावस्य प्रतियोगिनिरूपणाधीननिरूपणत्वात् आदौ
स्तेयमेव लक्षितम् । तत्र—अशास्त्रपूर्वकं द्रव्याणां परतः स्वीकरणं स्तेयम् तत्प्रतिषेधः
पुनरस्पृहारूपमस्तेयमिति । अत्र विज्ञानभिद्युत्तम्—प्रतियहव्यावर्तनाया अशास्त्रपूर्वकमिति ।
तेन चौर्थेणापि स्वत्वं ज्ञायत इत्यवगम्यते । अथ वा स्वीकरणं ममेति बुद्धिनामं धमसाधारण-
मिति । वृत्तौ तु—स्तेयं परस्वापहरणं तदभावः 'अस्तेयम्' इति ।

§ भाष्ये—गुप्तेन्द्रियस्य उपस्थस्य संयमः 'ब्रह्मचर्यम्' इति । वार्तिके तु—'संयमं'
इत्यत्र अन्येन्द्रियसाहित्यसुपस्थस्य याद्यम् । तेन—उपस्थस्य विषये सर्वेन्द्रियव्यापारोपरनः
ब्रह्मचर्यमिति लक्षणम् । तथा चोक्तं दचसंहितायाम्—

ब्रह्मचर्यं सदा रचेददृष्टा लक्षणं पृथक् ।

स्वरथं कीर्तनं केतिः प्रेक्षयं गुह्यभाषणम् ॥

यात्रानिर्वाहकाधिकभोगसाधनस्त्रीकारः परिग्रहः* । एते निवृत्ति-
लक्षणा उपरमा यमाः ।

एवं शौचमपि द्विविधम्—वाह्यमाभ्यन्तरं च । तत्र मृज्जला-
दिभिः कायादिचालनं हितमितमेध्यागनादि च वाह्यम्, मैत्री
मुद्रितादिभिः मदमानादिचित्तमलचालनमान्तरम्, सन्तोषः
वियमानभोगोपकरणात् अधिकस्य अनुपाधित्सारूपा चित्तवृत्तिः ।
तपः क्षुत्पिपासा-शीतोष्णादिइन्द्रसङ्घनम् काष्ठमौनाकारमौनादि-
व्रतानि च । इङ्गितेनापि स्वाभिप्रायाप्रकाशनं काष्ठमौनम्,
अवचनमात्रमाकारमौनम् इति भेदः । स्वाध्यायो मोक्ष-
शास्त्राध्ययनम्† । ईश्वर-प्रणिधानम् सर्वकर्मणां तस्मिन् परमगुरौ
फलनिरपेक्षतयार्पणम् । प्रणवादिजपो वा यथाधिकारम् । एते
विधिरूपा नियमाः ।

ये अहिंसाद्याः पूर्वं पञ्च यमा उक्ताः त एव जात्याद्यनवच्छेदेन
दृढभूमयो महाव्रतशब्दवाच्या भवन्ति । तदुक्तं पतञ्जलिना मुनिना—

सङ्क्षोऽध्यवसायय क्रियानिर्गतिरेव च ।

एतन्मेषुनमष्टाङ्गं प्रवदन्ति सनीषिणः ॥ इति ।

प्रेक्षणं रागपूर्वकं दर्शनमित्यग्रेः । उच्यते तु न कोऽपि विशेषः ।

* विषयाणानर्जन-रक्षण-क्षय-सङ्ग-हिंसादीपदर्शनादस्त्रीकरणम् 'अपरिग्रहः' इति भाष्ये ।
परिग्रहे हिंसाद्या अपि दोषाः तेषां 'दर्शनात्' इति विशेषणं दम्भाश्रयादिनिमित्तकास्त्रीकरणे-
ऽतिव्याप्तिवारणाय । हिंसा च अत्र दातृप्रभृतीनां बोध्या इति वार्तिके । उच्यते तु—भोग-
साधनानामस्त्रीकरणमपरिग्रहः इति । एते पञ्च यमशब्दवाच्याः ।

† 'स्वाध्याय'शब्देन 'मोक्षशास्त्राध्ययनम्' इति यदुक्तम्, तत्र नीमांसकैराद्रियते ।
तेषां मते "अहरहः स्वाध्यायमधीधीत" इत्यादिवाक्यैः स्वाध्यायो वेदाध्ययनम्, न केवल-
मोक्षशास्त्रस्यैवाध्ययनमित्यादि । वस्तुतस्तु—सु + अध्यायः, उत्तममध्ययनम्—अर्थात् यस्य यस्य
येन येन अधीतेन ऐहिक-पारलौकिकसुखसाधनं भवति तस्याध्ययनमेव स्वाध्यायः । वेदस्य
च सर्ववित्यानिधानत्वात् स एव स्वाध्यायशब्देन गृह्यते । तस्मात् यथा प्रवृत्तिमार्गपरस्य
तद्यध्ययनं स्वाध्यायः तथैव निवृत्तिनिरतस्य मोक्षशास्त्राध्ययनमपि स्वाध्याय एवेत्यलं बहुना
पाण्डित्येन ।

“ते जाति-देश-काल-समयानवच्छिन्नाः सार्वभौमा महाव्रतम्” । ३१
इति । तत्र अहिंसा जात्यवच्छिन्ना यथा*—हिंसारूपव्यसनपरस्य
मृगातिरिक्तान् न हनिष्यामि—इति । सैव देशावच्छिन्ना यथा—
क्षेत्रे न हनिष्यामि—इति । एवं कालावच्छिन्ना यथा—पर्वणि न
हनिष्यामि—इति । सैव प्रयोजनविशेषरूपसमयावच्छिन्ना यथा—
क्षत्रियस्य देव-ब्राह्मणप्रयोजनमन्तरेण न हनिष्यामि—इति ।
एवं विवाहादिप्रयोजनव्यतिरेकेण† अमृतं न वदिष्यामि—इति ।
एवमापत्कालव्यतिरेकेण‡ इच्छुद्धयाद्यतिरिक्तं स्तेयं न करिष्यामि—

१ ‘एते जाति-देश०’ इति क, ख, पुस्तकयोः । वङ्गदेशीयाश्चातिव-सीसायटो-सुद्रित-
योगवृत्तिपुस्तकेऽपि एवमेव पाठः । तत्रैव ‘एते त्वि’ति पाठान्तरं च । काशीस्यपाठशाला-
सुद्रित-योगवार्त्तिकपुस्तके तत्रैव सुद्रितव्यासभाष्यपुस्तके च केवलं ‘जाति-देश०’ इत्येव वर्तते ।
तदयद्वमिति भाति ।

२ ‘सार्वभौममहाव्रतम्’ इति ग, पुस्तके वं, दे, अ, सी, सु, पुस्तके च वर्तते । परमच
‘सार्वभौमा महा०’ इत्येव साधु इति भाष्यादिभ्योऽवगम्यते ।

* अत्र अहिंसादीनां पञ्चानामपि यमानां विभिर्जात्यादिभिरनवच्छेदो विवक्षितः ।
तत्र अहिंसाख्यस्य मुख्यत्वात् प्राथम्यम् ।

† अमृतभाषणस्य सर्वथा वर्ज्यत्वेऽपि विवाहादिष्वदोषः । तथा च श्रुतिः—

“सत्यामृतं नियुनीकरोति” ।

इति । भागवतेऽपि—

“स्त्रीषु नर्मविवाहे च वृत्त्यर्थे प्राणसङ्कटे ।

गो-ब्राह्मणार्थे हिंसायां नानृतं स्याज्जगुप्सितम्” ॥ इति ।

‘स्त्रीषु’ प्रोत्साहनेन वशीकरणे । ‘नर्मणि’ परिहासे । विवाहे च वरादिभृती ।
‘हिंसायां’ च कस्यचित् प्राप्तायानमृतं न दोषाय । तथा च याज्ञवल्क्यः—

“वर्षिणां हि वधो यत्र तत्र सात्यमृतं वदेत्” ।

इत्यादिवाक्यैः विवाहादिषु अमृतभाषणस्य अदृष्टत्वाभिधानात् तत्रानृतवाद्यपि सत्यवागैव
भवति । परमेतदवच्छिन्नं सत्यं महाव्रतसंज्ञकं भवतीत्याशयः ।

‡ स्तेयं नित्यमपि आपदि प्राणरक्षणार्थमिच्छुद्धयादिरूपं स्तेयं न दोषावहं भवतीत्याशयः ।

इति । एवमृत्युव्यतिरिक्तकाले* पत्नीं न गमिष्यामि—इति । एवं गुर्वादिप्रयोजनमन्तरेण न प्रतियच्छिष्यामि—इति । यथायोग्य-व्यवच्छेदो द्रष्टव्यः ।

एतादृशवच्छेदपरिहारेण यदा सर्वजाति-सर्वदेश-सर्वकाल-सर्व-प्रयोजनेषु भवाः सार्वभौमा अहिंसादयो भवन्ति सद्गता प्रयत्नेन परिपाल्यमानत्वात् तदा ते महाव्रतशब्देनोच्यन्ते । एतादृशव्रतदार्यं च काम-क्रोध-लोभ-मोहानां चतुर्णामपि नरकद्वारभूतानां निवृत्तिः† इति सूत्रहयार्थः इति टिक् ।

स्थिरसुखमासनं पद्म-स्वस्तिकाद्यनेकविधम् । पूरक-कुम्भक-रेचकाद्यनेकविधः प्राणायामः । त्र्योत्राद्यैनामिन्द्रियाणां स्वस्व-विषयेभ्यो त्रिमुखोत्तरणं प्रत्याहारः । हृत्पुण्ड्ररोकादी मनसः चिरकालस्यापनं धारणा । एवमेकत्र धृतस्य चित्तस्य विच्छिद्य विच्छिद्य भाष्याकारवृत्तिप्रवाहो ध्यानम् । सर्वथा विजातीय-

* एवं स्त्रीसङ्गस्य वयंत्वैऽपि गृहस्थस्य—

“अनुस्मृता तु यो भार्यां गृहे तिष्ठन्न गच्छति ।

घोरायां भ्रूणहत्यायां पश्यते नाव मंगयः” ॥

इत्यादिनिषेधात् ।

“ऋती भार्यामुपेयात् । स ब्रह्मचारी”

इत्यादिविधेयः ऋतुकाले भार्यागमनेऽपि ब्रह्मचर्यज्ञानिनं भवतीत्यर्थः ।

† ननु—कुश-सन्निधाहरणादिवैधर्हिंसानामपि परित्यागे नित्यकर्मपरित्यागेन प्रत्य-गायापत्तिः स्यात्—इति चेत्, मैवम् ;

“सर्वाणि भूतानि सुखे रमन्ते

सर्वाणि दुःखेषु तद्योहिजन्ति ।

तेषां भयोत्पादनजातखेदः

कुर्यान्न कर्माणि हि जातवेदः ॥”

ते मोक्षधर्मादिवाक्यैः ‘जातवेदस्य’ उत्पन्नात्मज्ञानस्य योगिनः कारुणिकस्य वाच्यकर्म-गानुज्ञया अयोगिनामेव वाच्यकर्माकरणे प्रत्यवायात्, योगरूपस्यैव नित्यकर्मणो मन्वादिभि-हितत्वाच्च ।

प्रत्ययानन्तरितः स्रजातीयप्रत्ययप्रवाहः समाधिः । स तु चित्तभूमि-
भेदेन द्विविधः—सम्प्रज्ञातोऽसम्प्रज्ञातश्च । तत्र चित्तस्य पञ्च भूमयो
भवन्ति—क्षिप्तं मूढं विक्षिप्तम् एकाग्रं निरुद्धम्—इति ।

तत्र सर्वदा रागादिवशात् विषयेषु अभिनिविष्टं क्षिप्तम् ।
तन्द्रादिग्रस्तं मूढम् । सर्वदा विषयासक्तमपि कदाचित् ध्याननिष्ठं
क्षिप्ताद्विशिष्टतया विक्षिप्तम् । तत्र क्षिप्त-मूढयोः समाधिश्चैव
नास्ति । विक्षिप्ते तु चेतसि कादाचित्कः समाधिः । स तु विक्षेप-
प्राधान्यात् योगपक्षेऽपि नास्ति । किन्तु तीव्रतरपवनविक्षिप्त-
प्रदोपवत् स्वयमेव नश्यति । एकाग्रं त्वेकविषयकधारावाहिकवृत्ति-
समर्थं सत्त्वोद्रेकेण तमोगुणकृततन्द्रादिरूपलयाभावात् आत्माकारा-
वृत्तिः सा च रजोगुणकृतचाञ्चल्यरूपविक्षेपाभावादेकविषयैव इति ।
शुद्धे सत्त्वे भवति चित्तमेकाग्रम् । अस्यां भूमौ सम्प्रज्ञातः समाधिः ।
अत्र ध्यायाकारावृत्तिरप्यस्ति । तदुक्तम्—

ब्रह्माकारमनोवृत्तिप्रवाहोऽहङ्गतिं विना ।

स सम्प्रज्ञातसमाधिः स्याद् ध्यानाभ्यासप्रकर्षतः ॥ इति ।

तत्र सोऽपि मुमुक्षुणा द्वैयः । सवितर्कसविचारसानन्दास्मित-
भेदेन चतुर्धा भवति । सूत्रं च—

वितर्क-विचारानन्दास्मितानुगमात् सम्प्रज्ञातः ।

इति । तत्र सम्यक् संशय-विपर्ययादिरहितत्वेन प्रज्ञायते
प्रकर्षेण विशेषरूपेण ज्ञायते भाव्यस्वरूपं येन स सम्प्रज्ञातः समाधिः ।
भावनाविशेष इति यावत् । भावना तु भाव्यस्य विषयान्तर-
परिहारेण चेतसि पुनःपुनः निवेशनम् । भाव्यं च त्रिविधम्—
ग्राह्यग्रहण-ग्रहोदभेदात् । ग्राह्यमपि द्विविधम्—स्थूल-सूक्ष्म-
भेदात् । तत्र यदा स्थूलं महाभूतेन्द्रियात्मकं षोडशविकाररूपं
विषयमादाय पूर्वापरानुसन्धानेन शब्दार्थोल्लेखेन च भावना प्रवर्तते

तदा सवितर्कः^१ समाधिः । अस्मिन्नेवालम्बने पूर्वापरानुसन्धानेन शब्दार्थोल्लेखशून्यत्वेन च यदा भावना प्रवर्तते तदा निर्वितर्कः^२ । एतौ उभावपि अत्र वितर्कशब्देनोक्तौ ।

तन्मात्रान्तःकरणलक्षणं सूक्ष्मं विषयमालम्ब्य तस्य देश-काल-धर्मावच्छेदेन यदा भावना प्रवर्तते तदा सविचारः समाधिः । अस्मिन्नेवालम्बने देश-काल-धर्मावच्छेदं विना धर्मिमात्रावभासित्वेन यदा भावना प्रवर्तते तदा निर्विचारः । एतौ उभावपि अत्र विचारशब्देनोक्तौ ।

सोऽयं ग्राह्यसमाधिः ।

यदा रजस्तमोलेशानुविद्धम् अन्तःकरणसत्त्वं विभाव्यते तदा गुणाभावात् विच्छक्तेः सुखप्रकाशमयस्य सत्त्वस्य भाव्यमानस्य उद्रेकात्मानन्दः समाधिर्भवति । अस्मिन्नेव समाधौ ये बद्धधृतयः तत्त्वान्तरं प्रधानं पुरुषरूपं च न पश्यन्ति ते विगतदेहाकारत्वात् विदेहशब्देनोच्यन्ते ।

सोऽयं ग्रहणसमाधिः ।

१ 'सविकल्पः' इति ख, पुस्तके ।

२ 'निर्विकल्पः' इति ख, पुस्तके ।

ततः परं रजस्तमोलेशानभिभूतं शुद्धसत्त्वमालम्बनीकृत्य या भावना प्रवर्तते तस्यां ग्राह्यस्य सत्त्वस्य न्यग्भावात् चिच्छक्ते-रुद्रेकात् सत्तामात्रावशिष्यत्वेन यः समाधिः सोऽस्मिता—इत्युच्यते । न च अहङ्कारास्मितयोरभेदः शङ्कनीयः । यत्र अन्तःकरणसत्त्वस्य-मुल्लेखेन विषयान् वेदयते सोऽहङ्कारः । यत्र तु अन्तर्मुखतया प्रतिलोमपरिणामेन प्रकृतिलोने चेतसि सत्तामात्रमवभासते सा अस्मिता । अस्मिन्नेव समाधौ ये कृतपरितोषाः ते परं पुरुषमपश्यन्तः चेतसः प्रकृतौ लोनत्वात् प्रकृतिलया इत्युच्यन्ते ।

सोऽयं गृहीतसमाधिः ।

अस्मितामात्रग्रहीतनिष्ठत्वात् ये तु परं पुरुषं विविच्य भावनायां प्रवर्तन्ते तेषामपि केवलपुरुषविषया विवेकख्यातिर्ग्रहीतसमाधिरपि नास्मितसमाधिः, विवेकेन अस्मिताया त्यागात् । तत्र ग्रहीत-भानपूर्वकमेव ग्रहणभानम् । तत्पूर्वं च सूक्ष्मग्राह्यभानम् । तत्पूर्वं स्थूलग्राह्यभानम् । इति स्थानविषया द्विविधोऽपि वितर्कचतुष्टये-नानुगतः । एवं द्वितीयो वितर्कविकलः तृतीयानुगतः । तृतीयो वितर्क-विचाराभ्यां विक्रलो द्वितीयानुगतः । चतुर्थी वितर्क-विचारानन्दैर्विकलोऽस्मितामात्रः इति चतुरवस्थोऽयं सम्प्रज्ञातः ।

एवं सवितर्क-सविचार-सानन्द-सास्मिताश्च समाधयो अन्तर्धानादि-सिद्धिहेतुतया मुक्तिहेतुसमाधिविरोधितया च हेया एव मुमुक्षुभिः । तदुक्तं योगवासिष्ठे—

सर्वेच्छाजालसंशान्ती आत्मलाभोदयो हि यः ।

स कथं सिद्धिवाञ्छायां मग्नचित्तेन लभ्यते ॥

न केचन जगद्भावास्तत्त्वज्ञं रजयन्वमी ।

नागरं नागरोकान्तं कुग्रामललना इव ॥

इति । अतएव सुक्लिविरोधिसमाधोनां फलमुक्तं वायुपुराणे—

दश मन्वन्तराणोह तिष्ठन्तौन्द्रियचिन्तकाः ।

भातिकाश्च शतं पूर्णं सहस्रं त्वाभिमानिकाः ॥

श्रीज्ञा दश सहस्राणि तिष्ठन्ति विगतज्वराः ।

पूर्णं शतसहस्रं तु तिष्ठन्त्यव्यक्तचिन्तकाः ॥

पुरुषं निर्गुणं प्राप्य कालमङ्ग्रा न विद्यते ।

इति । ग्रहीत्यहणयोरपि चित्तवृत्तिविषयत्वात् ग्राह्यकोटाविव निवेश इति विवेकः । एत एव सविचारा निर्विचाराश्च सूक्ष्मविषया व्याख्याताः । सूत्रं च—

सूक्ष्मविषयत्वं चालिङ्गपर्यवसानम् । इति ।

पाः दः पाद १ । सूः ४६ ।

तत्र पार्थिवस्य अन्तर्गन्धतन्मात्रं विषयः । आप्यस्यापि रसतन्मात्रम् । तैजसस्य रूपतन्मात्रम् । वायवीयस्य स्पर्शतन्मात्रम् । नभसः शब्दतन्मात्रम् । तेषामहङ्कारः । तस्य लिङ्गमात्रं महत्त्वम् । तस्यापि अलिङ्गं* प्रधानं सूक्ष्मो विषयः । समानामपि प्रकृतोनां प्रधान एव सूक्ष्मताविश्रान्तिः यद्यपि प्रधानादपि पुरुषः सूक्ष्मोऽस्ति तथापि अन्वयिकारणत्वाभावात् न तत्र तादृक् सूक्ष्मत्वम् । किन्तु सर्वान्वयिकारणे प्रधान एव निरतिशयं सूक्ष्मं व्याख्यातमिति सूत्रार्थः । तथा च अयमेव सबीजः समाधिः । तत्र—सवितर्क-निर्वितर्क-सविचार-निर्विचाराणां मध्ये निर्विचार एव त्रयाणां फलम् । निर्विचारस्य फलमाह—

निर्विचारवैशारद्यऽध्यात्मप्रसादः । इति ।

पाः दः पाद १ । सूः ४८ ।

* न क्वचिद्गीयते न वा किञ्चिद्भिद्भयति गमयतीति 'अलिङ्गं' प्रधानमिति । एतदेवाति-सूक्ष्मम् ।

निर्विचारस्य प्रकृष्टाभ्यासवलात् 'वैशारद्ये' रजस्तमोऽनभिभूत-
सत्त्वोद्रेके सति 'अध्यात्मप्रसादः'। ततोऽविद्यास्मितारागद्वेषाभि-
निवेशादिरूपक्लेशवासनादिरहितस्य चित्तस्य क्रमाऽननुरोधो स्फुटः^२
प्रज्ञालोकः* प्रादुर्भवति । तथा च सूत्रम्—

ऋतम्भरा तत्र प्रज्ञा† । इति ।

पाः दः १ । सूः ४९ ।

वैशारद्येन समाहितस्य चित्तस्य योगिनो यः प्रज्ञालोको जायते
सा ऋतम्भरा । सा तु—

श्रुताऽनुमान-ज्ञाभ्यामन्यविषया विशेषार्थत्वात्‡ । इति ।

पाः दः १ । सूः ५० ।

ननु—चित्त-स्फुट-विचिन्ताख्यसंस्काराणाम् एकाग्रभूमौ नि-

१ क. ख. पुस्तकयोः 'क्रमानुरोधी' इति पाठः । परमयं न समीचीनः । ग. पुस्तके
'भूतार्थविषयः क्रमानुरोधी' इति पाठः ।

२ 'स्फुटप्रज्ञालोकः' इति ख. पुस्तके ।

* 'क्रमानुरोधी' युगपत्सर्वार्थग्राह्यौ । स्फुटः प्रत्यक्षः स प्रज्ञाख्य आलोक इत्यर्थः ।
अस्मिन्नर्थे पारमर्षिगाथा उदाहृता भगवता भाष्यकृता । सा च—

प्रज्ञाप्रसादमारुह्य अशोच्यः शोचतो जनान् ।

भूमिष्ठानिव शैलस्यः सर्वान् प्राज्ञोऽनुपश्यति ॥

इति । पुस्तकान्तरे 'प्रज्ञाप्रसादभागेवमशोच्यः' इति पाठः ।

† ऋतं सत्यं विभर्ति कदाचिदपि न विपर्ययेण आच्छाद्यते सा 'ऋतम्भरा', अन्वर्था चैवं
संज्ञा । सा सत्यमेव विभर्ति, न तत्र विपर्यासज्ञानगन्धोऽप्यस्ति । योगकाले प्रकृष्टा प्रज्ञा
भवति इत्यत्र स्मृतिप्रमाणं यथा—

आगमेनानुमानेन ध्यानाभ्यासरसेन च ।

त्रिधा प्रकल्पयन् प्रज्ञां लभते योगसुत्तमम् ॥ इति ।

२ क. पुस्तके 'श्रीतानुमानं' इति पाठः । क. सु. ए. सी. पुस्तके 'श्रीतानुमान-
प्रज्ञाभ्यां सामान्यविषया०' इति पाठान्तरम् अयमेव वृत्तिकदभिमत इवेति प्रतिभाति ।

‡ 'श्रुतम्' आगमज्ञानम् 'अनुमानम्' उक्तलक्षणं ताभ्यां या जायते प्रज्ञा सा सामान्यविषया ।
शब्द-लिङ्गयोः विशेषप्रतिपत्तो न हि सामर्थ्यम् । एवं हि निर्विचारवैशारद्यसमुद्भवा ताभ्यां
विलक्षणा, विशेषविषयत्वात् । अस्यां हि सूक्षादीनामपि स्फुटनैव रूपेण प्रतिभासनं भवति ।

मुद्गरप्रहारः ४]

अद्वैतब्रह्मसिद्धिः

विचारादिसंस्कारैः
विद्यमानत्वेन तैद्यात्यमानस्य चित्तस्य कथमध्यात्मप्रसादः ? कथं वा
ऋतम्भरा प्रज्ञा ? तत्राह—

“तज्जः संस्कारोऽन्यसंस्कारविरोधी”* इति । १।५१।

ननु—भवतु व्युत्थानसंस्काराणाम् अतस्त्वविषयप्रज्ञा-

जनितानां तत्त्वविषयसम्प्रज्ञातममाधिप्रज्ञाजनितसंस्कारैः प्रतिबन्धः ।
सम्प्रज्ञातसंस्काराणां प्रतिबन्धकाभावात् एकाग्रभूमाविव सवोजः

समाधिः स्यात्, न तु निर्वीजः । तत्राह—
“तस्यापि निरोधे सर्ववृत्तिनिरोधात्^२ निर्वीजः समाधिः^३”

इति । सोऽपि द्विविधः, भवप्रत्यय उपायप्रत्ययश्च । तत्र भव-
प्रत्ययो विदेहप्रकृतिलयानाम् । स च पञ्चविधः—
“जन्मौषधि-मन्त्र-तपः-समाधिजाः सिद्धयः[†]” । ४।१।

इति न्यायात् । सुमुञ्चूणामुपायप्रत्ययमाह—
अज्ञा-वीर्य-स्मृति-समाधि-प्रज्ञा-पूर्वक इतरेषाम् । [१।२०] ।

इति । इतरेषां पूर्वोक्तविलक्षणानाम् आत्मानात्मविवेकदर्शिनानां

१ ‘तज्जसंस्कार’ इति क, पुस्तके ।

* तथा प्रज्ञया जनितः ‘तज्जः’ यः संस्कारः सोऽन्यान् व्युत्थानजान् समाधिजांश्च
संस्कारान् प्रतिबन्धति । स्वकार्यकरणात्तमान् करोति इत्यर्थः ।

२ ‘सर्ववृत्तिविरोधात्’ इति क, पुस्तके पाठः ।

† ‘तस्यापि’ सम्प्रज्ञातस्यापि ‘निरोधे’ प्रविलये सति सर्वासां “चित्तवृत्तीनां” स्वकारणे
प्रविलयात् या या संस्कारमात्रा वृत्तिरूपेति तस्यां तस्यां नेतिनेतीति केवलं पर्युदासनात् निर्वीजः
समाधिराविर्भवतीति ।

‡ ऐहिकेन कर्मणा देवादिदेहान्तरे जन्ममात्रेण भवन्ती अणिमादिसिद्धिर्जन्मसिद्धिरिति
भाष्य-वाचिककारौ । वृत्तिवृत्तं तु पत्त्यादीनामाकाशगमनादिकमपि जन्मसिद्धिरिति । तत्र
साधु इति प्रतिभाति । औषधिः सिद्धयो यथा पातालादौ रसायनाद्युपभोगात् कायदाब्बादयः ।
मन्त्रसिद्धिः यथा मन्त्रजपात् केषांचित् आकाशगमनादि । तपःसिद्धिर्यथा विश्वामित्रादीनाम्
अभिसिद्धयः पूर्वोक्ताः एताः सिद्धयः पूर्वजन्मनि क्षयितक्लेशानामेव जायन्ते ।

यः समाधिः स अद्वापूर्वकः ; अद्वादयः पूर्वे उपाया यस्य । अद्वा
योगविषये चित्तप्रसादः, सा हि जननीव योगिनां पाति । ततो
वीर्यमुत्साहः । ततः समुपजातवीर्यस्य पाश्चात्यासु भूमिषु स्मृतिः*
इति । एतस्य प्रयोजनमाह—

“ततः प्रशान्तवाहितात् संस्कारात्” इति । ३।१० ।

प्रशान्तवाहिता नामावृत्तिकस्य चित्तस्य निरिन्धनाग्निवत् प्रति-
लोमपरिणामेन उपशमः । तथा च अयमेव सर्वतो विरक्तस्य
समाधिफलं विशोका नाम सिद्धिः । सर्वज्ञत्वादिकमनपेक्षमाणस्य
योगिनो दृढभूमिः सन् धर्ममेघ इत्युच्यते । सूत्रितं च भगवता—

“प्रसङ्ग्रानेऽप्यकुसीदस्य सर्वथा विवेकख्यातेर्धर्ममेघः
समाधिः”† ४।२६ ।

इति । ‘प्रसङ्ग्रानं’ सत्त्वपुरुषान्यताख्यातिः शुद्धात्मज्ञानम् इति
यावत् । ‘अकुसीदस्य’ विशोकानामसिद्धिफलमलिप्तोः सर्वथा द्वैत-
भानरहितत्वेन धर्म—प्रत्यग्ब्रह्मैक्यसाक्षात्कारं मेहति—सिञ्चति—
इति धर्ममेघः । तत्त्वसाक्षात्कारहेतुरित्यर्थः । एतस्यापि फलमाह—

“ततः क्लेशकर्मनिवृत्तिः” इति । ४।३० ।

ततः धर्ममेघात् अविद्यास्मिता-राग-द्वेषाणां प्रसुप्त-तनु-
विच्छिन्नोदाररूपेण चतुरवस्थापन्नानामपि क्लेशानां निवृत्तिः ।
तथा च सूत्राणि—

क्लेशमूलः कर्माशयो दृष्टादृष्टजन्मवेदनीयः [२।१२] ।

सति भूले तद्विपाको जात्यायुर्भोगाः‡ [२।१३] ।

इति । तत्र अनित्याशुचिदुःखानात्मसु नित्यशुचिसुखात्मख्यातिः

* ‘स्मृतिः’ अनुभूतासम्प्रमोषः ! ‘समाधिः’ एकाग्रता । ‘प्रज्ञा’ प्रज्ञातव्यविवेकः ।

† यावतां तत्त्वानां यथाक्रमं व्यवस्थितानां परस्परविलक्षणस्वरूपविभावनम् इत्यादि ।
अनेन प्रकटधर्मस्यैव ज्ञानहेतुत्वमुक्तं भवति ।

‡ ‘भोगः’ इति क, पुस्तके ।

सुहृत्प्रकाशः

अविद्याविनिर्मुक्तिः

अविद्या । सुहृत्प्रकाशेति विज्ञाने निम्नता । साधनरहितस्यापि
 —सर्वं सुहृत्प्रकाशेति विज्ञाने निम्नता । साधनरहितस्यापि
 साधने विद्यमानेषामपि विज्ञाने निम्नता । साधनरहितस्यापि
 विशेषो द्वेषः । साधनरहितेषामपि विज्ञाने निम्नता । साधनरहितस्यापि
 वियोगो न नास्तु—इति साधनरहितेषामपि विज्ञाने निम्नता । साधनरहितस्यापि
 साधारणो रूपान्तररूपो विद्यमानेषामपि विज्ञाने निम्नता । साधनरहितस्यापि
 अनुत्पत्तेरनन्वित्यन्तररूपेण अवस्थानेन साधनरहितेषामपि विज्ञाने निम्नता । साधनरहितस्यापि
 अभिव्यक्तस्यापि प्रकृत्यावलाभात् साधनरहितेषामपि विज्ञाने निम्नता । साधनरहितस्यापि
 प्रनिपन्नभावक्याः कृत्वो योगिनोन्वये साधनरहितेषामपि विज्ञाने निम्नता । साधनरहितस्यापि
 कार्यस्यापि निवृत्तिरनुभवता साधनरहितेषामपि विज्ञाने निम्नता । साधनरहितस्यापि
 व्यक्तस्य प्राप्तसहकारिसम्पत्तेः अप्रतिबन्धेन साधनरहितेषामपि विज्ञाने निम्नता । साधनरहितस्यापि
 एतच्च सर्वसाधारणमिति ।

तथा च एतादृशाश्चानुत्पद्यविशिष्टानां प्रकृत्यावलाभात्
 प्रसवभूमिः । सुहृत्प्रकाशः—

“अविद्याविनिर्मुक्तिः सुहृत्प्रकाशेति विज्ञाने निम्नता । साधनरहितस्यापि
 अनुत्पत्तेरनन्वित्यन्तररूपेण अवस्थानेन साधनरहितेषामपि विज्ञाने निम्नता । साधनरहितस्यापि
 अभिव्यक्तस्यापि प्रकृत्यावलाभात् साधनरहितेषामपि विज्ञाने निम्नता । साधनरहितस्यापि
 प्रनिपन्नभावक्याः कृत्वो योगिनोन्वये साधनरहितेषामपि विज्ञाने निम्नता । साधनरहितस्यापि
 कार्यस्यापि निवृत्तिरनुभवता साधनरहितेषामपि विज्ञाने निम्नता । साधनरहितस्यापि
 व्यक्तस्य प्राप्तसहकारिसम्पत्तेः अप्रतिबन्धेन साधनरहितेषामपि विज्ञाने निम्नता । साधनरहितस्यापि
 एतच्च सर्वसाधारणमिति ।”

इति । अतएव अविद्यानिवृत्त्यव क्लेशानां निवृत्तिः—इति विज्ञाने
 एतच्च चित्तवृत्तिनिरोधं विना न सम्भवतीति—कथमुक्तं इत्यादि-
 गममात्रेण जीवन्मुक्तिः, इत्यं वा अज्ञान-तत्कार्यनिवृत्तिः, इति-
 निरोधस्य सम्पादयितुमशक्यात् ? तदुक्तम्—

अप्यधिप्रानाकङ्कनं सुमेरुमूलनाटयि ।

अपि वज्रमनाब्जाध्वो विषमश्चिरं जगद्गः । इति ।

अतएव काशीखण्डेऽप्युक्तम्—अः ४१ ।

नात्मज्ञानादृते मुक्तिः तच्च योगं विना नार्थकम् ।

स च योगश्चिरं कालामभ्यासादेव कायते ॥

आत्मक्रीडस्य मततं सदात्ममिथुनस्य च ।

आत्मन्येव सुखप्रसादाद्योगसिद्धिर्न दूरतः

दुर्निवारा मनोवृत्तिः यावत्तां न निवारयेत् ।
 किंवदन्यपि योगस्य तदा नैदीयसी कुतः ॥ ५० ।
 यन्नास्ति सर्वलोकेषु तदस्तीति विरुध्यते ।
 कथ्यमानं तदन्यस्य हृदये नावतिष्ठते ॥ ५४ ।
 स्वसंवेद्यं हि तद्ब्रह्म कुमारीस्त्रीसुखं यथा ।
 अयोगी नैव जानाति जात्यन्ध इव वर्णिकान् ॥ ५५ ।
 क्षणमप्येकमुदकं यथा न स्थिरतामियात् ।
 वाताहतं तथा चित्तं तस्मात्तस्य न विश्वसेत् ॥ ५७ ।
 अतोऽनिलं निरुन्धीत चित्तस्य स्थैर्यहेतवे ।
 तस्मान्मरुन्निरोधार्थं षडङ्गं योगमभ्यसेत् ॥ ५८ ।

—इति चेत्, अत्रोच्यते—यथा हि उत्तरोत्था चित्तवृत्ति-
 निरोधपूर्वकात्मसाक्षात्कारी जीवन्मुक्तित्वसम्पादकः तथा जडात्
 चैतन्यविवेकोऽपि श्रवणादिपूर्वको न केवलं योग एवावश्यकः ।
 तदुक्तं वासिष्ठे—

द्वौ क्रमौ चित्तनाशायः योगो ज्ञानं च राघव ।
 योगो ऽवृत्तिनिरोधो हि ज्ञानं सम्यगवेक्षणम् ॥
 असाध्यः कस्यचिद् योगः कस्यचित् तत्त्वनिश्चयः ।
 प्रकारौ द्वौ ततो देवो जगाद परमः शिवः ॥ इति ।

अतएव भगवत्पूज्यपादाः कुत्रापि ब्रह्मविदां योगापेक्षां न
 व्युत्पादयाम्बभूवुः । अतएव च श्रीपनिषदाः परमहंसाः श्रीते
 वेदान्तविवारे एव गुरुमुपसृत्य प्रवर्तन्ते ब्रह्मसाक्षात्काराय, न
 योगे, तस्य अशुद्धान्तःकरणपरत्वात् । तदुक्तमखिलवेदार्थ-
 विद्भिर्विद्यारण्यैः ध्यानदीपे—

१ 'चित्तनाशस्य' इति क, ग, पुस्तकयोः ।

२ 'योगश्चित्तनिरोधो' इति क, पुस्तके ।

* “बहुव्याकुलचित्तानां^१ विचारात् तत्त्वधीर्न हि ।

योगो मुख्यस्तस्तेषां^२ धीदर्पस्तेन नश्यति ॥१३२॥

अव्याकुलधियां मोहमात्रेणाच्छादितात्मनाम् ।

साङ्गप्रणामा^३ विचारः स्यात् मुख्यो भ्रष्टिति सिद्धिदः” ॥१३३॥

इति । चित्रदौपारम्भे च—

† संसारः परमार्थोऽयं सँल्लग्नः स्वात्मवस्तुनि ।

इति भ्रान्तिरविद्या स्यात् विद्ययैषा निवर्तते^४ ॥१०॥

‡ आत्माभासस्य जीवस्य संसारो नात्मवस्तुनः^५ ।

इति बोधो भवेद् विद्या लभ्यतेऽसौ विचारणात् ॥११॥

* ब्रह्मविचारासम्भवे योगाभ्यासः कर्तव्य इत्युक्तं तत्र विचारासम्भवे किं कारणम् ? इति चेत्, शृणु—यतः अतिशयेन व्यग्रबुद्धीनां विचारेण तत्त्वज्ञानं न सम्भवति अतो योगः कर्तव्यः । तेन योगेन बुद्धेः दर्पः नश्यति अतः स एव व्याकुलचित्तस्य मुख्य इत्यर्थः । अव्याकुलधियां केवलज्ञानमात्रेण आच्छादितात्मनां ‘साङ्गप्रणामा’ साङ्गप्रपदवाच्यः विचार एव मुख्यः । यतोऽयं शोभ्रं सिद्धिं ददाति इति योजना । अयमत्र निष्कृष्टोऽयं—विषयव्यग्रबुद्धीनां योगाभ्यासेन बुद्धिस्यैवं भवति, स्थिरायां तस्यां विचारेण ज्ञानमुत्पद्यते । अतो बुद्धिस्यैर्याथैव योगः न ज्ञानाय । तत्तु वेदान्तविचारादिर्नैव भवतीति सर्वं समञ्जसम् । १३२।३३ ।

१ ‘चित्तस्य’ इति ग, पुस्तके । क, पुस्तके तु ‘व्याकुलचित्तत्वात्’ इति ।

२ ‘स्तस्य’ इति ग, पुस्तके ।

३ ‘साङ्गप्रणामविचारोऽयं’ इति क, पुस्तके ।

† आत्मनि आरोपितस्य संसारस्य ज्ञाननिवर्त्यत्वसिद्धये तन्मूलभूतामविद्यामाह ।

‘अयं संसारः परमार्थः’ सत्यः स्वात्मवस्तुनि सँल्लग्नश्च एवमकारा या भ्रान्तिः सा अविद्या । सा च ज्ञानेन निवर्तते, अज्ञानस्य ज्ञानेकनाशत्वात् । १० ।

‡ ‘विनश्यति’ इति ख, ग, पुस्तकयोः ।

† विद्यया अविद्या निवर्तते इत्युक्तम् । तत्र विद्यास्वरूपमाह—‘आत्माभासस्य’ चिदाभासस्य जीवस्यैव संसारः, आत्मवस्तुनः न । एवमकारकं ज्ञानमेव विद्या । सा च वेदान्तविचारादिना लभ्यते । तस्मात् सदा जगज्जीव-परमात्मस्वरूपविचारः कर्तव्यः । ननु—परमात्मैव विचार्यताम्, मोचावस्थायां फलरूपेण तस्यैव अवस्थानात् ; जीव-जगती-विचारः क्षोपयुज्यते ? इति चेत्, तयोरपवादे जीवभाव-जगद्भावघे केवलनात्मैव अविद्यते । अतः बाधार्थं तयोरपि विचारः कर्तव्य इत्याह । ११ ।

‡ ‘नात्मवस्तुनि’ इति ख, पुस्तके ।

सदा विचारयेत्तस्माज्जगज्जीवपरमात्मनः ।

जीवभावजगद्भावबाधे स्वात्मैव शिष्यते ॥१२॥

*नाप्रतीतिस्तयोर्बाधः किन्तु मिथ्यात्वनिश्चयः ।

नो१ चेत्सुषुप्तिमूर्च्छादौ मुच्येतायत्नतो जनः ॥१३॥

†परमात्मावशेषोऽपि तत्सत्यत्वनिश्चयः ।

न जगद्विस्मृतिर्नाचेत् जीवन्मुक्तिर्न सम्भवेत् ॥१४॥

इति । एवमेव चित्रदीपसमाप्तावपि—

‡प्रवृत्तौ वा निवृत्तौ वा देहेन्द्रियमनोधियाम् ।

न कश्चिदपि वैषम्यमस्य ज्ञानि-विबुद्धयोः ॥२६७॥

ब्राह्म्य-श्रोत्रिययोर्वेदपाठापाठकता भिदा ।

नाहारादावस्ति भेदः सोऽयं न्यायोऽत्र योज्यताम् ॥२६८॥

§वैराग्यबोधोपरमाः सहायास्ते परस्परम् ।

प्रायेण सह वर्तन्ते वियुज्यन्ते क्वचित् क्वचित् ॥२७६॥

* ननु—जीव-जगतीर्बाधे तदप्रतीत्या व्यवहारलोपः प्रसज्येत—इति चेत्, न । बाधो नाम तयोरप्रतीतिः न, किन्तु तयोर्मिथ्यात्वनिश्चय एव बाधः । नोचेत् सुषुप्ति-मूर्च्छादावपि स्वत एव हैतप्रतीत्यभावात् तत्त्वज्ञानं विनापि मुक्तिः स्यात् । तच्च नेष्टम् । १२ ।

१ 'एवं चेत् सुषुप्तिमूर्च्छासु' इति क. पुस्तके ।

† 'स्वात्मैव शिष्यते' इत्यनेनापि परमात्मनः सत्यत्वज्ञानमेव विवक्षितम् । न तदतिरिक्त-जगद्विस्मृतिः नोचेत् जगद्विस्मृती सत्यां जीवन्मुक्त्यभावप्रसङ्गः स्यात् । १४ ।

‡ अज्ञानि-ज्ञानिनोः देहेन्द्रियमनोबुद्धीनां प्रवृत्तौ निवृत्तौ न कश्चिदपि भेदः । यथा श्रोत्रियो वेदपाठं करोति ब्राह्म्यो न इयानेव भेदः, आहारादिकं त्वेकमेव । अथमेव न्यायोऽत्र योज्यताम् । २६७-६८ ।

§ 'वैराग्यं च ज्ञानं च उपरमश्च एते त्रयोऽपि परस्परं सहायाः, अत एव प्रायेण सहैव च वर्तन्ते, क्वचित् वियुज्यन्ते च । एवं सति तेषामन्योन्यपरिहारेण अवस्थान-दर्शनात् अमेदशङ्कायां तद्वैलादीनां भेदात् भेदोऽवगन्तव्यः शास्त्रविवेकिना । तस्य विषयेषु दीपदृष्टिः वैराग्यस्य हेतुः । तेषां जिहासा वैराग्यस्य स्वरूपम् । पुनः भोगेषु अदीनता अकातर्यम् । इदन्तयमपि असाधारणम् । एवं तत्त्वबोधस्यापि । २७६ ।

*हेतु^१-स्वरूप-कार्याणि भिन्नान्येषामसङ्करः ।
यथावदवगन्तव्यः शास्त्रार्थं प्रविविञ्चता ॥२७७॥
दोषदृष्टिर्जिहासा च पुनर्भोगिष्वदीनता^२ ।
असाधारणहेत्वाद्या वैराग्यस्य तयोऽप्यमी ॥२७८॥
†अवणादित्रयं^३ तद्वत्तत्त्वमिथ्याविवेचनम् ।
पुनर्ग्रन्थेरनुदयो बोधस्यैते त्रयो मताः ॥२७९॥
‡यमादिर्धीनिरोधश्च व्यवहारस्य सङ्ख्यः ।
स्युर्हेत्वाद्या उपरतेरित्यसङ्कर ईरितः ॥२८०॥
तत्त्वबोधः प्रधानं^४ स्यात् साक्षान्मोक्षप्रदत्वतः ।
बोधोपकारिणावेतौ वैराग्योपकरावभौ ॥२८१॥

१ 'हेतु-स्वरूप-कार्याणां भिन्नानामेव सङ्करः' इति ख, पुस्तके ।

* "आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः" ।

इति श्रुतेः अवणादित्रयं हेतुः । सदसद्विवेचनं कूटस्थाहङ्कारादेय भेदज्ञानं स्वरूपम् । पुनः
अन्योन्याध्यासरूपस्य गन्धेः अनुदयः ज्ञानस्य कार्यम् "क्षिद्यन्ति सर्वसंशयाः" इत्युक्तत्वात् । २७७ ।

२ 'भोगिष्वधीनता' इति ग, पुस्तके ।

३ 'अवणादिकमप्येतत्' इति क, ग, पुस्तकयोः । ४ 'प्रधानोऽव' इति क, पुस्तके ।

† इदानीं तत्त्वबोधस्य कारणानि दर्शयति अवणादीति—आदिना मनननिदिध्यासने
याच्चे । तत्त्वमिथ्याविवेचनं कूटस्थाहङ्कारादिभेदज्ञानम् । पुनर्ग्रन्थेरनुदयः अध्यासानुत्पत्तिः ।
२७९ ।

यम-नियमासन-प्राणायाम-प्रत्याहार-ध्यान-धारणा-समाधयोऽष्टौ 'उपरमस्य' हेतुः ।
चित्तवृत्तिनिरोधलक्षणो योगश्च स्वरूपम् । व्यवहारस्य नाशः कार्यम् इति । अतः परस्परं न
सङ्करः । २८० ।

‡ ननु—किमेतेषां त्रयाणां समं प्राधान्यमिति चेत् ? न ।

"तमेव विदित्वातिमृत्युमेति । नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाद्य ।

इति श्रुतेः तत्त्वबोध एव प्रधानं । इतरयोस्तु उपकारित्वम् । "ब्राह्मणो निवेदमायात् ।
समाहितो भूत्वात्मन्येवात्मानं पश्येत् ।" इत्यादिश्रुतिभ्यः वैराग्योपरमयोः ज्ञानस्य
सहकारित्वावगमात् इति भावः । २८१ ।

* त्रयोऽप्यत्यन्तपक्वाश्चेन्महतस्तपसः फलम् ।

दुरितेन क्वचित् किञ्चित् कदाचित् प्रतिबध्यते ॥२८२॥

† वैराग्योपरतो पूर्णं बोधस्तु प्रतिबध्यते ।

‡ यस्य तस्य न मोक्षोऽस्ति पुण्यलोकस्तपोबलात् ॥२८३॥

पूर्णं बोधे तदन्यौ द्वौ प्रतिबन्धौ यदा तदा १ ।

मोक्षो विनिश्चितः किन्तु दृष्टदुःखं न नश्यति ॥२८४॥

‡ ब्रह्मलोकदृष्टणीकारो वैराग्यस्यावधिर्मतः ।

देहात्मवत् परात्मत्वदाढ्यं बोधः समाप्यते ॥२८५॥

सुप्तिवद्विस्मृतिः सीमा भवेदुपरमस्य २ हि ।

दिशानया विनिश्चयं तारतम्यमवान्तरम् ॥२८६॥

४ प्रारब्धकर्मनानात्वाद् बुद्धानामन्यथान्यथा ।

५ प्रवृत्तिर्दृश्यते तत्र भ्रमितव्यं न पण्डितैः ॥२८७॥

* प्रायेण सह वर्त्तन्ते इत्युक्तं तत्र हेतुमाह—त्रयोऽपीति । एषां त्रयाणां सहभावस्तु अनेकजन्मार्जितपुण्यपुञ्जपरिपाकवशादेव भवति । अन्यथा तु प्रतिबन्धकपापानुसारेण पुरुषविशेषे कालविशेषे च कस्यचित् प्रतिबन्धो भवति । २८२ ।

† तत्रापि यस्य वैराग्योपरमलाभेऽपि ज्ञानस्य प्रतिबन्धे सति मोक्षो न भवेत् तर्हि तस्य तत्सम्पादनं निष्फलमिति शंकायामाह—पुण्यलोक इति । २८३ ।

‡ इदानीं त्रयाणामपि परमावधिमाह—ब्रह्मलोकस्यापि दृष्टवत् परिगणनं वैराग्यस्य परमावधिः । देहात्मत्वबुद्धिवत् परात्मत्वदाढ्यं ज्ञानस्य परिसमाप्तिः भवति । यथा सुषुप्तौ विषयादीनां विस्मृतिः तथा विस्मृती सत्यां उपरमस्यापि सीमा भवेत् । अन्यैव हि अन्यत् तारतम्यं निश्चयम् । २८५-२८६ ।

१ 'यदा यदा' इति क, ख, पुस्तकयोः ।

२ 'मोक्षोऽपि निश्चितः' इति ग, पुस्तके ।

३ 'उपरतस्य' इति ग, पुस्तके ।

४ 'प्रारब्धकर्म' इति ख, ग, पुस्तकयोः । बुद्धानामित्यत्र 'बुद्धानां' इति च पाठान्तरम् ।

५ 'वर्तनं तेन शास्त्रार्थे' इति क, पुस्तके ।

स्वस्वकर्मानुसारेण वर्तन्तां ते यथा? तथा ।

अविशिष्टः सर्वबोधः समाप्तिरिति स्थितिः” ॥२८८॥

इत्यादिग्रन्थेन । विस्तरस्तु स्वरूपप्रकाशे चतुर्थपरिच्छेदे जीवन्मुक्तिप्रक्रियायाम् अनुसन्धेय इति दिक् । तस्मादास्तिकपञ्चदर्शनेऽपि गुरुशब्दाभिधेयस्य असिद्धत्वात् वेदान्तदर्शनानुसारेण च प्रथममुद्गर एव निरूपितत्वाच्च न घटकुटोप्रभातवृत्तान्तन्यायेन शिरसि मुद्गरप्रहार उचितः किंतूचित एव इति शिवम् ।

* ननु—तत्त्वबोधवतामपि रागादिमत्त्वेन वैषम्योपलम्भात् ज्ञानस्यापि मुक्तिहेतुत्वं वक्तुं न शक्यम्—इति चेत्, रागादेः व्याध्यादिवत् आरब्धकर्मफलत्वात् मुक्तिप्रतिबन्धकत्वमसिद्धम् । अतो न शास्त्रार्थं विप्रतिपत्तव्यम् । किं तर्हि प्रतिपत्तव्यमित्यत आह—स्वस्वेति, स्व-स्वकर्मानुसारेण ते यथा तथा वर्तन्तां नाम । सर्वेषां 'ब्रह्माहमस्मि'—इति ज्ञानमेकाकारं निरवयवब्रह्मरूपेणावस्थानं च समानमतो न कापि विप्रतिपत्तिरित्यलमिति भावः । २८७-८८

१ 'तथा तथा' इति क, ख, पुस्तकयोः ।

उपसंहारः

जोवतत्त्वं जगत्तत्त्वमोक्षतत्त्वं तृतीयकम् ।

स्थित्वैकादशतन्त्रेषु तत्तद्युक्ता निरूपितम् ॥१॥

पञ्चाद्विदान्तसद्युक्ता अद्वैतश्रुतिमानतः ।

अद्वयं ब्रह्म संसिद्धं द्वैतस्यावसरः कुतः ॥२॥

अनेन भगवानीशः सच्चिदानन्दविग्रहः ।

प्रियतां भक्तिभावेन भक्तानां भक्तवत्सलः ॥३॥

इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीब्रह्मानन्दसरस्वतीश्रीपाद-
शिष्यकाश्मीरकश्रीसदानन्दयतिविरचितायाम् अद्वैतब्रह्मसिद्धी गुरु-
शब्दाभिधेयविचारे साङ्ख्य-पातञ्जलमतनिराकरणगर्भितप्रौढ
मौमांसकमतखण्डनव्याजेन दुर्दुरूढवादिशिरसि चतुर्थोऽयं मुद्गर-
प्रहारः ॥४॥ ओं वत्सत् ॥

॥ समाप्तेयमद्वैतब्रह्मसिद्धिः ॥

ओं श्रीदक्षिणामूर्त्तये नमः

अथ श्रीमन्नृसिंहसरस्वतौ-विरचितः

वेदान्तडिण्डिमः

वेदान्तडिण्डिमास्तत्त्वमेकमुद्घोषयन्ति यत् ।
आस्तां पुरस्तात्तेजो दक्षिणामूर्त्तिसंज्ञितम् ॥१॥
आत्मानात्मपदार्थौ द्वौ भोक्तृ-भोग्यस्य लक्षणौ ।
ब्रह्मवात्मा न देहादिरिति वेदान्तडिण्डिमः ॥२॥
ज्ञानाज्ञानपदार्थौ हावात्मनो बन्ध-मुक्तिदौ ।
ज्ञानान्मुक्तिर्निबन्धोऽन्यादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥३॥
ज्ञातृ-ज्ञेयपदार्थौ द्वौ भास्य-भासकलक्षणौ ।
ज्ञाता ब्रह्म जगज्ज्ञेयमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥४॥
सुख-दुःखपदार्थौ द्वौ प्रिय-विप्रियकारकौ ।
सुखं ब्रह्म जगद्दुःखमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥५॥
समष्टि-व्यष्टिरूपौ द्वौ पदार्थौ सर्वसम्मतौ ।
समष्टिरोश्वरो व्यष्टिर्जीवो वेदान्तडिण्डिमः ॥६॥
ज्ञानकर्मपदार्थौ द्वौ वस्तुकर्त्तात्मतन्त्रकौ ।
ज्ञानान्मोक्षो न कर्मभ्य इति वेदान्तडिण्डिमः ॥७॥
श्रोतव्याश्राव्यरूपौ द्वौ पदार्थौ सुख-दुःखदौ ।
श्रोतव्यं ब्रह्म नैवान्यदिति वेदान्तडिण्डिमः ॥८॥

१ 'डिण्डिमस्तत्त्वमेकमुद्घोषयन्ति यत्' इति पाठः क, पुस्तके ।

२ '०नै बन्धोऽन्य इति' इति ख, पुस्तके ।

३ 'श्रोतव्याश्राव्य०' इति क, पुस्तके ।

चिन्त्याचिन्त्यपदार्थौ द्वौ विश्रान्ति-भ्रान्तिदायकौ ।

चिन्त्यं ब्रह्म परं नान्यदिति वेदान्तडिण्डिमः ॥९॥

ध्येयाध्येयपदार्थौ द्वौ धीसमाध्यसमाधिदौ ।

ध्यातव्यं ब्रह्म नैवान्यदिति वेदान्तडिण्डिमः ॥१०॥

योगिनो भोगिनो वापि त्यागिनो रोगिणोऽपि च ।

ज्ञानान्मोक्षो न सन्देह इति वेदान्तडिण्डिमः ॥११॥

न वर्णाश्रमसङ्केर्तेर्न कर्मापासनादिभिः ।

ब्रह्मज्ञानं विना मोक्ष इति वेदान्तडिण्डिमः ॥१२॥

असत्यः सर्वसंसारो रसाभासादिदूषितः ।

उपेक्ष्यो ब्रह्म विज्ञेयमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥१३॥

वृथा क्रिया वृथा लापान् वृथा वादान् मनोरथान् ।

त्यक्तैकं ब्रह्म विज्ञेयमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥१४॥

स्थितो ब्रह्मात्मना जीवो ब्रह्म जीवात्मना स्थितम् ।

इति सम्प्रश्यतां मुक्तिरिति वेदान्तडिण्डिमः ॥१५॥

जीवो ब्रह्मात्मना ज्ञेयो ज्ञेयं जीवात्मना परम् ।

मुक्तिस्तदैक्यविज्ञानमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥१६॥

सर्वात्मत्वात्परं ब्रह्म श्रोतुरात्मतया स्थितम् ।

नायासस्तत्त्वविज्ञप्ताश्विति वेदान्तडिण्डिमः ॥१७॥

ऐहिकं चामुषिकं च तापान्तं कर्मसञ्चयम् ।

त्यक्त्वा ब्रह्मैव विज्ञेयमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥१८॥

अद्वैत-द्वैतवादी द्वौ सूक्ष्म-स्थूलदशां गतौ ।

अद्वैतवादाक्षोचः स्यादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥१९॥

कर्मणो विनिवर्तन्ते निवर्तन्ते उपासकाः^२ ।

ज्ञानिनो न निवर्तन्त इति वेदान्तडिण्डिमः ॥२०॥

१ 'तत्त्वविज्ञाने' इति ख, पुस्तके ।

२ 'तथा जनाः' इति क, ख, पुस्तकयोः ।

परोक्षासत्फलं कर्म ज्ञानं प्रत्यक्षसत्फलम् ।
 ज्ञानमेवाभ्यसेत्तस्मादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥२१॥
 वृथा श्रमोऽयं विदुषां वृथायं कर्मिणां श्रमः ।
 यदि न ब्रह्मविज्ञानमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥२२॥
 अलं यागैरलं भोगैरलं भोगैरलं धनैः ।
 परस्मिन्ब्रह्मणि ज्ञात इति वेदान्तडिण्डिमः ॥२३॥
 अलं वेदैरलं शास्त्रैरलं श्रुति-पुराणकैः ।
 परमात्मनि विज्ञात इति वेदान्तडिण्डिमः ॥२४॥
 नर्चा न यजुषाऽर्थोऽस्ति न साम्नार्थोऽस्ति कश्चन ।
 ज्ञाते ब्रह्मात्मविज्ञान इति वेदान्तडिण्डिमः ॥२५॥
 कर्माणि चित्तशुद्धयर्थमेकाग्रार्थमुपासना ।
 मोक्षार्थं ब्रह्मविज्ञानमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥२६॥
 सञ्चितागामिकर्माणि दहन्ते ज्ञानवह्निना ।
 प्रारब्धानुभवान्मोक्ष इति वेदान्तडिण्डिमः ॥२७॥
 न पुण्यकर्मणो वृद्धिर्न हानिः पापकर्मणः ।
 नित्यासङ्गात्मनिष्ठानामिति वेदान्तडिण्डिमः ॥२८॥
 बुद्धिपूर्वाबुद्धिपूर्वकृतानां पापकर्मणाम् ।
 प्रायश्चित्तं महाज्ञानमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥२९॥
 दृग्दृश्यौ द्वौ पदार्थौ तौ परस्परविलक्षणी ।
 दृग्ब्रह्म दृश्यं माया स्यादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥३०॥
 अविद्योपाधिको जीवो मायोपाधिक ईश्वरः ।
 मायाविद्यागुणातीत इति वेदान्तडिण्डिमः ॥३१॥

१ '०रलं सुतैः' इति क, पुस्तके ।

२ 'साम्नार्थोऽस्ति' इति ग, पुस्तके । 'वाप्ति' इति क पुस्तके ।

साकारं च निराकारं सगुणं चागुणात्मकम् ।
 तत्त्वं तत्परमं ब्रह्मा इति वेदान्तडिण्डिमः ॥३२॥
 द्विजत्वं विध्यनुष्ठानात् विप्रत्वं वेदपाठतः ।
 ब्राह्मण्यं ब्रह्मविज्ञानादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥३३॥
 सर्वात्मनास्थितं ब्रह्म सर्वं ब्रह्मात्मना स्थितम् ।
 न कार्यं कारणाद्भिन्नमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥३४॥
 सत्ता-स्फुरण-सौख्यानि भासन्ते सर्ववस्तुषु ।
 तस्माद्ब्रह्ममयं सर्वमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥३५॥
 अवस्थान्नितयं^२ यस्य क्रीडाभूमितया स्थितम् ।
 तदेव ब्रह्म जानीयादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥३६॥
 यन्नादौ यच्च नास्यन्ते तन्मध्ये भातमप्यसत् ।
 अतो मिथ्या^३ जगत्सर्वमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥३७॥
 घटकुल्यादिकं सर्वं सृत्तिकामात्रमेव च ।
 तथा ब्रह्म जगत्सत्यमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥३८॥
 यदस्यादौ यदस्यन्त्ये तन्मध्ये भाति तत्सत्यम्^४ ।
 ब्रह्मैवैकमिदं सत्यमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥३९॥
 पुरुषार्थत्रयाविष्टाः पुरुषाः पशवो भ्रुवम् ।
 मोक्षार्थी^१ पुरुषश्चेष्ट इति वेदान्तडिण्डिमः ॥४०॥
 षष्ठिहृत्य त्रयं हित्वा द्वयं भिच्चाखिलातिगम् ।
 एकं बुद्ध्याश्रुते मोक्षमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥४१॥
 हित्वा षट्कं च भिच्चाथ गत्वाग्रे चतुरस्रिकम् ।
 द्वयं हित्वाश्रयेदेकमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥४२॥

१ 'निगुणं तथा' इति क० पुस्तके ।

२ 'अवस्थान्नितये' इति ग० पुस्तके ।

३ 'अतो मिथ्यैव तत्सर्वं' इति ख. ग. पुस्तकयोः ।

४ 'नान्यथा' इति क. पुस्तके ।

देहो नाहमहं देही देहसाक्षीति निश्चयात् ।
 जन्म-मृत्युप्रहीणोऽसाविति वेदान्तडिण्डिमः ॥४३॥
 प्राणो नाहमहं देवः प्राणसाक्षीति निश्चयात् ।
 क्षुत्पिपासोपशान्तिः स्यादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥४४॥
 मनो नाहमहं देवो मनःसाक्षीति निश्चयात् ।
 शोक-मोहोऽपहानिः स्यादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥४५॥
 बुद्धिर्नाहमहं देवो बुद्धिसाक्षीति निश्चयात् ।
 कर्तृ-भावनिवृत्तिः स्यादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥४६॥
 नाज्ञानं स्यामहं देवो ज्ञानसाक्षीति निश्चयात् ।
 सर्वानर्थनिवृत्तिः स्यादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥४७॥
 अहं साक्षीति यो विद्याद्विविच्यैवं पुनः पुनः ।
 स एव मुक्तोऽसौ विद्वानिति वेदान्तडिण्डिमः ॥४८॥
 नाहं माया न तत्कार्यं^१ तत्साक्षी परमोऽस्मग्रहम् ।
 इति निःसंशयज्ञानान्मुक्तिर्वेदान्तडिण्डिमः ॥४९॥
 नाहं सर्वमहं सर्वे मम सर्वमिति स्फुटम् ।
 ज्ञाते तत्त्वे कुतो दुःखमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥५०॥
 देहादिपञ्चकोशस्था या सत्ता वृत्तिभासने ।
 सा सत्तात्मा न सन्देह इति वेदान्तडिण्डिमः ॥५१॥
 देहादिपञ्चकोशस्था या स्फूर्तिरनुभूयते ।
 सा स्फूर्तिरात्मा नैवान्यदिति वेदान्तडिण्डिमः ॥५२॥
 देहादिपञ्चकोशस्था या प्रीतिरनुभूयते ।
 सा प्रीतिरात्मा कूटस्थ इति वेदान्तडिण्डिमः ॥५३॥
 व्योमादिपञ्चभूतस्था या सत्ता भासते नृणाम् ।
 सा सत्ता परमं ब्रह्म इति वेदान्तडिण्डिमः ॥५४॥

१ 'मोहनिवृत्तिः स्यात्' इति क, पुस्तके ।

२ 'मायाकार्यजातं' इति ग, पुस्तके ।

व्योमादिपञ्चभूतस्था या चिदेकानुभूयते ।
 सा चिदेव परं ब्रह्म नान्यद्देवान्तडिण्डिमः ॥५५॥
 व्योमादिपञ्चभूतस्था या प्रीतिरनुभूयते ।
 सा प्रीतिरेव ब्रह्म स्यादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥५६॥
 देहादिकीशगा सत्ता या सा व्योमादिभूतगा ।
 मानाभावान्न^१ तद्भेद इति वेदान्तडिण्डिमः ॥५७॥
 सच्चिदानन्दरूपत्वाद्ब्रह्मैवात्मा न संशयः ।
 श्रुतिप्रमाण^२सन्धानादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥५८॥
 न नामरूपे नियते सर्वत्र व्यभिचारतः ।
 अनामरूपं सर्वं स्यादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥५९॥
 न जीव-ब्रह्मणोर्भेदः स्फूर्तिरूपेण विद्यते ।
 स्फूर्तिरूपेण भानं स्यादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥६०॥
 न जीव-ब्रह्मणोर्भेदः प्रियरूपेण विद्यते ।
 प्रियामेदेन भावः स्यादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥६१॥
 न जीव-ब्रह्मणोर्भेदो नाम्नां रूपेण विद्यते ।
 नाम्नो रूपस्य मिथ्यात्वादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥६२॥
 न जीव-ब्रह्मणोर्भेदः पिण्डब्रह्माण्डभेदतः ।
 व्यष्टिसमष्ट्योरेकत्वादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥६३॥
 ब्रह्म सत्यं जगन्मिथ्या जीवो ब्रह्मैव नापरः ।
 जीवन्मुक्तस्तु तद्विद्वानिति वेदान्तडिण्डिमः ॥६४॥
 अनामरूपं सकलं सन्मयं चिन्मयं परम् ।
 कुतो भेदः कुतो बन्ध इति वेदान्तडिण्डिमः ॥६५॥

१ 'मानाभावान्तच्छेद' इति ख, पुस्तके । क, पुस्तके तु 'मानाभावाद्भेद' इति ।

२ 'प्रमाणकोपसन्धानात्' इति क, पुस्तके । ख, पुस्तके तु 'प्रमाणं नापि सन्धानात्' इति ।

न सत्तत्त्वकथ्यते लोके नामाद्यैर्व्यभिचारतः ।

बटुः कुण्ठप इत्यादिरिति वेदान्तडिण्डिमः ॥६६॥

नाम-रूपात्मकं विश्वमिन्द्रजालं विदुर्बुधाः ।

अनामरूपसत्तत्त्वमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥६७॥

अभेददर्शनं मोक्षः संसारो भेददर्शनम् ।

सर्ववेदान्तसिद्धान्त इति वेदान्तडिण्डिमः ॥६८॥

न नामाभिनिवेशेन न भाषाविषमात्रतः ।

मुक्तिर्विनात्मविज्ञानमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥६९॥

न काम्यप्रतिसिद्धाभिः क्रियाभिर्मोक्षवासना ।

ईश्वरानुग्रहात्मा स्यादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥७०॥

अविज्ञाते जन्म नष्टं विज्ञाते जन्म सार्थकम् ।

ज्ञातुरात्मा न दूरे स्यादिति वेदान्तडिण्डिमः ॥७१॥

दशमस्य परिज्ञाने नायासोऽस्ति यथा तथा ।

स्वस्य ब्रह्मात्मविज्ञानमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥७२॥

उपेक्ष्यौपाधिकान् दोषान् गृह्यन्ते विषया यथा ।

उपेक्ष्य दृश्यं तद्ब्रह्म इति वेदान्तडिण्डिमः ॥७३॥

सुखसान्तं बहुः क्लेशो विषयग्राहिणां नृणाम् ।

अनन्तं ब्रह्मनिष्ठानामिति वेदान्तडिण्डिमः ॥७४॥

धनैर्वा धनदैः पुत्रैर्दारागारसहोदरैः ।

ध्रुवं प्राणहरैर्दुःखमिति वेदान्तडिण्डिमः ॥७५॥

सुप्तेरुत्थाय सुप्त्यन्तं ब्रह्मैकं प्रविचिन्त्यन्ताम् ।

नातिदूरे नृणां मृत्युरिति वेदान्तडिण्डिमः ॥७६॥

पञ्चानामपि कोशानां मायानर्थव्ययोचिता ।

१ 'न तत्त्वात्कथ्यते' इति ग, पुस्तके ।

२ 'प्रविचिन्त्यताम्' इति क, पुस्तके ।

३ 'नृणां मोक्ष' इति ख, ग, पुस्तकयोः ।

शुद्धिपत्रम्

अशुद्धम्	शुद्धम्	पृष्ठम्	पङ्क्तिः
तद्दूषयितुं	तद्दूषयितुं	१	१२
आत्म	आप्त	६	८
सदानु	सदाणु	७	१३
चाभ्यप	चाभ्युप	८	२४
द्रव्याभिन्न	द्रव्यभिन्न	१८	१८
लौकिकं	लौकिक-	१९	१
विषयत्वम्	रूपत्वम्	३२	५
समुदाय	समुत्पाद	५८	२४
न च—कोहि	न चैको हि	६२	९
निर्व्विकल्पकैव	निर्व्विकल्पकैव	७२	२७
सम्भाव्य	सम्भाष्य	७४	१४
सप्तभङ्ग	सप्तभङ्गौ	९०	१८
नियमवन्मन्महे	नियममन्महे	९४	१९
उच्येत्	उच्येत्	९४	२५
देहेन्द्रियाव्यति	देहेन्द्रियाव्यति	१००	१
श्रोतव सावधानेन	श्रोतव्यं सावधानेन	१०७	११
प्रारम्भकर्म्मोच्यते	प्रारम्भकर्म्मोच्यते	११४	८
सुखद्योतिका	सुखद्योतिका	११७	२१
प्रमाणाभिमत	प्रमाणाभिमत	१५८	१९-२०
अत्यन्तिको	अत्यन्तिको	१७०	३
एव-	एवं	१८०	३३
गूहनमङ्गौक्रियते	गुणोऽङ्गौक्रियते	२३३	३

अङ्गम्	गङ्गम्	पृष्ठम्	पङ्क्तिः
यो. द. पा. १ सू. १	यो. द. पा. १ सू. १०	२४१	१२
निविकल्पकं	निविकल्पकं	२६८	१५
तका	तर्का	२७६	१५
तदान्यथा	तदन्यथा	२७८	१५
अपराधं	अपरोक्षं	२८१	३
